

**Referat fra styringsgruppemøde nr. 1,
Sundhedsteknologi 2. semester (F20)**

Mandag den 2. marts 2020 kl. 13.00 – 14.30 i rum A309, Strandvejen 12-14

Repræsentanter	Navn	Til stede	Med afbud	Uden afbud
C2-3	Katja Møller Jensen	X		
C2-4	Kirstine Schultz Dalgaard	X		
C2-5	Klara Hartmann Frederiksen	X		
C2-6	Sune Midtby Jensen	X		
C2-18	Jennifer Luu Tong	X		
C2-19	Nour Dababech	X		
C2-20	Katrine Riisgaard Jensen	X		
Semesterkoordinator (formand)	Jakob Lund Dideriksen	X		
Studiesekretær	Susanne Kragelund Hansen	X		

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Valg af næstformand og referent
3. Meddelelser
4. Praktiske forhold:
 - a. IT-support
 - b. Bygningsbetjente
 - c. Administrationen
 - d. Lokale- og laboratorieforhold
5. Generel evaluering af semestret indtil nu
 - svarer virkeligheden til semesterbeskrivelsen?
6. Projektstatus
7. Projektmidler
8. Kursusevaluering
 - a. Calculus
 - i. Afvikling
 - ii. Tidsforbrug
 - iii. Læringsmål
 - b. Elektrofysiologi i teori og praksis
 - i. Afvikling
 - ii. Tidsforbrug
 - iii. Læringsmål
 - c. Videnskabsteori og metoder
 - i. Afvikling
 - ii. Tidsforbrug
 - iii. Læringsmål
9. Anbefalinger og opsamling til studienævnet
10. Eventuelt
11. Næste møde

ad 1.	Godkendelse af dagsorden
	Dagsorden godkendt. Fremover vil de studerende få mulighed for at tilføje punkter til dagsordenen inden en given deadline.
ad 2.	Valg af næstformand og referent
	<i>Næstformand:</i> Sune, C2-06 <i>Referent:</i> Kirstine, C2-04
ad 3.	Meddelelser
	Der er link til eksamensdatoer ind i semesterrummet. Alle studerende opfordres til at bruge student-mailen til al kommunikation med universitetet og at tjekke den løbende. Giv besked til vejleder, semesterkoordinator eller semestersekretæren hvis man oplever inaktive studerende i sin gruppe. Info omkring projektmidler er tilgængelig i semesterrummet, herunder hvordan man ansøger, ansøgningsfrist og hvad man ansøger om.
ad 4.	Praktiske forhold:
	<i>a. IT-support</i>
	Ingen kommentarer.
	<i>b. Bygningsbetjente</i>
	Gulvrenøring i grupperummene lugter dårligt. Semestersekretæren er bekendt med dette problem, der muligvis relaterer sig til de rengøringsmidler der bruges. De studerende opfordrer til at der findes en løsning hurtigst muligt.
	<i>c. Administrationen</i>
	Ingen kommentarer.
	<i>d. Lokale- og laboratorieforhold</i>
	Nogle studerende har et ønske om at der opsættes håndsprit på gangen med grupperum.
ad 5.	Generel evaluering af semestret indtil nu <i>- svarer virkeligheden til semesterbeskrivelsen?</i>
	Se kommentarer i punkterne herunder.
ad 6.	Projektstatus
	C2-03: Udarbejdelse af problemanalyse (PA) er i gang, har deadline den 12/3, hvor første udkast af PA skal være klar. Har påbegyndt snak om eksperimenter til proces. C2-04: I gang med arbejdsblade til PA, har deadline mandag den 9/3. Er påbegyndt eksperimenter relateret til procesanalyse, både længerevarende og kortere eksperimenter til proces.

	<p>C2.05: Fokuseret meget på proces og eksperimenter. Starter op på eksperimenter i denne uge (uge 10). Er påbegyndt arbejdet på arbejdsblade til PA.</p> <p>C2-06: Påbegyndt arbejde med problemanalysen (PA), har deadline fredag den 6/3-2020 til første udkast af PA. Har været ramt af sygdom, men føler de godt kan få dækket evt. sygdom i gruppen når de er 7 medlemmer.</p> <p>C2-18: Er ved at udarbejde arbejdsblade til PA, som har deadline onsdag den 4/3, og PA skal sættes sammen mandag den 9/3.</p> <p>C2-19: Påbegyndt eksperimenter til proces, og er i gang med arbejdsblade til PA og skriveriet til PA.</p> <p>C2-20: Næsten færdige med udarbejdelsen af arbejdsblade til PA. Har små eksperimenter sideløbende. Er lidt i gang med det hele.</p>
ad 7.	Projektmidler – (materiale til projekter mm.)
	<p>Mulighed for at søge med ansøgningsfrist den 8. april 2020 kl. 12, og igen den 13. maj 2020.</p> <p>Næstformand (der også var næstformand på 1. semester og dermed har været involveret i processen før) oplyser at udgifter til mad ikke dækkes! Derudover er der dog vide rammer for hvad der kan dækkes: Heller søg en gang for meget end en gang for lidt. Ansøgningen skal indeholde en klar beskrivelse af hvad der søges om og hvad relevansen for projektet er. Som tommelfingerregel er det en 500-700kr. pr. gruppemedlem. Snak med vejleder hvis man har nogle tanker, hvor projektmidler eventuelt kunne være en idé.</p>
ad 8.	Kursusevaluering:
	a. Calculus
	<i>i. Afvikling</i>
	<p>De studerende oplever at én hjælpelærer til ST og andre studerende er for lidt - især da der er stor afstand mellem grupperummene for de forskellige uddannelser. Dette betyder at man ofte må vente lang tid på at få hjælp. Derudover har nogle studerende oplevet at hjælpelæreren kun kan give begrænset og overfladisk hjælp samt at opgaveløsningen adskiller sig fra den der bliver givet under forelæsningen. Andre studerende har dog gode erfaringer med hjælpelæreren. Der udtrykkes generelt ønske om at forelæseren i højere grad besøger de studerende i grupperummene under opgaveregning.</p> <p>De fleste studerende oplever at der er flere opgaver end at de kan nå at lave i tiden der er sat af til opgaveregning. Derfor opfordres til at kursusholder fremhæver de vigtigste opgaver med fed skrift således de studerende nemmere kan nå at regne alle forskellige typer opgaver.</p> <p>Flere studerende oplever at der er for stor vægt på udledning af beviser under forelæsningerne fremfor praktisk anvendelse af dem (i form af fx. eksempler på opgaver). Det betyder at det kan være svært at relatere opgaverne til forelæsningen.</p> <p>Nogle studerende har svært ved at se forskel på store og små bogstaver i formlerne på slides/tavlen under forelæsningerne, hvilket skaber forvirring i forhold til det skriftlige materiale.</p>

	<i>ii. Tidsforbrug</i>
	Kursusholder roses for at være god til holde sig indenfor tidsrammen for forelæsningserne, så der er god tid til at regne opgaver. Mange oplever en stor forskel på hvad der læses i bogen, og hvad man hører under forelæsningen. Udbyttet er klart størst fra forelæsningen.
	<i>iii. Læringsmål</i>
	Ingen kommentarer.
	b. Elektrofysiologi i teori og praksis
	<i>i. Afvikling</i>
	Generelt oplever de studerende et stort spring omkring forventningerne til dem indenfor programmering i forhold til niveauet på IMPR på 1. semester. Den første forelæsning oplevedes derfor som meget svær, og at det blev antaget at de havde fx. en forståelse for programmering i Matlab som ikke var realistisk. Derudover oplevedes det i højere grad som en 4-timers forelæsning fremfor en workshop. Indenfor disse rammer er dog ros til kursusholderen for formidlingen. De studerende erkender at de ikke er gode nok til at bidrage aktivt til diskussion i plenum under forelæsningserne, og der opfordres til at øve sig i dette samt at sige til hvis de har spørgsmål undervejs. De studerende udtrykker tilfredshed med at læsestof til hver enkelt kursusgang oplyses i god tid, til læsevejledning og til at der lægges løsningsforslag til opgaverne op. Der udtrykkes ønske om at kurset starter tidligere, da uvished om forsøgs-delen af projektet kan give anledning til frustration og følelsen af spildtid. Semesterkoordinator er i princippet enig i dette, men oplyser at kurset er lagt så tidligt som det var praktisk muligt.
	<i>ii. Tidsforbrug</i>
	Det tager lang tid at læse i Quantitative Physiology. Læsevejledning hjælper dog på dette.
	<i>iii. Læringsmål</i>
	Det er godt at læringsmålene for den enkelte forelæsning nævnes eksplicit i starten af forelæsningen.
	c. Videnskabsteori og metoder
	<i>i. Afvikling</i>
	<i>Journal Club:</i> Der er utilfredshed med opdelingen baseret på køn, da de studerende oplever det som spildtid når hver projektgruppe deles op. I stedet vil fordelingen fremover blive baseret på projektgrupperne. Semesterkoordinator argumenterer dog for at grupperne burde kunne planlægge sig ud af ikke at være fuldtallige når en del af gruppen er til journal club. Igen erkender de studerende at de skal blive bedre til at diskutere i plenum, hvilket er et bærende element i journal club. Enkelte studerende ønsker en større sammenhæng mellem den valgte artikel og forelæsnings tema (fx. gyldighed, etik). <i>Videnskabsteori og studiedesign:</i> De studerende oplever at det ofte er svært at se en klar kobling mellem videnskabsteoridelen og studiedesign delen i hver forelæsning. Således opleves studiedesign delen som konkret og

	<p>anvendelig, mens relevansen af videnskabsteori delen er sværere at se. I videnskabsteori-delen er der ofte for meget vægt på en given filosof og dennes person, fremfor de konkrete teorier (der relaterer sig studiedesign). Derudover udtrykker de studerende ønske om at slides ligges op i forvejen så de kan bruges til noter, at slides er på dansk og der ikke er overflødige slides (som springes over), således at kernen i forelæsningen står mere klar når man ser tilbage på den via slides+noter.</p>
	<p><i>ii. Tidsforbrug</i></p>
	<p>Der er meget litteratur til hver kursusgang. Det ville være gavnligt hvis det eksplicit deles op i obligatorisk eller supplerende læsning - bl.a. også med henblik på hvad der er relevant i forhold til eksamen.</p>
	<p><i>iii. Læringsmål</i></p>
	<p>Det kan være svært at relatere indholdet i studiedesign til konkrete læringsmål.</p>
ad 9.	<p>Anbefalinger og opsamling til studienævnet</p>
	<p>Ingen kommentarer.</p>
ad 10.	<p>Eventuelt</p>
	<p>Opfordring fra de studerende til hinanden: bliv hjemme hvis du er syg så du ikke smitter andre.</p> <p>8.4 er der forelæsning 8-12 på basis, og derefter forelæsning på Fredrik Bajersvej kl. 12.30. Semesterkoordinator vil undersøge muligheden for at flytte den første forelæsning til Fredrik Bajersvej.</p>
ad 11.	<p>Næste møde</p>
	<p>Mandag den 6. april 2020 kl. 13.00-14.30.</p>