



Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design

Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen onsdag d. 16. december 2020 kl. 12.30 til 15.30

Mødet foregik via skype.

Til stede: Poul Alberg Østergaard (PAØ), Brian Vad Mathiesen (BVM), Sanne Vammen Larsen (SVL), Freja Katrine Køllund (FKK), Kristian Olesen (KO), Martin Lehmann (ML), Sara Diana Fayed (SDF), Ida Agerbak Trandum (IAT), Dahlia Dahan (DD), Lise Schrøder (LS), Henrik Riisgaard (HR), Allis Hansen (AH) (referent)

BVM og FKK deltog i mødet indtil ca. kl. 13.30

Afbud: Jonas Højberg (JH), Caroline Borup Hansen (CBH), Camilla Vibe Andreasen (CVA), Piotr Michalak (PM), Lasse Hvid Jensen (LHJ), Michael Tophøj Sørensen (MTS), Terese Møller Thode (TMT)

1) Godkendelse af dagsorden

- a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Konklusion: Godkendt.

2) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)

- a) Baggrund: Opfølgning
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:
 - 1) "Matematik og naturvidenskab", E21:
Uddannelsesjura har godkendt de reviderede læringsmål, som er gældende fra september 2021.
 - 2) Valg til SN på studentersiden:
Valget er nu overstået. Valgperioden er gældende fra 01.02.21 til 31.01.22. Følgende pladser er besat: LAND, AAL: 1. LAND, KBH: 1. BEM, AAL: 2. BEM, KBH: 1
 - 3) Status på arbejdet med digitale læringsmål:
Der er ikke for alvor taget hul på arbejdet endnu. Punktet tages op på næste møde, hvor der skal diskuteres proces.
 - 4) Status på implementering af PBL-aftale:
Det blev besluttet at tage punktet op på næste møde, hvor der skal diskuteres proces. Og afklaring på workshop.
 - 5) Evt. studieordningsdispensation på CISU2, F21 grundet ønske om megaprojektsemester:
Ønske om at indgå mere struktureret i et megaprojekt. Og evt. ønske om at tage kursus i "Sustainability Assessment and Societal Decision Processes" ud. CISU2 tematisering passer fint ind i udfordringer omkring bæredygtighed. Større projektenhed, som understøttes af f.eks. seminarer. Begrundelse for at tage kursus ud er, at der desværre har været en del kritik fra studerende gennem årene. De studerende synes ikke, at kurset henvender sig til CISU faglighed. Fagligt set lidt for meget overlap i kurser omkring planlægning og assessment. Møde i næste uge med studieleder og SN-formand. Det blev



besluttet, at SN-formand på vegne af SN kan træffe beslutning i denne sag, når dispensationsansøgning inkl. faglig begrundelse foreligger.

6) Orientering om nyeste ledighedstal fra ministeriet (bilag vedhæftet):

Ledighedstallene var forsinkede i år fra ministeriets side. PAØ orienterede kort om punktet. De røde uddannelser har internationale studerende. BVM: Problematisk, at man skal forholde sig til tal, som man ikke kan genkende. Ledigheden er ikke så høj ift. de undersøgelser vi selv laver. BVM's kommentar tages ad notam. Ledelsen forholder sig til ministeriets tal og det ser SN som et problem.

3) Nyt fra studerende

a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand) Behandling: Orientering

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

IAT (BEM(KBH)/SusCi): Redegørelse vedr. gentagelser fra BEM til SusCi er færdig. IAT orienterede om redegørelsen og det blev besluttet, at Ida, Freja, Brian og Sanne skal diskutere redegørelsen snarest og evt. også inddrage relevante semesterkoordinatorer på BEM bachelor. BVM mener, at det er en opgave for faggrupperne at sikre faglig progression og faggrupperne inddrages efter indledende drøftelse mellem Freja, Ida, Brian og Sanne.

Det bør indskræpes, at faggrupper i endnu højere grad skal forholde sig til progression ved hvert enkelt modul i planlægningsarbejdet og semesterbeskrivelsen.

DD (LAND, KBH): Intet nyt.

SDF (BEM, AAL): Intet nyt.

FKK (BEM(KBH)/SusCi): Intet nyt.

4) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

BVM (SusCi): Intet nyt.

HR (EMSS): Planlægger at erstatte Bruxelles studietur på EMSS2 med studietur til KBH. Har holdt møde med de studerende og der planlægges en 2-dages tur med møde med lobbyister og EU-folk i KBH. Studieturen vil finde sted den 2. eller 3. uge i marts.

KO (UPM): Planlægning af UPM2 er præget af mulige Corona restriktioner. Forsøger at planlægge noget, der kan køre uanset hvad.

LS (LAND): Nye semestre på LAND2 og SPLM2/SP2. Landmåling håbes at kunne lade sig gøre på LAND2 i F21.

ML (CISU): CISU1: Semester-end seminar ultimo januar er blevet omlagt til online. CISU2 planlægning er i gang.

SVL (BEM): Intet nyt.

PAØ (SEPM): Der er kommet udmelding om, at alle kurser i F21 i videst muligt omfang skal køre digitalt. Blevet bedt om at melde ind, hvad der kan køres online. Alle semester- og kursuskoordinatorer er involveret.

5) Studiestartsprøve (Poul og Lise)

a) Baggrund: Er der på baggrund af bl.a. SN-rapport behov for indførelse af studiestartsprøve på LAND (AAL), BEM (AAL+KBH)? Videredrøftelse af punktet fra seneste SN-møde, hvor SN ønskede info om praksis på studiestartsprøven på LAND, KBH.

b) Behandling: Drøftelse og beslutning

c) Konklusion:



LS orienterede om, at prøven startede grundet dårlige frafaldsstatistikker. De studerende skal besvare alle spørgsmål og forholde sig til spørgsmål omkring bl.a. PBL og matematik. Indeholder også en multiple choice del. Prøveformen er 1 times individuel skriftlig stedprøve. Der er krav om deltagelse i prøven. Studiesekretærer har fungeret som tilsyn. Hvis en studerende har mange forkerte svar kan det give anledning til at tage en samtale med den pågældende studerende, men mange forkerte svar kan ikke give anledning til at AAU udmelder den studerende. Efter indførelse af prøven har man kunnet se nogle pænere frafaldstal.

SVL udtrykte tvivl om, hvorvidt en studiestartsprøve vil ramme frafald på BEM i og med, at der kun er få "spørgelsesstuderende" på BEM. SVL har også siden sidste møde konsulteret semesterkoordinatorerne på BEM1 og her er der også tvivl om, hvorvidt en studiestartsprøve er det rigtige. LS nævnte, at der på LAND1, AAL heller ikke er ønske om en studiestartsprøve. Det blev herefter besluttet, at der ikke indføres studiestartsprøve på LAND, AAL og BEM, AAL + KBH.

6) Semesterbeskrivelser vedr. foråret 2021 (Poul)

a) Baggrund: Kvalitetssikring og opstart af forårssemestre

b) Behandling: Godkendelse

c) Bilag: BEM2, BEM4, BEM6, LAND2, LAND4-1. del, LAND6-KBH, LAND6-AAL, EMSS2, SUSCI2, SPLM/SP2

d) Konklusion:

Studiebelastningsmodellen blev diskuteret. PAØ nævnte, at det er OK at lave modellen om til et søjlediagram, hvis det giver en bedre oversigt. De studerende nævnte, at de umiddelbart kigger mest på skema og eksamensdatoer og at studiebelastningsmodellen bør være mere enkel, hvis den skal kunne bruges. HR mente, at modellen giver mening som et internt arbejdsværktøj. Det blev besluttet, at PAØ tager disse input med til møde med pro-dekan.

BEM2: Mindre administrative ændringer. Ellers godkendt.

BEM4: Mindre administrative ændringer. Ellers godkendt.

BEM6: Mindre administrative ændringer. Ellers godkendt.

LAND2: Mangler semesterkoordinator i KBH samt en kursuskoordinator. Kan ikke godkendes.

LAND4-1. del: Mindre administrative ændringer. Ellers godkendt.

LAND6-KBH: Mindre administrative ændringer. Ellers godkendt.

LAND6-AAL: Mindre administrative ændringer. Ellers godkendt.

EMSS2: Mindre administrative ændringer. Ellers godkendt.

SUSCI2: Mindre administrative ændringer. Ellers godkendt.

SPLM/SP2: Mindre administrative ændringer. Ellers godkendt.

AH melder tilbage til de respektive semesterkoordinatorer.

7) Årsrapport september 2019 til september 2020 fra Censorformandskabet for ingeniøruddannelserne (CensorNet) (Poul)

a) Baggrund: Fælles årsrapport for alle 7 retninger. I PL-SN er følgende uddannelser under følgende retning: BEM, SusCi (**Bygning**)

b) Behandling: Orientering og drøftelse

c) Bilag: Årsrapport 2019-2020

d) Konklusion:

Årsrapporten blev drøftet og taget til efterretning.

8) Evt.



AALBORG UNIVERSITET

Intet under dette punkt.