



Kan frit distribueres
Vælg et element.

Aalborg Universitet
Studienævn for Psykologi
Studienævnsperson
Noomi Matthiesen
E-mail: noomi@ikp.aau.dk
Teglårdsplads 1
9000 Aalborg

Studienævnsekretær:
Andrea Dosenrode
Telefon: 99409123
E-mail: ad@ikp.aau.dk
Dato: 08-03-2023
Sagsnr.: 2023-017-02848

Referat af møde i Studienævn for Psykologi den 8. marts 2023

Deltagere: Noomi Christine Linde Matthiesen, studienævnsperson, Laura Emilie Højen, næstforperson, Bendt Torpegaard Pedersen, Casper Feilberg, Hanne Bruun Søndergaard Knudsen, Linea Winkler Stokholm, Anne-Sofie Bundegaard Mikkelsen (sup.), René Omar Dhahir (sup.), Alma Sofie Wammen, Emilie Ying Nørgaard Christensen (sup.)

Afbud: Tom Nyvang (studieleder), Annette Christensen (sekr.), Carolin Demuth (sup.), Marianne Nielsen (sekr.), Lotte Brunø (sekr.), Sarah Awad (sup.), Helene Wittendorff Moth Eriksen, Anja Karup Asmussen Hou (sekr.), Birgitte Skovsgaard (sekr.), Winnie Ritterbusch (områdeleder), Lis Kragh Lund Jensen (sekr.)

Øvrige deltagere: Andrea Dosenrode (referent), Julie Sander Falk (sekr.), Bjørn Dan Andersen (sekr.),

Referent: Andrea Dosenrode

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser fra studienævnspersonen
3. Nyt fra instituttet og sekretariatet
4. Nyt fra fællesrådet
5. **Semesterevalueringer E2022**
Bilag 1a - Ankerlærerrapporter E22
Bilag 1b – Semesterrepræsentantrapporter E22
Bilag 1c – Referat fra evalueringsmødet vedr. E22
6. **Sammensætning af aftagerpanelet**
7. Evt.



Referat

Mødet indledtes med en præsentationsrunde samt en orientering om studienævnets arbejdsgange, procedurer etc.

Ad 1. Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2. Meddelelser fra studienævnsforpersonen

Studienævnsforpersonen orienterede om:

Det fysiske studiemiljø

Arbejdsgruppen omkring det fysiske studiemiljø mødes med en medarbejder fra Campus Service (CAS) den 8. marts 2023 til en rundgang for at sætte gang i de ønskede forbedringer af det fysiske studiemiljø. Ønsker om bedre udluftning er videresendt til CAS.

Der udtryktes et ønske om, at fredagsbarens køleskab opstilles et mere diskret sted, eller at øl-reklamen på køleskabets side i det mindste fjernes.

Dispensationer ift. påbegyndelse af det psykologisk praktiske forløb

Til forskel fra tidligere år er der i år flere studerende, som efter afsluttet reeksamen endnu ikke har bestået alle fag på 1. semester af kandidatuddannelsen, som ifølge studieordningen er en forudsætning for at påbegynde det psykologisk praktiske forløb (praktikken) på andet semester.

Studienævnet drøftede, om og under hvilke forudsætninger, der kunne gives dispensation til at påbegynde praktikken. Der skal udarbejdes en meningsfuld praksis fremadrettet.

Af hensyn til tidspresset besluttedes det, at studienævnsforpersonen inviterer de berørte studerende til samtale og indhenter den relevante professionsprogramleders indstilling, og at hun i samråd med næstforpersonen i studienævnet vurderer, om der er usædvanlige forhold, som kan begrunde en dispensation. Der skal laves en plan, om det videre studieforløb med alle berørte studerende.

Netværkskonference

Der er planlagt en konference i forsommeren, hvor specialestuderende kan præsentere deres specialer for aftager, praktikværter og alumner. Der er planlagt tre keynotes fra henholdsvis Christina Mohr, Patrick Bender og Thomas Alrik.

Censorformandens henvendelse vedrørende specialer i artikelformat

Studienævnsforpersonen oplyste, at studienævnet har modtaget en henvendelse fra censorformand Troels Gottlieb om, at der ved andre universiteter er opstået problemer ift. vejledere som medforfattere af artikeldelen i studerendes specialer. Censorformanden meddelte, at et enkelt institut allerede har skrevet ind i deres studieordning, at specialet skal være den studerendes eget selvstændige produkt.

Det besluttedes at tage problemstillingen op på et lærermøde og evt. studienævnets internat. En evt. studieordningsrevision vil blive behandlet på et senere studienævnsmøde.

ChatGPT

På lærermødet primo marts præsenterede Rasmus Birk udfordringen med det tiltagende brug af ChatGPT (kunstig intelligens) i forbindelse med eksamensopgaver. Det er især eksamen i videnskabsteori, som kunne være velegnet til ChatGPT. Studienævnsforpersonen orienterede om, at eksamensformen fra næste år kunne blive ændret til en stedprøve for at imødegå snyd. På AAU er der endnu ikke indført regler om brug af kunstig intelligens ifm. eksamensopgaver.



Studienævnet drøftede problematikken omkring brug af kunstig intelligens ifm. skriftlige eksamener og projekter.

Regeringens udspil til uddannelsesreform

Studienævnet drøftede regeringens udspil "Forberedt på fremtiden". Det drøftedes, at det var vigtigt at fastholde mindst toårige kandidatuddannelser i psykologi af hensyn til 1) uddannelseskvaliteten, 2) psykologuddannelsen som generalistuddannelse og 3) danske psykologiuddannelsers anerkendelse i udland generelt (Europsy – europæisk uddannelsesstandard for psykologer). Psykologiuddannelserne i Danmark bør arbejde sammen og inddrage fagforeningen for at undgå en forkortelse af kandidatuddannelsen i Psykologi.

Ad 3. Nyt fra instituttet og sekretariatet

Anne-Sofie Bundegaard Mikkelsen oplyste, at institutrådet er ved at drøfte retningslinjer for online undervisning og vejledning, work-life balance ift. hjemmearbejde mm.

Sekretariatet orienterede om status på sygemeldinger og ansættelser i sekretariatet.

Ad 4. Nyt fra fællesrådet

Studenterrepræsentanterne orienterede om, at tre nye studerende har deltaget i fællesrådets sidste møde, og at de håber på at kunne rekruttere nok nye kræfter til at fortsætte efter sommerferien. Der er afholdt flere arrangementer såsom læseklub, strikkeklub samt badminton. Fredagsbaren har været godt besøgt.

Ad 5. Semesterevalueringer E2022

Bilag 1a - Ankerlærerrapporter E22

Bilag 1b – Semesterrepræsentantrapporter E22

Bilag 1c – Referat fra evalueringsmødet vedr. E22

Generelt:

Studienævnsforpersonen meddelte, at efterårssemestrene generelt var velevaluerede. Der har i flere år været problemer med spørgeskemaet, som skal løses, samt at der er en forholdsvis lav svarprocent. Disse problemer skal adresseres sammen med den planlagte revidering af evalueringsproceduren. Der er nu fastlagt et indledende møde ift. revidering af evalueringsproceduren.

Vedr. 1. semester:

Studienævnsforpersonen orienterede om:

- 1. semester er meget velevaluert.
- De studerende finder det meget svært at finde ud af de forskellige it-systemer. Mentorkoordinatorer og ankerlærer arbejder videre med udfordringen.
- Svingende tilfredshed med seminarundervisningen. Den kursusansvarlige bør sikre, at seminarholderne taler sammen om form og indhold af seminarundervisningen. Det nævntes af en studenterrepræsentant, at yngre seminarholdere har fået gode tilbagemeldinger, og at deres måde at gribe seminarundervisningen an kunne udbredes til andre seminarholdere.
- Faget Problembaseret læring (PBL) opfattes af de studerende som, at det fylder for meget – det er et tilbagevendende kritikpunkt. Der er desuden kritik af en del af pensum.

Studienævnsforpersonen foreslog, at der nedsættes en arbejdsgruppe som kan analysere problemet med den tilbagevendende kritik af PBL modulet og præsentere løsningsforslag for studienævnet. Arbejdsgruppen kunne med fordel inkludere Casper Feilberg, Sarah Awad, Peter Clement Lund og Rasmus Birk, således at der sikres et helhedsperspektiv.

Casper Feilberg (kursusansvarlig for PBL og 2. semesters projekt) forklarede:

- PBL modulet indeholder et projekt og er derfor arbejdskrævende. Modulet bør vægtes til 10 ECTS i stedet for 5 ECTS.
- Der er tildelt forholdsvis mange vejledningstimer sammenlignet med projektets størrelse.
- Der ses et skift i, hvad de studerende ser som udfordringen på 1. semester: For nogle år tilbage var det socialpsykologi, som var udfordrende pga. et stort pensum og meget af det på engelsk. Det er de studerende blevet bedre til – til gengæld finder de det nu udfordrende at arbejde sammen i en gruppe og skrive på et fælles produkt.
- PBL modulet er udfordrende men bidrager til, at de studerende skriver rigtig gode projekter på 2. semester.
- Inden der nedsættes en bred arbejdsgruppe, bør undervisere og vejledere på PBL og 2. semesters projekt drøfte problemstillingen.

Studienævnet drøftede, hvordan problemet bedst kan løses. Punkter fra diskussionen:

- Problemet med PBL er ikke, at arbejdspresset er for højt, men at grupperne er nedsat administrativt.
- Problemet med PBL består måske i, at der lægges op til et empirisk projekt, hvad der er meget tidskrævende. Det vil lette modulet, hvis det i stedet for var et teoretisk projekt. 1. semester studerende er desuden ikke klædt på til at gennemføre interviews, håndtere og opbevare data forsvarligt etc.
- Studerende på 1. semester mangler en forståelse for grundlæggende psykologi.
- Nye studerende har været præget af corona-situationen og oplever en større social usikkerhed end tidligere studerende.
- Nye studerende skal lære, at man på Universitet til forskel fra gymnasiet ikke kan nå det hele, og at det er o.k.
- Arbejdsgruppen vedr. PBL bør suppleres med studerende.

Studienævnet besluttede, at der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af Casper Feilberg, Sarah Awad, Peter Clement Lund og Rasmus Birk, som efter de indledende møder skal suppleres med 2-3 studerende fra forskellige semestre. Den kursusansvarlige er velkommen til at drøfte problemstillingen med undervisere og vejledere på PBL og 2. semester inden arbejdsgruppen påbegynder arbejdet.

Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne af evalueringsreferatet vedr. 1. semester:

SN takker for et meget velevaleret semester, som har været en positiv studiestart.

Ankerlæreren forpligter sig på at give lavpraktiske instrukser om moodle m.m. til de studerende. Evt. kan der ifm. midtvejsevalueringen også gennemgås, hvordan der udarbejdes en god redegørelse, laves referencer m.m.

Det bør fastholdes, at seminarholdene er de samme på tværs af kurser. Der bør endvidere være en vedvarende opmærksomhed på seminarerne i Personlighedspsykologi.

SN forpligter sig på at påbegynde et undersøgende arbejde omkring udviklingen af PBL. Ift. surveyen er der allerede iværksat en proces, hvis formål er at skabe en bedre survey. I PBL opfordres den kursusansvarlige ligeledes til en kritisk stillingtagen til pensum.

Vedr. 3. semester:

Studienævnsforpersonen bemærkede:

- Semestret er velevaleret kvantitativt, selv om der har været relativt meget online undervisning. Studienævnet har tidligere drøftet retningslinjer for onlineundervisning, således at onlineundervisning ikke kommer til at fylde for meget.



- De studerende oplever, at man studerer på en anden måde, når man begynder på 3. semester, fordi de stifter bekendtskab med kvantitative metoder og en mere naturvidenskabelig tilgang. August har lovet at holde oplæg for de nye 3. semester studerende for at berolige dem. De studerende oplever niveauet på biologisk psykologi som meget krævende.
- Der foregår en del "seminarshopping" – seminarholderne skal opfordres til at koordinere form og indhold af seminarerne, så undervisningskvaliteten opleves mere lige.
- Der har været kritik af semestrets tidsmæssige planlægning samt fejl i kompendier: Der arbejdes på at lave bedre kompendier, men der vil nok altid være fejl. Ift. semestrets tidsmæssige planlægning har der været afprøvet forskellige modeller, som alle har fået kritik.

Studienævnet drøftede, hvorvidt undervisning bør fokusere på eksamensforberedelse eller fordybelse i faget. Der var delte meninger, men der var enighed omkring, at det bør udmeldes til de studerende, hvordan studienævnet opfatter forelæsningsens rolle i forhold til eksamensforberedelse.

Det nævntes, at 3. semester af de studerende opleves som et presset semester, og at de studerende trives bedre på 4. semester.

Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne i evalueringsreferatet:

SN takker for et velevaeret semester. SN anerkender, at de studerende kan opleve dette semester som et "studiechok", da de stifter bekendtskab med en helt ny gren af psykologien. SN vil arbejde på at mindske de studerendes forudindtagede bekymring omkring Biologisk psykologi allerede ved semesterstart.

SN arbejder på at skabe overblik over onlineundervisningen samt retningslinjer for onlineundervisning ud fra pragmatiske og didaktiske hensyn. I ovenstående tilfælde har onlineundervisning dog været den rette løsning.

Ift. studieadministrationen arbejdes der på at etablere en mere hensigtsmæssig kontakt med de studerende.

SN opfordrer de kursusansvarlige for seminarerne til at være opmærksomme på struktur og indhold samt evt. lade sig inspirere af hinanden.

SN vil endvidere se på, om der kan foretages ændringer, som kan lette presset for de studerende på dette semester, herunder opmærksomhed på kompendierne.

Vedr. 5. semester:

Studienævnsforpersonen nævnte:

- En forelæser sagde noget, som en studerende opfattede som nedladende ift. en psykisk lidelse. Det var ikke forelæserens intention. Den kursusansvarlige orienterede studienævnsforpersonen om det, men der var ikke anledning til at foretage sig noget. Undervisere skal være sensitive omkring visse emner, men omvendt skal studerende huske, at undervisere også blot er mennesker.
- Underviserne på Arbejds- og organisationspsykologi vil gerne have en ny eksamensform. Forslag om at erstatte de tre enkelte eksamener med en enkelt eksamen, hvor den studerende trækker lod.

Studienævnet drøftede ændring af eksamensformen på Arbejds- og organisationspsykologi og hilste forslag til nye eksamensformer velkomne.

Det bemærkedes, at læringsudbyttet for klinisk psykologi var meget højt. Studienævnsforpersonen nævnte, at rosen var videregivet til underviserne.

Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne i evalueringsreferatet:

SN takker for et velevneret semester. Det anbefales, er der er en vedvarende opmærksomhed omkring trivsel og socialisering på årgangen. Forelæsere bør generelt være opmærksomme på forskellighed i sensitivitet ved nogle emner.

AOP opfordres til at lave en skrivelse til SN vedrørende ønsker/forslag til en ny eksamensform. SN vil gerne se på eksamensformen, men ændringer vil tidligst kunne træde i kraft i 2025.

Vedr. 7. semester:

Studienævnsforpersonen meddelte:

- 7. semester er et hårdt semester, og SAP kritiseres som ikke meningsfyldt og gentagende ift. forelæsninger på bacheloruddannelsen.
- Der har været uhensigtsmæssigheder ift. afvikling af eksamen i faget Psykologisk testning. Fejl i eksamenssættet er blevet rettet hurtigt, men der var ikke den rette it-understøttelse.

Det bemærkedes fra studenterrepræsentanternes side, at de studerende er velforberejdet ift., at det er et hårdt semester. De studerende oplever det som meget nedslidende, når der er mangel på information for at kunne planlægge semestret. Praktikspørgsmålet har fyldt meget for de studerende.

Det bemærkedes fra VIP repræsentanternes side, at de kursusansvarlige ikke har adgang til spørgeskemaundersøgelsen og derfor ikke kan forholde sig til denne. De kursusansvarlige bør få mere information fra evalueringen, som de kan forholde sig til. Studienævnsforpersonen henviste til den igangsatte revision af evalueringspraksis.

Studienævnsforpersonen nævnte, at kritikpunkterne ift. 7. semester vil blive behandlet på studienævnets internat vedrørende udvikling af kandidatuddannelsen, som skal afholdes i indeværende måned.

Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne i evalueringsreferatet:

SN takker for et velevneret semester, som er mere positivt evalueret end tidligere. SN vil have ankerlærers forbedringsforslag for øje i det fremtidige revideringsarbejde af kandidatens struktur.

Der skal fortsat være en opmærksomhed omkring praktikpladser og at optimere samarbejdet mellem praktikkoordinator og den professionsansvarlige/programansvarlige. Ligeledes skal der sikres en realistisk forventningsafstemning med de studerende.

Angående eksamenssituationen ved Psykologisk testning, arbejder studieadministrationen fortsat på at sikre en klar kommunikation, gode lokaler og et hensigtsmæssigt samarbejde med ITS.

Vedr. 9. semester:

Studienævnsforpersonen bemærkede:

Valgfaget Sorg og Kærlighed har hidtil været velevneret, men det var ikke tilfældet i år. Faget udbydes dog ikke i år, og der er derfor ikke behov for opfølgning.

- TPV opleves som et meget og krævende projekt, selv om det kun fylder 15 ECTS.

- Metodefaget opleves som for omfattende og bør reduceres til antal undervisningstimer for et typisk 5 ECTS fag. Der bør tages en drøftelse om intentionen med faget på studienævnets internat. Ligeledes bør fagets struktur drøftes.

En studenterrepræsentant bemærkede, at TPV fylder stort set lige så meget som bachelorprojektet. En VIP-repræsentant kommenterede, at det hænger sammen med, at de studerende bliver opfordret til at lave litterature reviews, som typisk er meget tidskrævende. På den anden side er empiriske projekter også tidskrævende og svære at planlægge med de andre tre fag på semestret.

Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne i evalueringsreferatet:

SN takker for et overordnet velevvalueret semester på trods af en meget lav svarprocent. Der er stor variation i evalueringen af valgfagene. Der udbydes en ny valgfagsportefølje til efteråret. Der skal fra vejleders side være en vedvarende opmærksomhed på, at TPV opleves omfangsrigt iff. at udgøre 15 ECTS. Der opfordres desuden til at genbesøge metodekursets struktur, idet læringsudbyttet endnu engang vurderes lavt. Studieadministrationen roses for kursusflowet.

Vedr. BA- og KA sidefag:

Studienævnsforpersonen meddelte:

- Der har været en ringe svarprocent.
- Mundtlige evalueringer viser, at de studerende er glade for, at der indført et særskilt seminar for sidefagsstuderende.

Studenterrepræsentanterne nævnte, at sidefagsstuderende ønsker, at seminarundervisning starter tidligere således, at de ikke føler sig ensomme på studiet. Det er vigtigt at der laves en indsats for at socialisere sidefagsstuderende i forhold til, hvordan eksamensopgaver skrives på psykologi, da det kan være markant anderledes fra, hvad der forventes på deres hovedfag. Studienævnsforpersonen bemærkede, at der er sat en indsats i værk i samarbejde med mentorkoordinatorerne. Indsatsen er planlagt til 6. semester, da sidefagsstuderende skriver bachelorprojekt på 5. semester og ikke har ressourcer til at fordybe sig i andet end socialpsykologi og bachelorprojektet på deres 5. semester.

Studienævnet var enige i, at det var vigtigt, at seminarholderen underviser sidefagsstuderende i, hvordan eksamensopgaver på psykologi skal skrives.

Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne fra evalueringsreferatet:

BA-sidefag:

Et velevvalueret semester på baggrund af et sparsomt materiale. Det vurderes, at der er givet den samme information til disse studerende, som til de øvrige studerende. SN forholder sig positivt omkring tiltaget med et selvstændigt seminar, hvilket anbefales fremadrettet.

SN er opmærksomme på, at der er et udviklingspotentiale, da det kan være svært for de studerende, når deres hovedsocialisering finder sted på en anden uddannelse. Der er endvidere lavet en plan for den fortsatte udvikling med mentorkorpset.

KA-sidefag:

Det er vanskeligt at drage konklusioner på baggrund af denne rapport grundet få besvarelser. Overordnet ser det dog fornuftigt ud, og det fungerer godt, at der er et bedre flow mellem de to parallelle semestre.



Ad 6. Sammensætning af aftagerpanelet

Studienævnets forperson mindede om, at psykologisk aftagerpanel skal suppleres med nye medlemmer og udvides i forhold til den faglige bredde.

Studienævnets forperson meddelte, at Johanne Felbo, leder af PPR Aalborg er villig til at indtræde i psykologisk aftagerpanel.

Studienævnets forperson foreslog, at hun kontakter Simon Elsborg Nygaard, der arbejder med bæredygtighedspsykologi. Studienævnet tilsluttede sig forslaget.

Studienævnets forperson har også kontaktet en idrætspsykolog, som dog ikke udviste interesse. Hun mangler desuden kontakt til en psykolog fra familiehuset. Det vil en studenterrepræsentant hjælpe med.

Indstillingerne vil blive behandlet af studienævnet på et senere møde.

Ad 7. Evt.

Intet at berette.

08.03.2023/ad