



Semesterkoordinators evalueringsrapport for 1. semester Medicin og MedIS bachelor
<p>Årstal: E2024 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Tue Bjerg Bennike/marts 2025 Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2 Bilag vedhæftet: Ingen</p>
<p>Studiestart</p> <p>Generelt meget stor tilfredshed med studiestarten og igen stor ros til tutorerne og studentermedhjælperne for et flot stykke arbejde med at hjælpe folk i gang. Mange positive kommentarer på RUSperioden. De fleste skriver at de befinder sig godt med studiekammeraterne og er faldet godt til.</p> <p>-P1: Flere studerende nævner at de kunne bruge mere information, specielt før studiestarten d. 1. sep, hvilket også kom frem til semestergruppemøderne.</p>
<p>Semestret generelt</p> <p>Generelt er der stor tilfredshed og ros til den generelle opbygning af semestret og progressionen, og ros til en række navngivne forelæsere og casevejledere. De fleste studerende melder om god eller meget god arbejdsindsats. Dog bruger >30% under 35 timer om ugen på aktiviteter.</p> <p>-P2: Kommentarer om Moodlerummet var todelt, hvor moduler med det nye design (semesterrum og molekylærbiologi) blev rost og det gamle kritiseret for at være uoverskueligt. Ydermere er der fortsat et stort ønske om at information om KO og KØ datoer kommer tidligere.</p>
<p>Projektmodul</p> <p>Ikke relevant.</p>
<p>Kursusmoduler</p> <p>Casemodulet: Problembaseret læring og faglig identitet</p> <p>-P3: Evalueringen er generelt meget kritisk over det nye modul. Dog er evalueringen vanskeligt at tolke og mange kommentarer er usagligt på personlighed. Modulet kørte for første gang i E25 og havde flere nye tiltag; Faglig opdelt undervisning i professionsidentitet, tre sporet fordybelsesuge, microcredentials, peer-feedback sessioner etc. Intet af dette bliver synligt i evalueringen. Modulet er det første til at udfordre den måde de studerendes traditionelt lærer på.</p> <p>-P4: Kritik for afvigelser fra semesterplanen: Dette kan ikke genkendes. Modulet er afholdt netop efter semesterplanen, og der er udarbejdet en ny detaljeret semesterplan. Det tages til efterretning at de studerende ikke har kunne følge dette.</p> <p>-P5: De studerendes engagement og læringsudbytte var lavt. Det nye modul indeholdt flere elementer af mere selvstændighed for at skabe ejerskab. De løbende tilbagemeldinger har indikeret at disse ting fungerede efter den hensigt, men det er ikke reflekteret i denne undersøgelse.</p> <p>-P6: Der er kritik af eksamensformen, hvilket også blev gjort klart i løbet af semestret. Reeksamen blev derfor lavet anderledes, og evaluering af denne har peget en stor tilfredshed med reeksamens form. Der er en u hensigtsmæssig stor kritik af specifikke underviseres forelæsninger, hvilket ikke står til måls med det lille antal foreslåinger som denne har afholdt (3), som derfor ikke fylder meget i modulet som helhed. Det er en afvigende forelæsnings-stil, som deler vandene. F.eks. har samme forelæser fået positiv feedback på formen per mail, og i evalueringen af 3. semester.</p> <p>Casemodulet: molekylærbiologi</p> <p>-Generelt stor tilfredshed og navngiven ros til koordinator, undervisere og casevejledere, med et tilpas fagligt niveau, og god sammenhæng.</p> <p>-P7: Studiesalsøvelserne får ok ros, men kunne optimeres for at give et bedre læringsudbytte.</p> <p>Casemodulet: Hjerne, Lunger og Nyrer - Fysiologi og Anatomi</p> <p>-Generelt stor tilfredshed og navngiven ros til undervisere og case vejledere. Det de studerende oplever et godt fagligt udbytte og på et tilpas niveau. De fleste studerende oplyser at der var god sammenhæng mellem studieordningen og modulet aktiviteter. Flere studerende giver udtryk for at layout af studiesal øvelser er forskelligt artede. Der er ros til de nye anatomiøvelser og fysiologiske øvelser.</p> <p>Laboratoriekurset (dissektion og histologi)</p> <p>-Generelt stor tilfredshed og navngiven ros til underviser. Dog en del kommentarer om for mange studerende af gangen og for lidt tid og plads samt mikroskopier i laboratorierne. "For mange mennesker til for få mikroskoper", "...lidt plads til de mange studerende...".</p>

**Kliniske øvelser (KØ) / klinisk ophold (KO)**

-P8: Generelt stor tilfredshed og de studerende følte sig klædte på. Det fremhæves, at KØ var en god forberedelse til KO og stor ros til undervisere på KØ, herunder også KO intro. Nogle kommentarer om manglende information og forventninger til journalkonceptet, som KØ kunne have mere fokus på.

Action points/planlagte tiltag**Mere information før studiestarten**

-AP1: Studieleder og semesterkoordinator har været i kontakt med AAU kommunikation og vil i E25 forsøge med et Velkomstbrev d. 7 august efter de studerende har takket ja til deres plads. Kort, med meget lidt info, herunder om studiestarten og hvad der bør (og ikke bør) anskaffes. Slutte af med at mere info følger midt august om skema, moodle, emails mm. Endnu et Velkomstbrev d. 15 august når Moodle er åbnet, med mere detaljeret information om studiestarten og skemaet den første uge, med direkte link til Semesterets Moodlerum, mv. Desuden opdatering af noget af indholdet på studiestart.aau.dk.

-AP2: Alle Moodlerum vil i E25 blive opdateret til det nye "GRID" format, og semesterkoordinator vil forsøge at sikre et mere ens modul-design.

Casemodulet: Problembaseret læring og faglig identitet

-AP3: Modulet vil generelt blive opdateret hvor de studerendes feedback vil blive taget i betragtning. Det er pr definition et modul som tvinger de studerende til at arbejde med mere abstrakte begreber, hvilket er en central akademisk kompetence som dog kan være vanskelig i begyndelsen, specielt på 1. semester.

-AP4: For at skabe tydeligere sammenhæng i modulet, bliver der næste år brugt en grundbog, som kan skabe bedre overblik og kohærens under kursusforløbet.

-AP5: Modulet vil blive opdelt separat for Medicin / MedIS for bedre at kunne tilpasse indholdet til modtagerne.

-AP6: Ny eksamensform. Der vil være en ny eksamensform til næste år. Reeksamens erfaringer vil her blive inddraget.

Casemodulet: molekylærbiologi

-AP7: Modulet kørte for første gang i E24. Den samlede progression og sammenhæng opdateres i E25, med fokus på yderligere opdatering af studiesalsøvelserne.

Kliniske øvelser

-AP8: Der vil være øget fokus på den interne kommunikation omkring journalkonceptet mellem koordinatore og undervisere, ift information og forventninger.