



Bæredygtigt Design (BD) og Sustainable Design (SD) aftagerpanelmøde 2022 Referat

| | | | |
|-------------------|---|-------------------|---------------|
| Dato: | 3. november 2022 | Tidspunkt: | 14:00 – 16:00 |
| Lokation: | AAU-Cph, A.C. Meyers Vænge 15, 2450 Kbh. SV, lokale ACM15 2.1.024 | | |
| Mødeleder: | Andrés Felipe Valderrama Pineda | | |
| Referent: | Janni Rise Frellsen (studienævnssekretær) | | |

| Tilstede | |
|---------------------------------------|--|
| Julie Hjort (JH) | Dansk Design Center |
| Andrés Felipe Valderrama Pineda (AVP) | Programkoordinator Sustainable Design og Karriere-VIP, AAU |
| Jørgen Ole Kjær (JOK) | Move Innovation |
| Pernille Scholdan Bertelsen (PSB) | Studieleder, AAU |
| Maj-Britt Quitzau (MBQ) | Studienævnsforperson, AAU |
| Signe Pedersen (SP) | Programkoordinator Bæredygtigt Design, AAU |
| Simone Kongsbak (SK) | Smith Innovation |
| Steffen Nielsen (SN) | Lolle og Nielsen |
| Janni Rise Frellsen (JRF) | Studienævnssekretær, AAU |
| Afbud | |
| Julie Tehrani | Novo Nordisk |
| Maria Waas-Danielsen | Urban Creators |

Uddybning af forkortelser

BD: Bæredygtigt Design

SD: Sustainable Design

PLAN: Institut for Planlægning

AAU: Aalborg Universitet

'Vi' = BD/SD/PLAN/AAU repræsentanter

MØDEDAGSORDEN

1. Gennemgang og godkendelse af dagsorden
2. Præsentationsrunde
3. Nyt fra Studieleder
4. Revision af Bæredygtigt Design studieordningen
5. Status på 'employability'
6. 10-års jubilæum
7. Eventuelt

MØDEREFERAT

1. Gennemgang og godkendelse af dagsorden

Tidsestimat: 14:00 – 14:05 **Ansvarlig:** Andrés Felipe Valderrama Pineda

Baggrund: *Gennemgang og godkendelse af dagsorden*

AVP bød deltagerne velkommen til aftagerpanelmødet og præsenterede mødedagsordenen, som blev godkendt uden yderligere kommentarer.

Konklusion: Dagsorden godkendt.

2. Præsentationsrunde

Tidsestimat: 14:05 – 14:15 **Ansvarlig:** Andrés Felipe Valderrama Pineda

Baggrund: *Præsentationsrunde og uddybning af forventninger til rollen som medlem af aftagerpanelet samt en kort diskussion.*

Behandling: Orientering og diskussion

Orientering/diskussion:

Alle mødedeltagerne præsenterede sig i en kort præsentationsrunde. De eksterne aftagerpaneldeleger, der var tilstede ved dagens møde var:

- Julie Hjort fra Dansk Design Center Driver, som arbejder med bæredygtig transformation og omstillingen til cirkulær økonomi og brænder for at mobilisere tværgående og tværfaglige samarbejder for at drive kollektiv bæredygtig handling.
- Jørgen Ole Kjær, ingeniør fra DTU og CEO i Move Innovation, som beskæftiger sig med udvikling af produkter og fokuserer på innovative, mekatroniske løsninger.
- Steffen Nielsen, Designingeniør og grundlægger af virksomheden Lolle & Nielsen Inventions, der udvikler forskellige slags kontorudstyr samt en række professionelle værktøjer til byggeindustrien og elektroniske IoT-enheder inden for forskellige områder.
- Simone Kongsbak, partner i rådgivningsvirksomheden Smith Innovation, som er specialiseret i innovationsledelse inden for det byggede miljø. Virksomhedens vision er en byggebranche med evne og vilje til langsigtet innovation og en planet i balance.

MBQ informerede om de nye kvalitetskrav til nedsættelse af og dialog med aftagerpaneler, der indgår som en del af Aalborg Universitets (AAU) kvalitetssystem på uddannelsesområdet. Samarbejdet med aftagerpanelet er forankret i kvalitetsområde 6 'Job og Karriere' i kvalitetssystemet.

Der er krav om, at et aftagerpanel skal bestå af minimum 6 eksterne medlemmer samt relevante interne medlemmer. Der er desuden krav om spredning ift. geografi og organisatorisk repræsentation med relevans for uddannelsen samt organisatorisk diversitet (offentlige, private og non-profit). Aftagerpanelet for BD/SD er ikke så geografisk spredt, som man kunne ønske sig, men for os (AAU) er det imidlertid vigtigere, at uddannelsens forskellige repræsentationsområder er godt repræsenteret, og vi synes, at panelet indtil videre har fungeret rigtig godt.

Medlemmer i et aftagerpanel er formelt udpeget for en 4 års periode med mulighed for forlængelse. Vi har siden sidste møde sagt farvel til aftagerpanelmedlem Alvaro Fonseca og budt velkommen til Julie Hjort. Det nuværende panel er pr. oktober 2022 indstillet for en 4-årig periode. Hvis et medlem forlader aftagerpanelet, skal et nyt medlem udpeges, og hvis et medlem får en ny stilling, så skal udpegelsen genovervejes. MBQ gjorde således opmærksom på, at vi meget gerne vil have besked, hvis de eksterne medlemmer får nye stillinger/arbejdspladser i løbet af perioden.

Principperne for aftagerpanelets virke er som følger:

- panelet skal medvirke og inspirere til udviklingen af eksisterende og nye uddannelser.
- panelet skal indgå i dialog om uddannelsernes kvalitetsudvikling og rådgive ift. uddannelsens relevans.
- panelet indgår i dialog ift. rammerne for samarbejde mellem universitet og erhvervsliv.
- panelet indgår i dialog om rekruttering af studerende og ift. information til potentielle studerende.
- panelet skal give en udtalelse ifbm. større studieordningsrevisioner.

Konklusion: Alle mødedeltagere fik præsenteret sig selv og hilst på hinanden, og alle blev informeret om AAU's kvalitetskrav til nedsættelse af og dialog med aftagerpaneler samt aftagerpanelernes virke.

3. Nyt fra studieleder

| | | | |
|---------------------|---------------|-------------------|-----------------------------|
| Tidsestimat: | 14:15 – 14:30 | Ansvarlig: | Pernille Scholdan Bertelsen |
|---------------------|---------------|-------------------|-----------------------------|

| | |
|------------------|---|
| Baggrund: | <ul style="list-style-type: none">• <i>Orientering om studielederkfunktionen</i>• <i>Orientering om AAU's akkrediteringsproces</i>• <i>Orientering om AAU's kvalitetssystem</i> |
|------------------|---|

| | |
|--------------------|-------------|
| Behandling: | Orientering |
|--------------------|-------------|

Orientering/diskussion:

PSB har været Studieleder på Institut for Planlægning i lidt over et år, og hun fortalte på mødet om sin rolle som studieleder, og hvad denne indebærer, såsom bl.a. daglige driftsopgaver i samarbejde med instituttets studieadministration samt mere strategiske opgaver i samarbejde med prodekan, institutleder og studienævn.

PSB fortalte, at der pt. er en særlig opmærksomhed på universitetets resultatkontrakt med ministeriet, hvor der er fokus på styrkelse af efter- og videreuddannelse.

Hun informerede herudover om den kommende institutionsakkreditering i 2023. Det er et krav, at alle videregående uddannelsesinstitutioner skal have et kvalitetssystem, der skal sikre kvalitet og relevans af de udbudte uddannelser. Det er dette, institutionsakkrediteringsprocessen skal sikre.

Under sidste institutionsakkreditering blev AAU kun betinget akkrediteret, hvorfor der siden er blevet arbejdet rigtig meget med optimering af kvalitetssystemet samt opbygning af en kvalitetskultur.

Siden sidst er der blevet introduceret en ny kvalitetsmodel, som kører i en 6-årig cyklus, som bl.a. indebærer uddannelsesevaluering, kvalitetsstatus og kvalitetsrapportering af uddannelserne. Studienævnet for Teknoantropologi og Bæredygtigt Design befinder sig pt. i år 3 i denne cyklus og skal følgelig i år foretage en kvalitetsrapportering ift. nævnets uddannelser.

AAU's kvalitetsmodel indeholder 6 kvalitetsområder, og dialogen og samarbejdet med aftagerpanelet hører under kvalitetsområde 6 'Job og karriere'. Dette samarbejde er af stor vigtighed ift. uddannelsernes kvalitet samt udvikling og relevans for arbejdsmarkedet. Vi føler selv, at vores uddannelser er gode og relevante, og dette ønsker vi naturligvis, at de skal blive ved med at være.

JOK stillede et spørgsmål om, hvad kvalitet er for os, til hvilket SP svarede, at vi er gode til at lære af hverdagen samt løbende evaluere og tilrette på baggrund heraf – uafhængigt af kvalitetssystemet. MBQ nævnte desuden uddannelsernes 6-årige handlingsplaner, hvori relevante udfordringer og problemstillinger indskrives sammen med handlepunkter for at løse og imødekomme disse. Handlingsplanerne revideres løbende.

PSB nævnte herunder STUD/VIP (antal videnskabelige medarbejdere ift. antal studerende) og DVIP/VIP (fordelingen af videnskabeligt og eksternt personale) ratioene, hvor det er vigtigt, at der er en god balance. Ift. hele kvalitetssystemet fortalte MBQ, at vi er meget opmærksomme på, at vores arbejde giver mening, og at vi bruger vores tid og ressourcer klogt. Det er f.eks. vigtigt for os at have en god kontakt med de studerende, og ikke mindst gode diskussioner i studienævnet, hvor både det videnskabelige personale og de studerende er repræsenteret, er højt værdsat og relevant.

Konklusion: PSB fortalte om sin rolle som studieleder, den kommende institutionsakkreditering og det nye kvalitetssystem på AAU. Herudover blev der talt lidt om, hvad kvalitet er for os, og hvordan vi løbende arbejder hermed. MBQ understregede, at vi har fokus på at bruge vores tid og ressourcer så fornuftigt som muligt, hvorfor vi løbende evaluerer og opdaterer, således at vi adresserer aktuelle problemstillinger.

4. Revision af Bæredygtigt Design studieordningen

Tidsestimat: 14:30 – 15:00 **Ansvarlig:** Signe Pedersen

Baggrund: *Information om revisionsprocessen og præsentation af den nye studieordning for bacheloruddannelsen i Bæredygtigt Design.*

Behandling: Orientering

Orientering/diskussion:

SP fortalte om revisionen af studieordningen for bacheloruddannelsen i Bæredygtigt Design, som forventes at træde i kraft pr. 1. september 2023. Input og kommentarer fra aftagerne er utroligt vigtige ift. udarbejdelse af en ny studieordning. Desværre var det ikke muligt at afholde dette års aftagerpanelmøde inden fristen for indsendelse af den nye studieordning til behandling og godkendelse hos fakultetet (1. november), hvorfor SP i stedet har kontaktet aftagerpanelet skriftligt og bedt om en tilbagemelding herpå, samt har talt med SN herom.

SP fremhævede nogle fokusområder i den nye studieordning såsom fokus på at sikre sammenhæng og progression i uddannelsen samt sikre, at de studerendes kompetencer bliver mere synlige. Desuden ønskes det, at undervisernes indsats honoreres.

Der er ikke tale om en revolutionerende studieordningsrevision, men derimod om en optimering af uddannelsen baseret på inputs fra både studerende, undervisere og aftagere.

Temaerne på uddannelsens semestre er fastholdt. Uddannelsen lægger på de tidlige semestre ud med at være produktorienteret og bliver mere systemisk op gennem semestrene. Vi har nedskaleret projektmodulerne til 10 ECTS og indsat et 5 ECTS støttekursus, som er i tæt samspil med og taler ind i projektet. På denne måde synliggøres det, at de studerende har fået undervisning i teorier og metoder. Projekt og støttekursus sameksamineres. PSB bemærkede, at et sådant kursus betegnes som et projektenhedskursus. SP fortsatte med at fortælle, at der er i den nye studieordning er omrokeret lidt på nogle af kursusmodulerne. Der bliver mere fokus på prototyper på 3. semester, bl.a. med kurset 'Protoyping'. Kursus om materialer er flyttet fra 6. til 3. semester, da dette giver god mening ift. prototyper samt det kommende 4. semester om produkt-/servicesystemer. Herudover er der yderligere fokus på LCA.

SP præsenterede en visualisering af uddannelsen og dennes sammensætning af typer af moduler: røde kurser er tekniske, lyserøde er socio-tekniske, mørkegrønne er projekter, og lysegrønne er projektenhedskurser.

JOK kommenterede, at det er positivt, at de grundlæggende basisfag er flyttet ned på tidligere semestre, da dette vil styrke de studerendes grundlæggende forståelse, kompetencer og færdigheder og øge kvaliteten senere, da de er bedre klædt på. Mht. programmering så snuser de studerende til det, men har ligeledes mulighed for selv at arbejde mere hermed gennem deres semesterprojekter. JOK vurderede, at han fandt det positivt, at vi ikke går yderligere ind i dette, da der er andre uddannelsesinstitutioner, der beskæftiger sig hermed, f.eks. ITU.

JH syntes, at studieordningen så rigtig god ud. Hun fortalte, at de hos Dansk Design Center har lavet en undersøgelse gennem opinionen, hvori virksomheder blev udspurgt om cirkulær omstilling, og hvor mange af de kompetencer og emner, som de studerende på BD/SD beskæftiger sig med (innovationsproces, brugerforståelse, materialeforståelse, forretningsforståelse) blev nævnt. Hun fandt følgelig, at de pågældende kompetencer er yderst relevante.

SK spurgte ind til, hvor på uddannelsen de studerende får den praktiske indføring i socio-tekniske kompetencer. SP svarede, at dette ligger i projektenhedskurserne, som er hands-on, hvor analysedelen ligger i de socio-tekniske kurser. SK spurgte yderligere, om der er skruet ned for sociotekniske metoder i den nye studieordning, hvortil SP svarede, at disse realiseres gennem projektmodulerne, hvor de studerende har samarbejder med virksomheder.

AVP tilføjede, at der er nedsat en arbejdsgruppe, som arbejder med de tekniske fag, og hvor de har en del bæredygtighedsdiskussioner. Gruppen håber på at få noget funding til deres arbejde. SP fortalte endvidere, at der ikke er ændret meget ved kurserne i den nye studieordning, men at der er skruet på læringsmålene, således at disse er 'up to date' og spiller godt sammen med bæredygtighedsagendaen.

SN ville gerne vide, hvordan forankring hos underviserne sikres. AVP svarede, at det er undervisere på vores eget institut, der varetager undervisningen. Vi har bl.a. en fantastisk underviser på de tekniske fag, og vi har desuden et godt samarbejde med Institut for Elektroniske Systemer, hvor vi har meget fokus på en god dialog institutterne imellem. I forbindelse med udarbejdelsen af semesterbeskrivelserne for det kommende semester, opfordrer studienævnet altid til, at alle undervisere på det pågældende semester holder et møde, hvor semestret diskuteres og planlægges,

således at der sikres en god koordinering heraf. Efter hvert semester udarbejdes en semesterevaluering.

SN påpegede, at det kan være svært at sikre, at de ting, man har besluttet, rent faktisk medtages i undervisningen, da det i praksis kan være svært at opdage, hvis noget mangler. En idé kunne evt. være at lave stikprøver ift. undervisningen for at sikre, at der undervises i alle læringsmål. MBQ nævnte i forhold til dette, at peer review, hvor kollegaerne følger hinandens undervisning, indgår som led i adjunktuddannelsen, og at vi har stor fokus på såvel censur som på de studerendes evaluering. SN påpegede, at det er uigennemsiøgt, om studieordningen efterleves i praksis.

JH påpegede, at man er nødt til at ændre undervisningen og undervisningsmaterialerne, når der vedtages nye læringsmål. PSB forklarede, at semesterkoordinatorene laver en tolkning af læringsmålene, og at semestrets kursusansvarlige bliver bedt om at melde titler og emner på kursernes undervisningsgange ind til semesterkoordinator. Denne proces giver mulighed for at fange evt. mangler. AVP påpegede, at de ønskede ændringer er kommet indefra.

SN spurgte indtil, hvorvidt de studerende lærer det, de skal, hvortil MBQ svarede, at vi har konsulteret uddannelsens akkrediteringsbrev ift. revisionen for at sikre, at alle krav opfyldes. Herudover er det vores faglige vurdering, at uddannelsen lever op til kravene for en ingeniøruddannelse.

JOK udtrykte bekymring for, hvorvidt de tekniske fag er af tilstrækkelig stor betydning for uddannelsen, og bemærkede, at han håbede, at der lægges vægt på dem, og at holdningen er, at de ER nødvendige. Hertil svarede AVP, at det er vigtigt at få design ind i de tekniske fag, således at koblingen laves. Bæredygtighed bliver en central værdi i de tekniske fag, og vi ønsker bestemt at videreudvikle de tekniske fag, så de bliver relevante. MBQ bemærkede, at microcredentials evt. kunne blive interessant for BD/SD uddannelserne, da de studerende så vil kunne tilvælge flere tekniske kompetencer, hvis de ønsker dette.

JH syntes, at det virker til, at at der er en fast ramme på projektmodulerne. Det er korrekt, at der er en vis styring, så vi sikrer, at de studerende laver nogle projekter om semestrets tema. Det kan være svært for de studerende at foretage et valg vedr. emne for projektmodulet kort tid efter semesterstart, da de ikke har modtaget undervisning i kurserne endnu og følgelig ikke har så meget viden.

SK bragte på banen, at der evt. med fordel kunne plukkes nogle ting fra miljøingeniøruddannelsen. På denne uddannelse er der fokus på, at de studerende lærer LCA og bliver i stand til at lave en vurdering og tage en beslutning på baggrund heraf. SP fortalte, at alle de 6. semester studerende i F22 ønskede at arbejdede med LCA. De måtte derfor have fokus på, hvilken rolle LCA'en skulle spille. Det viste sig, at virksomhederne havde allermest glæde af de studerendes refleksioner omkring LCA'en. De studerende er ikke eksperter i at lave LCA, men er eksperter i at vurdere og reflektere og få tingene til at spille sammen.

AVP gav et eksempel i form af en af vores studerende, som var praktikant hos en virksomhed, der producerer tøj til amatørscykelryttere. Den studerende blev efterfølgende ansat som bæredygtighedseksperter i virksomheden.

Konklusion: Aftagerpanelet er generelt positive over revisionen af bacheloruddannelsen i Bæredygtigt Design. Aftagerne er særligt glade for at flere af de grundlæggende tekniske fag kommer ind tidligere på uddannelsen. Det vurderedes positivt, da dette vil styrke de studerendes grundlæggende forståelse, kompetencer og færdigheder op gennem uddannelsen.

Også fint, at de studerende kun snuser til programmering. En aftager bekræftede også, at det er gode og aktuelle kompetencer, som de studerende får.

Det blev af aftagerne påpeget, at det er vigtigt med fokus på forankring hos underviserne samt at læringsmålene implementeres i praksis ift. at sikre, at de studerende lærer det, som de skal. Dette sikres gennem tæt dialog med underviserne samt en fast planlægnings- og evalueringsproces af semestrene. Der blev efterlyst metoder til at sikre og arbejde med dette i højere grad.

Herudover blev vigtigheden af de tekniske fag diskuteret. En aftager understreger vigtigheden af disse fag. Underviserne er enige, men understreger også, at de skal integreres ift. design-perspektivet. Vi har på uddannelsen stor fokus på koblingen af de tekniske fag og design, og på at bæredygtighed bliver en central værdi heri. En aftager pegede på at få inspiration fra miljøingeniøruddannelsen, og underviserne pegede på, at især LCA har fået en opgradering og øget opmærksomhed.

5. Status på 'employability'

| | | | |
|---------------------|---------------|-------------------|---------------------------------|
| Tidsestimat: | 15:10 - 15:30 | Ansvarlig: | Andrés Felipe Valderrama Pineda |
|---------------------|---------------|-------------------|---------------------------------|

| | |
|------------------|---|
| Baggrund: | <i>Der er stor fokus på at få de studerende i jobs efter endt uddannelse, da vi fortsat kæmper for at få vores kandidater hurtigere i arbejde. Vi gennemgår initiativer og tager en snak om, hvad der mere kan gøres.</i> |
|------------------|---|

| | |
|--------------------|---------------------------|
| Behandling: | Orientering og diskussion |
|--------------------|---------------------------|

AVP fortalte, at det går fremad ift. dimittendernes employability. Ledighedstallene for dimittenderne fra årgang 2020 er faldet fra 26,8% til 15%

Ift. nøgletallene i vores kvalitetssystem giver tallet dog stadig en 'rød vurdering', da dette er over 10%. Der ses herudover en stigning ift. 6 og 7 kvartal, hvilket kunne indikere en udfordring ift. korttidsansættelser. Tallene er gennemsnittet af 4.-7. kvartal, hvilket rammer os, da man ikke kan se ansættelser før dette tidspunkt.

JOK påpegede, at fremgangen jo ikke er tilstrækkelig, hvilket AVP anerkendte, og hvilket også er årsagen til, at uddannelsen stadig er dimensioneret ift. optag.

PSB fortalte, at vi på instituttet gennem det seneste 1,5 år haft stor fokus på employability, udvikling af portfolio over dimittendernes kompetencer m.m.

JH spurgte ind til, hvor dimittenderne typisk får job, hvortil AVP svarede, at det var mange forskellige steder, såsom f.eks. kommuner, Teknologisk Institut, Rambøll, Cowi, mindre virksomheder m.v., dog primært i det private.

JOK nævnte, at han på et tidspunkt var i kontakt med nogle potentielle ansøgere, som havde spurgt, hvad virksomheden kunne gøre for dem, hvilket han fandt helt bagvendt og forkert. JH var enig heri og supplerede med, at arbejdsgiverne netop lægger mærke til, at ansøgere har sat sig ind i virksomheden og reflekterer over, hvordan de kan hjælpe virksomheden ift. kompetencer m.m.

SN spurgte ind til, hvordan det går med at præsentere vores studerende for virksomheder, og MBQ fortalte, at vi med fordel kunne arbejde mere med Graduateland, og at der forventes at blive indført en form for AAU LinkedIn platform for studerende, hvor virksomhederne også kan få en profil. Vi har bedt om at vores uddannelser er med i pilot-fasen.

SN påpegede, at det er vigtigt med en systematisk indsats for at mappe relevante virksomheder, og PSB kommenterede, at vi mapper de virksomheder, hvor vores dimittender får arbejde. SN nævnte, at et 'quick fix' kunne være at lave et træk af Dansk Industris virksomhedsdatabase. Dansk Design Center kan muligvis også være behjælpelig med en oversigt over relevante virksomheder.

JH italesatte, at det ofte er praktikforløbet på en uddannelse, der leder til en senere ansættelse. De studerende kan være i tvivl om, hvad de gerne vil lære noget om – da de vil gerne lære lidt af det hele. Dette kan projektførløbene hjælpe dem med at afklare. MBQ var enig i, at det er vigtigt, at de studerende bliver klar over, hvilke muligheder de har, og hvilken profil de ønsker, hvilket vi også opfordrer vores studerende til. MBQ nævnte desuden, at det kunne være en god idé med afholdelse af seminarer med fokus på det intrapersonelle og det relationelle.

Ift. employability-tiltag fortalte PSB, at der arbejdes på etablering af en mentorordning på nogle af vores uddannelser, hvor studerende kan få kontakt til dimittender, som er kommet i beskæftigelse. Vores employability-team planlægger desuden en messe i foråret.

AVP fortalte, at studieoptaget i 2022 er gået ned pga. de små årgange, men at BD/SD ikke været så hårdt ramt (BD:39/SD:43), som man kunne frygte.

JOK pointerede dog, at eftersom bæredygtigt design er trenden, så bør målet klart være et fuldt optag på uddannelsen, samt at ledighedstallene kommer yderligere ned. Hvis ikke det er muligt at opnå dette, bør man spørge sig selv, om man gør man noget forkert.

JH pointerede, at mange virksomheder har brug for de kompetencer, som vores studerende besidder, men at de ikke er helt klar til at investere i disse. Det er følgelig vigtigt, at de studerende kan vise, at de også har kompetencer inden for de klassiske discipliner, så de i første omgang kan få foden indenfor og så efterfølgende være med til at lave en bæredygtig omstilling. Det kan dog være svært for en nyudklækket dimittend at kommunikere dette til virksomhederne.

PSB mente, at det følgelig ville være positivt med muligheden for et tilskud til små virksomheder ifm. ansættelse af medarbejdere, der kan medvirke til bæredygtig omstilling. På denne måde er der en mindre økonomisk udgift og risiko forbundet med at satse på nogle andre kompetencer end udelukkende de klassiske. JH fortalte, at der findes puljer, der kan søges. Hun bemærkede desuden, at det clasher lidt med studiet, at man i 'den virkelige verden' skal ud og argumentere for relevansen af f.eks. LCA.

Der var bred enighed blandt mødedeltagerne om, at såvel praktikforløb som studiejobs er rigtig gode ift. koblingen af den akademiske verden og 'den virkelige verden', og at disse påvirker employability rigtig positivt. AVP nævnte, at semesterkoordinatorerne på 3. og 4. semester på kandidatuddannelsen netop har et stort fokus herpå.

Uddannelsens studeredende beskrives som forandringsagenter, der kan arbejde med organisationer i alle størrelser. På 3. semester af kandidatuddannelsen er der introduceret et Entrepreneurship-modul, hvor de studerende kan arbejde med deres egen lille start up virksomhed. Dette giver et godt indblik i, hvad en lille virksomhed har brug for.

Konklusion:

Selv om ledighedstallene for uddannelsens dimittender er faldet, så er både aftagere og undervisere enige om, at tallene stadig er for høje, og der er på PLAN instituttet fortsat stort fokus på at nedbringe ledigheden yderligere, bl.a. gennem ansættelse af en employability-medarbejder, afholdelse af kompetenceworkshops, afholdelse af messer m.m. Aftagerne peger på, at uddannelsens dimittender besidder nogle kompetencer, som er af stor relevans for arbejdsmarkedet

(forandringsagerter med fokus på bæredygtig omstilling), men mange virksomheder tør endnu ikke satse på disse kompetencer, men er mere tilbøjelige til at ansætte dimittender med kompetencer inden for de klassiske discipliner. Dimittenderne skal således klædes endnu bedre på ift. at kommunikere deres kompetencer samt relevansen af og værdien i disse til arbejdsmarkedet.

Der var enighed om, at såvel studiejobs som praktikforløb har en positiv indvirkning på employability, da det giver mulighed for at koble den akademiske verden med arbejdsmarkedet. Det nye entrepreneurship-modul på kandidatuddannelsens 3. semester giver desuden de studerende et godt indblik i mindre virksomheders behov. Nye initiativer med det kommende AAU LinkedIn og fokus på introduktion af virksomheder går godt i tråd med dette.

Der bør arbejdes yderligere med systematisk mapping af relevante virksomheder. Flere af aftagerne tilbyder at bidrage og ligger inde med nyttig viden. Dette vil TB-SN videreformidle til PLAN's employability-medarbejder.

6. 10-års jubilæum

Tidsestimat: 15:30 – 15:50 **Ansvarlig:** Andrés Felipe Valderrama Pineda

Baggrund: *Bacheloruddannelsen i Bæredygtigt Design og kandidatuddannelsen i Sustainable Design fylder begge 10 år i 2023. Vi ønsker derfor at markere dette med en særlig begivenhed.*

Behandling: Orientering og diskussion

Orientering/diskussion:

Bæredygtigt Design og Sustainable Design fylder 10 år i 2023, og vi planlægger en stor begivenhed d. 31. august 2023 i form af et arrangement med såvel et fagligt som et socialt element.

SN fortalte, at han havde deltaget i 10 års jubilæet for Design og Innovation, hvor der var inviteret 6-7 dimittender, der fortalte om deres arbejdsliv. Dette fungerede godt, og der var god energi og tempo på arrangementet.

SK spurgte ind til, hvad formålet med jubilæet er, og AVP uddybede, at det er et ønske om en fejring af vores profession for både studerende, dimittender og stakeholders. Aftagerne blev opfordret til at komme med gode input og forslag til arrangementet.

MBQ foreslog, at der ved arrangementet evt. kunne sættes et særligt fokus på en relevant samfundsudfordring, som uddannelserne bidrager til at løfte, således at uddannelsernes relevans relateres til noget konkret. Feltet flytter sig jo hurtigt. AVP informerede om, at der udover jubilæet arbejdes på at arrangere 1-2 arrangementer med hhv. en faglig del og en netværksdel.

Konklusion: I anledning af BD og SD uddannelsernes 10 års jubilæum i 2023, planlægger vi et arrangement d. 31. august 2023. En aftager foreslog at invitere en række dimittender til at fortælle om deres arbejdsliv. Aftagerne blev opfordret til at komme med input og forslag til arrangementet.

7. Eventuelt

Tidsestimat: 15:50 – 16:00 **Ansvarlig:** Andrés Felipe Valderrama Pineda

Baggrund: *Mødedeltagerne har mulighed for at dele information og diskutere emner af relevans for aftagerpanelet og Bæredygtigt Design og Sustainable Design uddannelserne.*

Behandling: Orientering og diskussion

Diskussion:

SN bragte på banen, at han syntes, at vi (AAU) ifm. afholdelse af aftagerpanelmøderne skal være bedre til at forberede nogle udfordringer, som aftagerne kan give input og bidrage til løsninger på. Pt. oplever han møderne som bestående af meget envejskommunikation, hvor repræsentanterne for uddannelserne videregiver information, og hvor aftagerne ikke føler, at de reelt bidrager med noget. Han tilføjede, at det er en flad fornemmelse at bruge tid på møderne, når man ikke føler, at man bliver brugt. SK påpegede, at hun ligeledes fandt det ærgerligt, at mødet blev meget orienterende. Hun kunne i stedet godt tænke sig, at der blev udvalgt eksempelvis nogle kurser eller lign., der kunne diskuteres og sparreres om på møderne. MBQ bemærkede, at hun rent faktisk følte, at aftagerne havde givet masser af gode input til realisering af den nye studieordning i praksis, når semestrene skal planlægges. Den overordnede struktur på studieordningen er jo blot en 'skal', så selvom denne allerede var fastlagt, så er der stadig masser af muligheder for at påvirke selve udmøntningen af denne. Balancen mellem information og dialog blev diskuteret. SN foreslog en aftale om, at vi forud for næste aftagerpanelmøde sørger for at identificere og dele nogle relevante udfordringer med aftagerne, som vi kan diskutere på mødet. Det er selvfølgelig vigtigt, at der ved mødet er god tid til netop diskussion, og at orientering fra AAU ikke fylder mere end max 25%. Det ville være positivt at modtage dagsordenen på forhånd, således at aftagerne kan give input til denne, og så skal diskussionspunkter i stedet for orienteringspunkter som sagt prioriteres. Aftagerne var også meget modtagelige overfor, at nødvendig information udsendes skriftligt forud for mødet. JH tilføjede, at der ved mere substantielle spørgsmål skal tænkes over, hvilken viden der skal udsendes på forhånd.

PSB påpegede, at vi måske burde overveje at flytte tidspunktet for det årlige aftagerpanelmøde fra efteråret til foråret, da dette tidspunkt er mere relevant ift. involvering af aftagerne i evt. udfordringer. JOK tilføjede, at det måske kunne være relevant med afholdelse af to møder om året.

PSB foreslog desuden, at vi kunne overveje at invitere nogle af vores studerende med til mødet, hvor de kunne holde oplæg om deres projekt som afsæt for faglige diskussioner.

Konklusion: Aftagerne bemærker, at aftagerpanelmøderne er for orienterende og savner at kunne bidrage med input og løsninger til reelle udfordringer, som uddannelserne oplever. Det blev følgelig aftalt, at vi forud for næste møde identificerer en/nogle problemstillinger, som kan være omdrejningspunktet for mødet. Det blev aftalt at informerende materiale udsendes på skrift frem for at blive overleveret mundtligt. Det foreslås, at næste møde planlægges til at finde sted i forsommeren, og at dagsordenen (problemstillingerne) sendes ud til aftagerne på forhånd, således at de har mulighed for at forberede sig.