



*Kan frit distribueres  
Godkendt*

**Aalborg Universitet**  
Selma Lagerlöfs Vej 249  
9260 Gistrup

## Referat af 2. semestergruppemøde for Sundhedsteknologi 1. semester bachelor den 26. november 2024

### **Deltagere**

Repræsentanter fra gruppe: 1401, 1402 og 1405

Semesterkoordinator: Sabata Gervasio

Referent og studieseekretær: Tinna Hjort

Afbud: 1403 og 1404

---

### **Dagsorden**

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Ad 2. Velkommen til semestergruppemøde og generelle meddelelser

Ad 3. Opfølgning på statusseminar

Ad 4. Studiemiljø (f.eks. studiearbejdspladser, lokaler, bookingsystem, kommunikation med ansatte)

Ad 5. Kursusevaluering

a. Imperativ programmering

b. Problembaseret læring og metode (PBL)

c. Lineær Algebra

Ad 6. Projektevaluering

Ad 7. Eventuelt

---



### Ad 1. Godkendelse af dagsorden

---

Dagsorden blev godkendt.

### Ad 2. Velkommen til semestergruppemøde og generelle meddelelser

---

Semesterkoordinator anbefalede de studerende at sende (minimum) en repræsentant fra hver gruppe.

Semesterkoordinator mindede de studerende om de to arrangementer onsdag den 27. november. "Eksamensforberedelses teknik" og "Hvad kan man med sundhedsteknologi".

### Ad 3. Opfølgning på statusseminar

---

En gruppe synes, at statusseminaret lå tidligt på semesteret set ift. hvor langt de var nået med projektet. De følte ikke, at de var så langt med projektet, at de fik det fulde udbytte af et statusseminar. Semesterkoordinator forklarede hvorfor, at man har lagt statusseminaret som man har.

De andre grupper synes, at statusseminaret kom på et passende tidspunkt. Grupperne fik god og brugbar feedback.

Information op til statusseminaret var fint.

Det var rart at se hvordan andre grupper gjorde samt at få inspiration.

En gruppe spurgte om man evt. kunne dele projektgruppen op, så man på den måde kunne være opponenter for flere og dermed få/give mere feedback og sparre med flere.

Semesterkoordinator foreslog, at man kunne få to opponentgrupper, men de studerende var bange for, at det ville blive for overvældende til statusseminaret med to grupper som lytter og stiller spørgsmål.

Semesterkoordinator afsluttede med at sige, at alle grupper er velkomne til at møde op til hele statusseminaret og høre alle gruppernes fremlæggelser (dog er det kun opponenterne som må stille spørgsmål).

*Fremadrettet vil der blive oprettet et forum, forud for statusseminaret, hvor grupperne skal uploade deres rapporter. Alle har dermed mulighed for at læse hinandens rapporter og kan ud fra denne beslutte, om de vil møde op til statusseminaret og lytte til fremlæggelsen (selvom de ikke er opponenter).*

### Ad 4. Studiemiljø (f.eks. studiearbejdspladser, lokaler, bookingsystem, kommunikation med ansatte)

---

De studerende kan ikke låse sig ind i grupperummene før kl. 7:30. Deres studiekort giver ikke adgang. *Studiesekretæren har undersøgt dette efter semestergruppemødet og sender en besked ud til de studerende på Moodle vedr. en løsning.*

De studerende oplever, at der ofte ikke er fungerende tuscher i grupperummene.

*Tuscher kan afhentes ved handymændene i lokale 12.02.037 eller hos studiesekretæren i lokale 12.03.044.*



De studerende synes ikke, at det er nemt at få grupperum. Men de synes dog, at det åbne studiemiljø fungerer godt.

## Ad 5. Kursusevaluering

---

### a. Imperativ programmering

De studerende synes, at der bliver undervist på et meget højt niveau og de synes, at kurset er meget svært og ikke tilpasset nogen, som aldrig har programmeret før. Underviser får sommetider forklaret opgaver sådan, at de lyder mere komplekse end de egentligt er. De studerende forespørger, at han forsimples sine forklaringer og har i mente, at de studerende er helt nye og ikke nødvendigvis ved noget om programmering.

De studerende synes, at undervisningen som regel har en god struktur. Men hvis de stiller spørgsmål, kommer de ofte ud på et sidespor og så ryger den røde tråd.

Semesterkoordinator anbefalede, at de studerende samler deres spørgsmål sammen og tager spørgsmålene til sidst i undervisningen.

De studerende efterspurgte, at underviser benytter sig af en mere pædagogisk tilgang i sin undervisning.

Man kan mærke, at underviser er begejstret for faget.

De studerende har fået udleveret eksamenssættet fra sidste år. Underviser har forklaret, at dette års eksamen kommer til at ligne sidste års.

Nogle tidligere studerende har sagt til ST1, at de synes, at de studerende skal gennemgå eksamenssættet fra 2020 og ikke det fra 2023 (som de var igennem). Der har været et væsentligt spring i sværhedsgraden. ST1 er nu i tvivl om hvilket sæt de skal gennemgå.

Semesterkoordinator sagde, at man må gå ud fra, at den seneste version (og den version underviser har givet) er den som minder mest om den kommende.

Men de studerende bedes snakke med underviser om dette.

De studerende efterspurgte opgaver på et lavere niveau. Eventuelt kunne der laves opgaver med forskellige sværhedsgrader, så de studerende selv kan tilpasse opgaverne til deres niveau.

### b. Problembaseret læring og metode (PBL)

Undervisningen fungerer fint.

Underviserne er meget dygtige.

En af underviserne har et meget akademisk sprogbrug og de studerende kan godt have svært ved at forstå, hvad der bliver sagt – fordi de ikke forstår ordene. De vil gerne, at underviseren sænket niveauet og gør sin sprogbrug mere simpel.

Semesterkoordinator sagde, at de studerende skal sige til, hvis der er ord de ikke forstår.

### c. Lineær Algebra

De sidste undervisningsgange har været virtuelle og det har fungeret fint.

De virtuelle undervisningsgange er enten live streamet eller videoer. De studerende vil gerne stille spørgsmål i løbet af undervisningen, men dette kan ikke lade sig gøre når det er videoundervisning. Spørgsmålene kan i stedet stilles til opgaveregning. En enkelt gang har de studerende dog oplevet, at der ikke var en hjælpelærer til opgaveregning.

Semesterkoordinator sagde, at de studerende skulle tage deres spørgsmål med til næste forelæsning.



## Ad 6. Projektevaluering

---

1401: Gruppen er godt i gang.

1402: Det går godt i gruppen.

1405: Det går godt i gruppen. Ifm. projektets indhold og opsætning oplever gruppen, at vejlederne til de forskellige grupper ikke siger det samme (f.eks. om teknologi skal præsenteres før eller efter teknologianalysen). Semesterkoordinator forklarede, at fordi projekterne er forskellige, så kan opsætningen også være anderledes.

## Ad 7. Eventuelt

---

Der var en snak om AI og brugen af Microsoft Copilot. Semesterkoordinator opfordrede de studerende til at læse mere om AI og hvordan de studerende kan bruge det på [AAUs hjemmeside](#).