



Mødedato og -tidspunkt	Den 2. maj 2024, kl. 14.00 – 16.00
Sted	KS. 5, lokale 3
<b>Deltagere:</b> Valgte/udpegede VIP-medlemmer VIP-observatør	<b>Robert C. Thomsen (RCT), Jakob Nørlem (JN), Kristine Bundgaard (KB), Anders Koed Madsen (AKM)</b> <b>Britta Lykke Møller (BLM)</b>
<b>Deltagere:</b> Observatører	<b>Inger-Marie Brun (IMB), Camilla Graf (CG) Maj-Britt Skovhus (MBS) Morten Ziethen (MZ)</b>
<b>Studienævnssekretær:</b>	<b>Malene Karmisholt (MK)</b>

## Dagsorden og referat

Punkt/sagsfremstilling	Referat	
	Drøftelse	Beslutning/opfølgning/ansvarlig
<b>1.</b> Generativ AI i nævnets uddannelser	<p><b>Sagsfremstilling:</b> DSUR ønsker, at alle universitetets studienævn forholder sig til ”Faglige implikationer af Generativ AI for [sine] uddannelser”.</p> <p>Der tænkes i tre spor: didaktik, curriculum og udprøvning.</p> <p>Jf. vores procesplanen for EVU på SSH, skal vi senest 19. august rapportere til SSH (prodekan) vedr. vores uddannelsers refleksioner om AI; senest ultimo oktober skal vi have taget beslutning om evt. studieordningsændringer (f.eks. udprøvningsformer).</p> <p>Under dette punkt skal vi lægge en plan for vores arbejde med AI i uddannelserne.</p>	<p>RCT udarbejder et skriftligt oplæg, som i kladdeform rundsendes til kommentering af KB og AKM.</p> <p>RCT indkalder til seminar ultimo august.</p> <p>KB og MZ udarbejder en AI ’startpakke’ til brug for alle uddannelser v. IKL.</p>

	<p>Forberedelse: AAU Micro på Moodle (<a href="http://www.moodle.aau.dk/course/view.php?id=50200">www.moodle.aau.dk/course/view.php?id=50200</a>) og regler til studerende om G-AI (<a href="https://www.studerende.aau.dk/praktisk/it/generativ-ai-pa-aau">https://www.studerende.aau.dk/praktisk/it/generativ-ai-pa-aau</a>).</p> <p><b>Bilag:</b> AI tids- og procesplan for EVU på SSH</p> <p><b>Drøftelse:</b></p> <p>Mange forskellige aspekter af Generativ AI blev diskuteret, og studienævnet besluttede en procesplan, som inkluderer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RCT udarbejder et skriftligt oplæg, som i kladdeform rundsendes til kommentering af KB og AKM.</li> <li>• Oplægget rundsendes til UR, SK og undervisere v. studienævnets uddannelser sammen med indkaldelse til seminar i slutningen af august</li> <li>• Pba. af seminar sammenskriver SN sin august -rapport til prodekanen</li> <li>• SN arb. videre med evt. studieordningsrevisioner.</li> </ul> <p>KB og MZ laver en startpakke, som alle uddannelser på såvel EVU-området som dagsstudierne kan benytte sig af. Det vil både involvere links til ressourcer på AAU, information om, hvordan det er ok at bruge G-AI (hvis det er godkendt på det konkrete modul), deklarationsskema og slides til bug ved semesterstart m.m. Pakken vil blive sendt ud inden sommerferien.</p>	
<p><b>2.</b> Planlægning af evaluering af timetildelingsmodellen</p>	<p><b>Sagsfremstilling:</b> Den nye timetildelingsmodel for Master-uddannelser på IKL har nu haft effekt i to semestre, og efter aftale skal den evalueres til efteråret, før næste timetildeling finder sted (medio oktober).</p> <p>Forslag 1: Evalueringsproces: 1) Opstartsmøde, hvor RCT præsenterer økonomien bag modellen og tildelingsprincipperne for studienævnet (alternativt, både for SN og semesterkoordinatorerne (SK)); 2) Høring blandt SK om evt. ønsker til tilpasning; 3) SN tager beslutning om evt. tilpasning af timetildelingsmodellen.</p>	<p>RCT indkalder SN-repræsentanter samt uddannelseskoordinatorerne til evalueringsmøde omkring timetildelingsmodellen, hvor økonomien bag præsenteres.</p>

	<p>Forslag 2: Den nye timetildelingsmodel tilbageholder 100 t./sem. til udvikling og uforudsete aktiviteter. SN bedes overveje, som tidlig del af evalueringen af timetildelingsmodellen, i stedet at tilbageholde 50 t./sem. til det formål og fordele de resterende 50 t./sem. blandt uddannelserne til kampagneaktiviteter, egne udviklingsprojekter, etc. (baseret på størrelse).</p> <p><b>Drøftelse:</b> Der blev besluttet, at man igangsætter en evalueringsproces med studienævnrepræsentanterne samt uddannelseskoordinatorerne. Det er vigtigt at pointere, at man i evalueringsprocessen ikke skal opfinde en ny timemodel, men at det mere er et spørgsmål om tilpasning pba. af erfaringer.</p> <p>Ift. forslag 2 blev det besluttet, at de tilbageholdte 100 timer fortsat skal administreres af studienævnet (Studienævnsforpersonen). I praksis betyder det, at man skal sende en ansøgning til RCT, hvis man har øvrige aktiviteter, som man ønsker at søsætte.</p> <p>Der var ligeledes et forslag om, at nogle af timerne på sigt kan blive fast allokeret til en alumne-koordinator. Den evt. beslutning afventer placering af alumneaktiviteter/-ressourcer på højere niveauer.</p>	<p>RCT skriver til SK og orienterer om udviklingspuljen og dens mulige anvendelse.</p>
<p><b>3. EVU-IKL</b> Handlingsplans effektivering</p>	<p><b>Sagsfremstilling:</b> SN for EVU-IKL har godkendt sin handlingsplan for 2024. Nu skal vi mere konkret se på, hvilke opgaver/aktiviteter vi har behov for at tilføje for at effektuere vores planer. Desuden skal vi sætte tidsrammer og udpege ansvarlige.</p> <p>Indkomne forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- I f.m. alumne-pleje: 'Klippekortordning' til fyrtårnsarrangementer; f.eks. 3 per halvår.</li> <li>- I f.m. udvikling af EVU-tilbud: Planlægning af en kreativ udviklingsworkshop med fokus på potentialer og markedsbevægelser. Workshoppen foreslås udviklet i F+E2024 og afviklet F2025. Den kan have to overordnede temaer:</li> </ul>	<p>På næste studienævnsmøde skal alumnepleje på som selvstændigt punkt. Det skal drøftes, hvordan vi vil bruge netværket og hvad har vi økonomi til.</p> <p>JN vil til næste studienævnsmøde lave et udkast til 'klippe kortordningen'.</p> <p>----</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udvikling af eksisterende tilbud (i 'Læring'-regi)</li> <li>• Udvikling af nye tilbud (primært i 'Kultur'-regi)</li> </ul> <p>- 'Master Light', et koncept hvor dimitterede kandidater senere deltager i et seminar arrangeret af EVU-IKL, som tilbyder en opdatering med ny viden/forskning og sparring med kollegaer. Det kan både tage form af oplæg fra VIP, men også med deltagelse og oplæg fra alumne-netværket.</p> <p><b>Bilag:</b> EVU-IKL Handlingsplan 2024</p> <p><b>Drøftelse:</b> Der arbejdes videre med ideen om en klippekortsordning. Der skal laves et udkast til modellen, hvor man blandt andet skal undersøge om fyrtårnsarrangementerne kan lade sig gøre på tværs af uddannelserne, eller om de skal være mere målrettede egne uddannelser.</p> <p>Ved næste behandling overvejer SN, om klippekortordning og Master Light-konceptet kan sammenlægges.</p> <p>Begge forslag ifm. udvikling af EVU-tilbud (udvikling af eksisterende tilbud samt udvikling af nye tilbud) blev godkendt. Instituttet ønsker indtægtsdækket virksomhed udviklet i regi af forskningsgrupperne primært (jf. instituttets seneste nyhedsbrev), så studienævnet skal <i>primært</i> fokusere på andre, ECTS-givende, aktiviteter (f.eks. 'særskilte moduler').</p>	<p>På næste studienævnsmøde skal planlægning af udviklingsworkshop på som selvstændigt punkt.</p> <p>UR + SNF tildeles hver 5 timer fra udviklingspuljen til arbejdet med udviklingsworkshoppen.</p>
<p>4. Opfølgning på selvevaluerings-rapporter og -møder</p>	<p><b>Sagsfremstilling:</b> På baggrund af referater fra selvevalueringsrapporter og -møder skal SN diskutere specifikke og evt. tværgående tematikker, fælles løsninger på udfordringer m.m.</p> <p>På baggrund af den begrænsede deltagelse af studerende til evalueringsmøderne, bør vi desuden overveje, om semesterrådene i deres nuværende form fungerer optimalt.</p>	<p>RCT og MZ vil ved næste møde i SSHs Rådgivende udvalg for EVU, drøfte problematikker med multifaktor-godkendelsen.</p> <p>RCT laver et skriv omkring generelle formaliteter, som vejleder skal følge</p>

	<p><b>Bilag:</b> Semesterkoordinatorernes referater fra selvevalueringsrapporter og -møder</p> <p>NB: PROFs evalueringsmøde har måttet udskydes til 15. maj, så referatet herfra må behandles på et senere SN-møde.</p> <p><b>Drøftelse:</b></p> <p>Det generelle billede på alle uddannelser er, at det er meget positive evalueringer. Langt de fleste studerende er tilfredse med orientering, læringsudbyttet, organisering af undervisning/seminarer og vejledning samt fysisk og psykisk studiemiljø.</p> <p>Det er vigtigt, at alle referaterne fra evalueringsmøderne sendes rundt til kommentering og godkendelse hos mødedeltagerne. Derefter sendes de til studienævnsekretæren.</p> <p>Det blev nævnt, at nogle koordinatører finder det problematisk at evalueringerne sendes sammen med mødeindkaldelsen i Outlook (kalenderinvitation). Når de ligger i kalenderen, vil de være tilgængelig for alle der har adgang til ens kalender, og da der kan være personfølsomme data i evalueringerne, ønsker man at modtage dem på anden måde. Løsningen på problemet er, at studiestekretæren fremover skal sende kalenderinvitationerne som '<u>privat</u>'. Så er der ikke andre, der kan se selve indkaldelsen samt vedhæftede dokumenter.</p> <p><u>Opmærksomhedspunkter som blev nævnt på møderne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Det er vigtigt, at vejlederne tjekker antal anslag i eksamensopgaverne lige efter aflevering. Løsning på dette er, at Studienævnet laver et skriv omkring generelle formaliteter som skal følges op på efter endt aflevering (plagiatkontrol, antal anslag).</li><li>- Der var usikkerhed/bekymring blandt VIP'erne om, hvordan vi kommunikerer med AAU-kommunikation. Hvem tager kontakt til dem, hvad må vi bruge dem til, hvordan er opgaverne fordelt mellem AAU kommunikation og EVU-enhedens kommunikationsteam. SK er blevet orienteret om dette, og vil løbende blive orienterede af Zenia og Agger (EVU-enheden) jf. årshjul (se pkt. 5).</li></ul>	op på efter endt eksamensaflevering (plagiatkontrol, antal anslag osv)
--	---	--

	<p>-I efteråret 2023 blev der indført multifaktor-godkendelse lige inden de studerende fik tilsendt semesterevalueringerne. Det betød, at flere havde problemer med at logge på AAU mailen. Det kan være en forklaring på den lavere evalueringssvarprocent.</p> <p>-Der har været brugt for små rum ved eksamen (grupperum ved AUB, KS. 3) Studiesekretæren er opmærksom på problemet, og ser på proceduren fremover.</p> <p>-Der har været problemer ift. eksterne censorers faglige kompetence ved eksamen. Man oplever at nogen censorer ikke har de faglige kompetencer på de uddannelser, hvor de censurerer. En stor del af denne problematik kan løses ved at være mere specifik med de emneord/keywords man bruger i CensorIT ved censorrekvirering. Der foregår på nuværende tidspunkt et arbejde mhp. at løse problemet med keywords / emneordsafgrænsning (MZ og RCT er i korrespondance med censorformandskabet). På sigt er det vigtigt, at vi ved studieordningsrevisioner er meget bevidste om læringsmålsbeskrivelser, da det i sidste instans er pba. dem, eksaminatorer og censorer skal bedømme.</p> <p>- På uddannelser med enkeltfagsstuderende opleves et behov for fokus på disses intro til lokaliteter og faciliteter på AAU. Der er pt. nedsat en SSH-arbejdsgruppe (RCT er tovholder) til udvikling af en EVU-specifik Micro Credential om universitetslivet (især m. praktisk info, samt indhold om studieliv og læring).</p> <p>-Meget få studerende deltager i evalueringsmøderne. Forklaringen kan være, at fordi uddannelserne løbende samt afslutningsvis evaluerer undervisningen har de studerende ikke behov for også at deltage i semesterevalueringsmødet. Det vurderes derfor, at det ikke er problematisk ifht kvalitetssikring, da der foregår en løbende evaluering.</p>	
<p>5. Status for optag, evt. intensivering af kampagner.</p>	<p><b>Sagsfremstilling:</b> På baggrund bl.a. af nuværende optag og interesse for uddannelser, skal studienævnet overveje, hvordan det eksisterende markedsføringsbudget i resten af 2024 bør fordeles på kampagneaktiviteter.</p> <p>Bilag: Forslag fra EVU-enheden (Zenia D. Ørskov) til budgettering af EVU-IKL markedsføring.</p>	<p>RCT kontakter Zenia og Debbie og beder dem revidere budgettet, så der sker en udligning af midler.</p> <p>MKA sikrer, at faktaboksene på hjemmesiderne opdateres.</p>

	<p><b>Drøftelse:</b>  Kommentarerne til det forslåede budget for markedsføring af masteruddannelserne var primært rettet mod fordelingen af de 15.000 kr., som er afsat pr. semester pr. uddannelse. Skal pengene gå til hver enkelt uddannelse, eller skal det være en stor pulje hvor man fordeler midlerne efter behov?</p> <p>Beslutningen blev, at der skal være en blødere udligning end forslået, da man er bange for, at uddannelser med et relativt stort optag ellers vil miste studerende, hvilket vil være til skade for alle EVU-IKLs uddannelser. RCT kontakter Zenia og Debbie og beder dem revidere budgettet, så der sker en udligning af midler til Meta, LinkedIn m.m. ml. KREA, PROF, LOOP og MLP (alle m. 30.000 kr.).</p> <p>RCT pointerede, at de i budgettet afsatte midler alene er til kampagner og betaling 'ud af huset'. Uddannelserne kan til enhver tid tage kontakt til Zenia og Agger i EVU-enheden mhp. kommunikation og 'organisk markedsføring'.</p> <p>Faktaboksene på hjemmesiderne bør opdateres med information om, at man gerne må ansøge om optagelse på uddannelserne, selvom man endnu ikke har modtaget svar fra kompetencefonden.</p>	
6. Orientering	Vi nåede ikke punktet, overføres til næste SN-møde.	
7. Evt.	Intet	