

**Evalueringsrapport fra semesterkoordinatorer på SUND's uddannelser****Semesterkoordinators evalueringsrapport for 3. semester MedIS/Medicin Efterår 2020**

Årstal: efterår 2020

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Jacek Lichota/22.03.2021

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Bilag vedhæftet: nej

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Semesterkoordinators bemærkninger: Semester har været afviklet 100% online, hvilket resulterede i meget ringere overblik over studerendes trivsel, for mange "døde" forelæsninger, som bare blev optaget og lagt på moodle. De studerende var meget passive til semestergruppemøder og gav ikke så meget feedback. Det kan være et tegn på ligegyldighed på grund af dårlig trivsel.

Punkter med mere end 25% røde svar:

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Der er gode faciliteter til pauser og socialt samvær med andre studerende.

Kvalitative svar:

- Case lokaler er for små.
- Psykiske og sociale problemer, dårlig trivsel pga. corona
- Forelæsninger skal gives "live" og ikke blot lægges på moodle.
- Nogle projektvejledere havde for mange grupper hvilket resulterede i dårlig vejledning.

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Gruppedannelse var udfordrende pga. online forløb. De studerende manglede overblik over de medstuderende (især dem de ikke kendte på forhånd) og det var svært for de studerende at gennemskue processen. Semesterkoordinator havde en begrænset mulighed for at interagere med de studerende, som gemte sig bag PC med slukkede kamera på trods af flere opfordringer til at tænde for kamera. På trods af udfordringer blev grupperne dannet smertefrit og projekter gennemført. De fleste var tilfredse med forløbet og læringsudbytte.

Punkter med mere end 25% røde svar: INGEN

Kvalitative svar:

- Nogle havde problemer med vejledere, men semesterkoordinator oplevede ikke nogen klager under semestret. Der kom en klage efter eksamen, som semesterkoordinator har handlet på.
- Der var en vis utilfredshed med gruppedannelse, som afspejler semesterkoordinatorens oplevelse.

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Modul 3.1

- Punkter med mere end 25% røde svar: I hvilken grad har du oplevet at de fysiske faciliteter har understøttet modulets aktiviteter.

Kvalitative svar:

- Mange positive feedback om undervisernes engagement og kvalitet af undervisningen. Der er dog en underviser, som ikke lever op til de studerendes forventninger og leverer dårlig og kedelig undervisning.
- Mange kommentarer om udfordringer ved online undervisning: dårlig lyd kvalitet, planlægning, kommunikation med de studerende
- Undervisere har svært ved at blive færdig til tide og gennemgår ikke alle læringsmål i sin undervisning.

Modul 3.2

- Punkter med mere end 25% røde svar: I hvilken grad har du oplevet at de fysiske faciliteter har understøttet modulets aktiviteter.

Kvalitative svar:

- Meget ros af modulet
- Modulet lider af at det er afviklet online.
- Mangler klinisk ophold

Modul 3.3.

- Punkter med mere end 25% røde svar: I hvilken grad har du oplevet, at du har haft mulighed for at modtage faglig feedback fra modulets undervisere?

Kvalitative svar:

- 2 ud af 3 statistik opgaver blev ikke rettet.
- Modulet (især videnskabsteori virker abstrakt for de studerende)
- Modulet er svært at følge.
- Læringsmål skal formuleres bedre.
- Udfordringer med online undervisning og kommunikation i Teams

Action points/planlagte tiltag

Modul 3.1:

1. Underviser som er kritiseret bør skiftes. Det er en gentaget kritik.
2. Undervisere skal strukturere deres forelæsninger bedre og sørge for at gennemgår alle læringsmål. Optionalt: pensum revideres.

Modul 3.3:

Baseret på evalueringen af modul, foreslås følgende action points:

1. Der vil være en form af feedback/respons på statistik opgaverne.
2. Der vil være mulighed for løbende feedback fra / interaktion med underviserne via særlige "office hours" under kursusforløbet.
3. Der vil udarbejdes en form af forventningsafstemning, som også kan bruges i relation til den eksamensforberedende session der afholdes i januar.

Evt. andre kommentarer