

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Kandidat i Muskuloskeletal Fysioterapi, 2. semester

Årstal: 2023

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Steffan Wittrup McPhee Christensen, 15/10-23

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Bilag vedhæftet: Nej

(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringssrapport skal ikke vedhæftes.

Studiestart (kun i rapporter for efterårssemesteret og kun på 1. sem KA - indeholdt i semesterevalueringssrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde) (for 1. sem Medicin KA: Evaluering af Bootcamp)

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Semesteret er overvejende evalueret meget positivt og med en høj svarprocent. Af 19 mulige besvarelse har 17 gennemført evalueringen (89%), 1 har givet nogen svar og 1 manglende besvarelse. Det punkt der har været evalueret mest kritisk, er det åbne studiemiljø i de nye bygninger hvor det studerende oplever at der er meget støj ifm. gruppearbejde hvor 3 (18%) og 5 (29%) studerende har evalueret de fysiske rammer kun i ringe eller i nogen grad har "understøttet" arbejdsprocessen om projektarbejdet (AP1).

Der har været en fejl i evalueringen, således modulet "Statistisk analyse og design af forsøg" ikke er evalueret mens " Screening og forebyggelse af muskuloskeletale problemstillinger" har været sendt ud selv om det ført ligger på 3. semester.

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Overordnet set er projektmodulet vurderet positivt. De største kritikpunkter er rettet mod studiemiljøet, hvor de studerende fremhæver støj i de åbnestudie miljøer og et dårligt indeklima i grupperummene som et kritikpunkt der har influeret på gruppearbejdet (AP1). Af andre punkter der nævnes, har 4 studerende (24%) evalueret at projektarbejdet kun i nogen grad har indfriet deres faglige forventninger samt at kommunikationen med vejleder kun var nogenlunde (AP2).

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Individualiseret træning og patientspecifikke effektmål

- 12 ud af 18 (67%) skriver at modulet kun til "nogen grad" har indfriet deres faglige forventninger (men samtidig oplever 12 ud af 18 (67%) at det faglige niveau har været højt i undervisningen og 12 ud af 18 (67%) har et meget godt eller godt læringsudbytte). Dette kan hænge sammen med den kvalitative respons, hvor der ønskes bedre introduktion til modulet (AP3 og AP4 og AP5).

Statistisk analyse og design af forsøg

- Ej evalueret

Screening og forebyggelse af muskuloskeletale problemstillinger

- Evalueret, men modulet er ej gennemført: Denne bør udelades af den rapport der offentliggøres.

Muskuloskeletal vurdering og behandling i praksis – ryg og nakke

- Modulet er generelt evalueret meget positivt og det bliver i kvalitative svar fremhævet af flere omgang at man gerne så dette modul fylde mere og at der er flere emner man gerne vil have haft inkluderet til trods for samtidig tilkendes af stoftrængsel på de timer der har været til rådighed (AP6)
- I de kvalitative besvarelse fremhæves flere relevante emner, der også kunne have været inkluderet, men som ikke har været mulige grundt modulets rammer (AP7)
- Det blev fremhævet at brikslokalet ikke har været optimal til teoretiske oplæg, men dette har været nødvendigt for at sikre at modulets elementer har kunne gennemføres inden opstart af dataindsamling i projektmodulet hvor de har skulle anvende det de har lært fra modulet.

Action points/planlagte tiltag

AP1) Studienævnet bedes vurdere hvilke mulige tiltag der kan laves ift. at forbedre studiemiljøet til gruppearbejde

AP2) Der vil ved opstart af projektmodulet være en øget opmærksomhed på at forventningsafstemme med de studerende omkring hvordan de og vejleder i fællesskab kan sikre optimale rammer for at understøtte det bedste læringsudbytte af modulet.

AP3) Der skal laves en bedre og stærkere introduktion således de studerende er klare over formålet

AP4) Der nævnes i de kvalitative svar at der er for mange forskellige undervisere i løbet af modulet, hvilket tages til eftertanke

AP5) Der er overlap til indhold på deres bachelor, hvorfor delen om fysisk aktivitet skal modificeres således det undgås.

AP6) Studienævnet bedes vurdere muligheden for at "låne" 5 ECTS fra projektmodulet, så der kan afsættes mere tid til modulets elementer.

AP7) Ved modulets opstart øges fokus på forventningsafstemning omkring modulets indhold (herunder også begrænsninger).