



# Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i læreprocesser med ledelses- og organisationspsykologi, 3. semester, forår 2022

Dato: 28. oktober

Til stede: Semesterkoordinator Line Revsbæk  
Semesterkoordinator Søren Frimann  
Semesterkoordinator Britta Møller  
Studienævnformand Anja Overgaard Thomassen  
Semesterrådsrepræsentant (3. semester) Christina Camilla Ferrini  
Semesterrådsrepræsentant (3. semester) Karen Mølbæk  
Semesterrådsrepræsentant (1. semester) Thomas Ørbæk  
Studiesekretær Maj-Britt Skovhus

## Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde<sup>1</sup>
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1		
2	<p><b>Semesteret generelt</b></p> <p>Studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning opleves hensigtsmæssig, og semesteret opleves tilpas fagligt udfordrende af 81% af deltagerne. 82% vurderer udbyttet af projektarbejdet højt og 82% oplever det psykiske studiemiljø enten 'tilfredsstillende' eller 'meget tilfredsstillende'.</p> <p>Kun 73 % føler sig velinformerede om semesterets aktiviteter fra semesterets begyndelse, og kun 64% oplever eksamensplanerne udmeldt i tilstrækkelig god tid.</p> <p>Trods 81% af deltagerne, der vurderer det faglige niveau tilpas udfordrende, markerer 18% en egentlig uenighed i dette.</p>	

<sup>1</sup> I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



<p>Trods overvejende tilfredshed med studiemiljøet blandt 82% af deltagere markerer 14% studiemiljøet som 'middel' og 5 % som 'meget utilfredsstillende'. Evalueringens kvalitative kommentarer uddyber, at der ikke har været stort sammenhold på holdet samt, at deltagergrupperne omkring bordopstillingen i seminarlokalet har været fastholdt gennem uddannelsen.</p> <p><b>Specialiseringsmodul</b> Udbyttet af projektarbejdet vurderes af 82% af deltagerne som 'stort' eller 'meget stort', og samarbejdet med vejleder vurderes af 95% at fungerer godt og give støtte til det metodiske (91%) og det teoretiske (87%) i projektarbejdet samt til arbejdsprocessen (82%). Eksamensformen vurderes som hensigtsmæssig af 96% af deltagerne.</p> <p>Det samlede udbytte af specialiseringsmodulet vurderes dog kun af 73% af deltagerne som 'stort' eller 'meget stort', mens 23% vurderer udbyttet af modulet som 'middel' og 5% som 'lille'. Udbyttet af undervisningens faglige indhold vurderes kun af 68% som 'stort' eller 'meget stort', mens 27% vurderer det som middel og 5% som 'lille'.</p> <p>Evalueringens kvalitative kommentarer stiller forslag til, at modulets tre indholdsmæssige elementer (motivation, kreativitet/innovation og trivsel) alle præsenteres indledningsvist på første seminar, så det er nemmere at vælge fordybelsesfokus i semesterprojektet på tværs af semesterets mulige emner. Emner fremhæves som spændende, men undervisningskvaliteten opleves som varieret. Nogle af gæsteforelæserne opleves som ikke særligt teoretiske. Blandt nogle af de universitetsbaserede undervisere efterlyses der bedre kobling til organisatorisk praksis. Overgangen fra 2. semester og introduktion til projektarbejdet allerede på første seminar opleves som tidlig og med stor eksamensorientering grundet den korte tid fra afsluttet eksamen på andet semester.</p> <p><b>Videnskabsteori og metode II</b> Halvdelen af besvarelserne vurderer udbyttet af modulet 'stort' eller 'meget stort'. 41% vurderer udbyttet 'middel' og 9% vurderer det 'lille', hvilket er en forskydning på 7% i negativ retning i forhold til sidste års evaluering. 64% vurderer dog udbyttet af undervisningens faglige indhold som 'stort' eller 'meget stort'. Kun 55% vurderer udbyttet af aktiviteterne i undervisningen som 'stort' eller 'meget stort'. Den mere kritiske evaluering af modulet videnskabsteori og metode II kan skyldes, at modulet er vanskeligere at koble direkte til egen organisatoriske praksis. Uddannelsen tilstræber af fastholde undervisere, der er i stand til at relatere de videnskabsteoretiske overvejelser til organisatorisk og ledelsesmæssig praksis og ikke kun til undersøgelsesmetode og vidensproduktion. 41% af deltagerne vurderer egen indsats i modulet som 'middel'.</p> <p><b>Onlineseminarer</b> Dette års semesterevaluering har sat ekstraordinært fokus på</p>	
---	--



	<p>evaluering af onlineseminarernes betydning og anvendelse blandt deltagerne med henblik på at informere uddannelsens videre praksis vedrørende onlineseminarer.</p> <p>77% af deltagerne bekræfter, at onlineseminarerne er et vigtigt element på uddannelsen. 45% giver udtryk for, at de vil foretrække fysiske seminarer på AAU-campus på dagen før fysisk seminar i stedet, men 41% giver udtryk for, at de foretrækker onlineseminarerne. 68% foretrækker at deltage selv i onlineseminarer fremfor at gennemse video af seminaret efterfølgende. 65% har deltaget i 3-4 onlineseminarer, mens 27% har deltaget i 1-2 onlineseminarer. 64% har gennemset optagelse fra 1 til 4 onlineseminarer efterfølgende. 36% har aldrig set videooptagelserne af onlineseminarerne.</p> <p>Der kan være en overvejelse om, hvorvidt onlineseminarerne skal optræde én ad gangen på en dag eller med flere seminarer på én dag.</p> <p><b>Udviklingsdialoger</b> Kun 37% af de studerende, der har besvaret evalueringen, har benyttet sig af uddannelseselementet med udviklingsdialoger. Af disse udtrykker 32% enten 'stort' eller 'meget stort' udbytte.</p> <p>Svarprocenten i evalueringen er 51% mod sidste års 62%. Tendenserne i semesterevalueringen er tilsvarende sidste år, hvad angår: Fagligt niveau på semesteret, fagligt udbytte af specialiseringsmodulet, undervisningens faglige indhold, udbyttet af aktiviteterne og projektarbejdet, egen indsats samt samarbejdet med vejleder. Der udtrykkes i år større tilfredshed med: Specialiseringsmodulets eksamensformen, det psykiske studiemiljø, udbyttet af projektarbejdet, studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning, samarbejdet med vejleder i modulet videnskabsteori og metode II. Der udtrykkes i år større utilfredshed med: informationen ved semesterets begyndelse, støtte i vejledningen til arbejdsprocessen, udbyttet af modulet videnskabsteori og metode II.</p>	
3	<ul style="list-style-type: none"><li>• Semesterrådet foreslår, at beskrivelsen på internettet af uddannelsen rettes til, så det synliggøres, at trivsel, motivation, kreativitet og innovation er de organisationspsykologiske emner, der behandles på uddannelsen. Her kan det også beskrives, hvordan LOOP-uddannelsen har et særligt fokus på læringsteori.</li><li>• Semesterrådet beretter om uopfordrede positive tilkendegivelser fra deltagerne med henvisning til gode oplæg, energi i rummet og gode undervisere, der har været gode til at få folk med. Tilbagemeldingen er, at deltagerne er 'tændte på næste semester', der er ved at ske en positiv 'sammensmeltning af de teorier, man har hørt om' på</li></ul>	



	<p>uddannelsen; 'puslespilsbrikkerne begynder at hænge sammen'.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Semesterrådet foreslår, at undervisere tilføjer mere metakommunikation om deres oplæg i forhold til, hvordan oplægget bidrager til uddannelsen og modulet.</li><li>• Semesterrådet sætter pris på, at der blev foretaget handling og ændring på holdets forespørgsel om mere variation i middagsmaden på konferencestedet.</li><li>• Drøftelse af, hvorvidt seminarerne bedst afholdes i Aalborg eller på anden lokation centralt i DK er tilbagevendende.</li><li>• Semesterrådet fremhæver ideen med at bruge gruppedialoger og -øvelser på seminarerne til støtte af netværksdannelse på tværs af holdet, som et tiltag, der med fordel kan anvendes mere systematisk på holdet.</li></ul>	
4	<p><b>Optimering af udviklingsdialogerne</b> Ved sidste års evaluering blev det besluttet at forsøge at optimere udviklingsdialog-elementet på uddannelsen.</p> <p>Uddannelsens dialogpartnere er inviteret til seminar for dialogpartnere, uddannelseskoordinatorer og studienævn i januar 2023 med henblik på at sikre gensidig koordinering og videndeling på tværs af uddannelsens fagteoretiske forløb og det personfaglige udviklingsforløb.</p>	Koordinatorer og SN
5	<p>På mødet blev det besluttet, at det i F23 prioriteres at udvikle på specialiseringsmodulets faglige indhold og undervisningsaktiviteter, da specialiseringsmodulet er centralt for uddannelsen. Årets evaluering viser samme middel engagement og vurdering af modulet videnskabsteori, men bekræfter dog i kvalitativ kommentar, at modulets primære underviser er en spændende og dygtig formidler af stoffet. Der arbejdes ikke eksplicit med udvikling af indholdet på videnskabsteori og metode II modulet i F23, men evalueringen fra F22 med lignende tendenser fra tidligere år deles med underviser, så underviser har mulighed for at optimere på det nuværende program.</p> <p>Koordinatorerne på LOOP har på tværs af semestre taget initiativ til langsigtede LOOP udviklingsmøder i forlængelse af de halvårslige semesterevalueringer med Studienævn og semesterrådsrepræsentanter. Første møde holdes oktober 2022.</p> <p><b>Semesteret generelt</b> Der tilstræbes tidligere udmelding om eksamensdatoer.</p> <p>Der udarbejdes visuelt overblik over semesterets fysiske og online seminarer, hvor hvert undervisningselement relateres til hver af</p>	Koordinatorer  Studiesekretær  Koordinator



	<p>semesterets moduler.</p> <p><b>Specialiseringsmodulet</b> I manchettekster og skriftlige programpræsentationer i Moodle for sessioner i specialiseringsmodulet uddybes sessionens vinkel på specialiseringens overskrift (ledelses- og organisationspsykologi) samt læringsmålsindhold (motivation, trivsel, kreativitet/innovation).</p> <p>Første seminar søges tilrettelagt med præsentation af bredden i de faglige elementer på specialiseringsmodulet. Introduktion til semesterprojektet spredes hen over seminar 1 (feb. 2023) og 2 (marts 2023).</p> <p>Undervisere anmodes om at sikre organisatorisk vinkel/case og fokus i deres session samt at inddrage deltagerinddragende øvelser. Underviserne anmodes om at vinkle deres indlæg i forhold til det ledelses- og organisationspsykologiske element, samt det valgte læringsmålsindhold af hhv. motivation, trivsel, kreativitet/innovation.</p> <p><b>Onlineseminarer</b> Det anbefales at fortsætte brugen af onlineseminarer mellem de fysiske seminarer.</p> <p><b>Svarprocent</b> Koordinator vil i E23 minde om besvarelse af survey exact evalueringen ved onlineintroseminar på 4. semester.</p>	<p>Koordinator og undervisere</p> <p>Koordinator</p> <p>Undervisere og koordinator</p> <p>Koordinator</p>
--	--	---

Mødereferat udarbejdet af Line Revsbæk, den 28. oktober 2022