

Referat af TB studienævnsmøde

| | | | |
|-----------|---|------------|---------------|
| Dato: | 17-12-2024 | Tidsramme: | 12.30 – 15.00 |
| Lokale: | AAL: RDB14 4.307/ KBH: ACM15 2.1.025 / Online via Teams | | |
| Referent: | Studienævnssekretær Janni Rise Frellsen | | |

| Navn | Rolle | Fremmøde |
|---|---|---------------------------|
| Studienævnsmøder (stemmeret) | | |
| Maj-Britt Quitzau (MBQ) | Studienævnsperson | Til stede |
| Lars Botin (LB) | Programkoordinator TAN KBH | Til stede |
| Jeppe Eriksen (JE) | Programkoordinator TAN AAL | Til stede |
| Andrés F. Valderrama Pineda (AVP) | Programkoordinator SD | Afbud (mandat til Søsser) |
| Signe Pedersen (SP)/Søsser Brodersen (SB) | Programkoordinator BD | Afbud (mandat til Søsser) |
| Mette Simonsen Abildgaard (MSA) | Rep. Inst. for Kultur og Læring (KBH) | Til stede |
| Mathilde Eie Nielsen (MEN) | Studerterrep. BD/SD | Til stede |
| Toke Wibe Sørensen (TWS) | Studerterrep. TAN AAL | Afbud (mandat til Malene) |
| Amalie Fosvang Agesen (AFA) | Studerterrep. BD/SD | Afbud |
| Malene Nygaard (MN) | Studerterrep. TAN AAL & stud.st.vejl. TAN AAL | Til stede |
| Observatører (uden stemmeret) | | |
| Janni Rise Frellsen (JRF) | Studienævnssekretær | Til stede |
| Rune Holmgaard Andersen (RHA) | Observatør (studenterstudievejleder TAN KBH) | Til stede |
| Anna Mathilde Erlang Dahlmann | Observatør (studenterstudievejleder BD-SD) | Afbud |
| Olivia Refstrup Thor | Observatør (BD/SD) | Til stede |
| Astrid Oberborbeck Andersen (AOA) | Rep. Inst. for Kultur og Læring (AAL) | Afbud |
| Gæster (uden stemmeret) | | |
| Line Vittrup | PLAN kvalitetsmedarbejder | Til stede |

Forkortelser:

- TB-SN: Studienævn for Teknoantropologi og Bæredygtigt Design
- BD: Bachelor i Bæredygtigt Design
- SD: Kandidat in Sustainable Design
- TAN: Bachelor & Kandidat i Teknoantropologi
- MPBL: Master in Problem-Based Learning
- BDx/SDx/TANx: Semester i studieprogrammet (f.eks. BD2 er andet semester på bacheloren i Bæredygtigt Design)
- AAL: Aalborg campus
- CPH: København campus
- PK: Programkoordinator (ansvarlig for studieprogrammet)

Opfølgning for Janni og Maj-Britt er markeret med **gult**.
 Opfølgning for andre medlemmer er markeret med **grønt**.
 Overskrifter med **fed skrift** er relateret til kvalitetssystemet.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde
2. Information fra studienævnsperson, -sekretær og andre
3. Opfølgingsstatus
4. Behandling af datapakken
5. Selvevalueringshandleplan for 2025
6. Semesterbeskrivelser for foråret 2025
7. Nye mødedatoer for 2025
8. Frafald
9. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde

| | | | |
|--------------------------|---|-------------------|---------|
| Tidsramme: | 12.30 – 12.35 | Ansvarlig: | MBQ/JRF |
| Præsentation: | <i>Dagsorden for mødet godkendes og det konstateres, hvorvidt studienævnet er beslutningsdygtigt ift. medlemmers tilstedeværelse og mandater. Referatet fra forrige studienævnsmøde kommenteres og godkendes.</i> | | |
| Bilag | Bilag 1 – Referat af TB-SN-møde i november 2024 | | |
| Kvalitetssikring: | Formalitet | | |
| Diskussion: | Referatet af november måneds studienævnsmøde blev godkendt uden yderligere kommentarer. Dagens mødedagsorden blev godkendt med en tilføjelse af et par punkter under 'eventuelt' fra Søsser. Studienævnet var beslutningsdygtigt, da et flertal af medlemmer var til stede eller repræsenteret gennem en fuldmagt. | | |
| Konklusion: | Dagens dagsorden samt referat af sidste studienævnsmøde blev godkendt. Beslutningsdygtigt studienævn. | | |

2. Information fra studienævnsperson, -sekretær og andre

| | | | |
|--------------------------|--|-------------------|---------|
| Tidsramme: | 12.35 – 12.50 | Ansvarlig: | MBQ/JRF |
| Præsentation: | <ol style="list-style-type: none"><i>Valgresultat for studerende: Amalie, Malene og Toke.</i><i>TB-SN-midlerne – sådan er de blevet brugt</i><i>Orientering fra DRU – visum-udfordring & censur deadline</i><i>Nyt om kandidatreformen</i><i>Nyheder fra programkoordinatorerne</i><i>Nyheder fra studenterstudievejlederne</i><i>Nyheder fra studenterrepræsentanterne</i> | | |
| Bilag: | Bilag 2 – oversigt over valgresultat | | |
| Kvalitetssikring: | - | | |
| Diskussion: | <ol style="list-style-type: none">Maj-Britt fortalte, at der nu er kommet valgresultater for AAU-valg 2024, hvor studienævnets studenterrepræsentanter var på valg. Vi har i TB-studienævnet seks pladser til studerende, som er fordelt på følgende måde; BD/SD: 2 pladser, TAN AAL: 2 pladser og TAN KBH: 2 pladser. Der er ved valget kun blevet valgt én BD/SD studenterrepræsentant (Amalie) pga. en misforståelse, men Olivia er | | |

meget velkommen til fortsat at deltage i studienævnsmøderne som observatør. Toke og Malene stillede op og blev valgt ind for TAN AAL. For TAN KBH var der ingen opstillede kandidater, men vi har Rune med som studenterstudievejleder og observatør ved møderne, og så vil vi se, om vi kan finde endnu en TAN KBH studerende, som kunne have lyst til ligeledes at deltage som observatør.

- b. De overskydende TB-SN-midler for 2024 er blevet benyttet til indkøb af TV-skærme m/ stativer til vores BD/SD design studios samt TAN-gruppeområdet i KBH. Der er i første omgang ikke indkøbt TV-skærme til Aalborg, men studieleder vil formodentlig indkøbe nogle hertil i det nye år, og vi har desuden aftalt, at vi må have lov at benytte nogle af studieleders F25 midler (ca. 15-20.000kr.) til markedsføring af TAN AAL, da studienævnets indkøb af TV-skærme til KBH frigør nogle midler fra studieleders pulje, da studieleder ligeledes havde planlagt indkøb af disse. Vi har desuden indmeldt ønsket om kamerastativer til iPhones til sekretariatets udlånskasse, og der er nu bestilt iPhone-adaptere til vores nuværende kamerastativer.
- c. Maj-Britt og studieleder har været til DRU-møde og havde her italesat den identificerede problematik vedr. optagne internationale studerende fra Bangladesh, som vi har talt om på et tidligere studienævnsmøde. Flere af disse studerende har haft svært ved at nå frem til studiestart pga. forsinkelser i behandlingen af deres visumansøgninger, og nogle er sågar endt med i sidste ende ikke at få visum. Dette har resulteret i en lidt kaotisk studiestart på de givne semestre, da disse studerende har måttet forsøge at starte op og følge studiet på afstand, hvilket har været svært ift. at indgå i en projektgruppe, og de studerende, som i sidste ende ikke har fået visum, har resulteret i frafald på uddannelsen. Der er desuden nogle udfordringer, ift. at disse studerende har en del sprogvanskeligheder, samt ift. håndtering af den diversitet, der opstår på kandidatuddannelserne. Prodekanen fortalte, at der er opmærksomhed på dette, og at der er igangsat initiativer hos optagelseskontoret. Ift. visum havde PLAN studieleder imidlertid påpeget, at det tyder på, at der er noget i AAU's administrative proces, der går for langsomt, ift. til at ambassaderne skal modtage dokumentation fra AAU for at kunne færdigbehandle ansøgningerne og udstede visum. Prodekanen vil undersøge dette nærmere. Ift. sprog kunne man overveje særlige sprogkrav for de lande, hvor der opleves udfordringer samt evt. ekstra beståelsestest, men det er vigtigt at finde en god model og sikre, at der ikke foretages diskrimination.
- PL-SN havde en problemstilling med til mødet omkring AAU's krav om, at censor skal have to weekender til at læse en projektrapport og forberede sig til eksamen. Denne regel er en ældre regel, og baggrunden for denne har formentlig været at sikre, at censor, da man tidligere sendte de fysiske projektrapporter med posten, havde ordentlig tid til gennemlæsning og forberedelse inden afholdelse af eksamen. Dette krav besværliggør og mindsker imidlertid fleksibiliteten i eksamensplanlægningen, som i forvejen er udfordrende pga. den begrænsede lokaleledighed, og vi hører, at der i praksis ikke er brug for så lang tid til gennemlæsning og forberedelse til eksamen.

Prodekanen accepterede følgelig at viderebringe et forslag om at sænke kravet til længden af den periode, som censor skal have til rådighed, til 7 dage.

- d. Prorektor har afholdt nogle møder omkring Kandidatreformen, men status er, at der ikke er så meget nyt endnu, da der stadig er uenighed om, hvordan denne endeligt skal landes. Der arbejdes med forskellige tilpasninger af kandidatuddannelserne; herunder en forkortet version (1 år + 1 kvartal), men også en længere 4-årig erhvervsrettet version, hvor de studerende tager en kandidatuddannelse på deltid, samtidig med at de er i job. Ift. sidstnævnte version er der imidlertid nogle ting, der skal afklares, såsom hvordan det skal håndteres, hvis en studerende undervejs i uddannelsen mister sit job. I så fald bør det sikres, at der er en almindelig udgave af kandidatuddannelsen til rådighed, som studerende i en sådan situation kan 'sluses ind' på, hvilket giver nogle udfordringer ift. håndteringen heraf.

Vi afventer stadig info om, hvem der bliver pålagt at indføre de forskellige uddannelsesversioner.

Der er i øvrigt i statsforvaltningen snak om, at der er en del penge at spare, hvis man kan færdiguddanne nogle kandidater en måned tidligere, så der overvejes indførsel af studiestart både 1. august og 1. september, således at nogle af kandidaterne vil være færdige allerede ultimo maj i stedet for ultimo juni. AAU skal indmelde noget i starten af det nye år, men da der ikke er truffet nogle officielle beslutninger endnu, er der risiko for, at indmeldingen må udskydes. Der er imidlertid en bagkant, da det forventes, at de kommende bachelorstuderende, der starter op i efteråret 2025, vil skulle følge de nye versioner af kandidatuddannelserne, som forventes at træde i kraft i efteråret 2028. Vi bør således være i stand til at informere de studerende om formatet på de kandidatuddannelser, som de vil kunne læse videre på efter bestået bacheloruddannelse. Pt. må vi imidlertid blot afvente, og så må vi trække i arbejdstøjet, når der kommer noget konkret at arbejde videre med. Der findes en officiel rapport om arbejdet med Kandidatreformen, som vi kan dele, hvis nogle er interesserede.

- e. Intet nyt fra programkoordinatorerne. Det blev blot nævnt, at der ses frem til resultatet af processen omkring valg af de nye uddannelsesledere. Denne er imidlertid blevet udskudt.
- f. Intet nyt fra studenterstudievejlederne.
- g. Intet nyt fra studenterrepræsentanterne.

Konklusion: -

3. Opfølgingsstatus

Tidsramme: 12.50 – 12.55

Ansvarlig:

MBQ/JRF

Præsentation: *Handlingslisten indeholder en løbende opgørelse og status over vigtige opfølgingspunkter fra studienævnsmøderne. Listen er medvirkende til, at vi får fulgt op*

på alle punkter. Før hvert møde opdateres listen af studienævnetsforpersonen. Studienævnetsmedlemmerne opfordres til løbende at følge med i status og kommentere, hvis der er brug for hurtigere opfølgning eller yderligere fokus på visse punkter. Den opdaterede handlingsliste indsættes nederst i referatet for hvert studienævnsmøde.

Bilag: Bilag 3 – Opdateret handlingsliste

Kvalitetssikring: Opfølgning og eksekvering af beslutninger og indsatser

Diskussion: Ingen kommentarer til handlingslisten.
Nogle punkter er forældede og kan slettes, hvilket Maj-Britt og Janni vil kigge på.

Konklusion: Maj-Britt og Janni vil forsøge at holde arbejds møder med en større frekvens i det kommende år og vil også give en overordnet status på handlingslisten i det nye år.

4. Behandling af datapakken

Tidsramme: 12.55 – 13.25

Ansvarlig:

MBQ/JRF

Præsentation: *Vi gennemgår datapakken med henblik på at uddrage væsentlige punkter ift. statusrapporten. Janni og Maj-Britt har forberedt opfølgende inputs ift. nogle af punkterne i datapakken. Selve statusrapporten gennemgås og godkendes i januar. Herefter vil mødet med prodekanen blive afholdt. Med afsæt i denne proces vil vores handleplan for 2025 blive opdateret.*

Bilag: Bilag 4 - Datapakken

Kvalitetssikring: Relateret til kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 og 6.

Diskussion: Studienævnet havde en dialog om de gule og røde kvalitetsindikatorer i datapakken, som vi grundet de mindre gode tal bør forholde os til og vurdere, hvorledes vi kan handle på. Efter dagens snak på mødet, vil programkoordinatorerne blive bedt om at give input og kommentere på deres respektive uddannelser til den endelige statusrapport, da de kender uddannelserne og de pågældende problemstillinger allerbedst.

En ting, vi bør have in mente i behandlingen af datapakken, er, at de årgange, som kvalitetsindikatorerne beskæftiger sig med, er årgange hvis studiestart og -tid er blevet påvirket rigtig meget af corona, hvilket meget vel kan have haft en vis indvirkning på tallene.

Optag

Tallene ser overordnet fine ud, bortset fra på TAN AAL BA, hvor dette fortsat er på omkring 10 studerende, hvilket er alt for lavt. Der blev sidste år udarbejdet tre videoer med dimittender, som vi har forsøgt at bruge så meget som muligt i markedsføringsøjemed. Vi talte ved sidste studienævnsmøde om muligheden for at promovere TAN AAL gennem f.eks. et influencer-samarbejde og vores eventmedarbejder Kristina har efterfølgende kontakten den centrale kommunikationsafdeling ift. hjælp hermed, men har desværre fået den besked retur, at de ikke må have lov at hjælpe med målrettet at markedsføre enkelte uddannelser. Vi vurderer, at vi er nødt til at tage dette op med prodekanen, da vi ikke synes, det er okay, at vi i sådan en situation, hvor der virkelig er behov for det, ikke har mulighed for at promovere vores uddannelser.

Frafald 1. studieår

TAN KA AAL (startår 2023) – blot 2 studerende er faldet fra, men procentsatsen bliver hurtigt høj pga. det lave studentertal på semestret. Den ene var USB (udenlandsk selvbetaler), som blev udmeldt af Kandidatoptag efter ét semester. Den studerende har

ikke bestået noget, så det kunne godt tyde på, at vedkommende selv har valgt at stoppe på uddannelsen. Den anden studerende har valgt at skifte til en humanistisk uddannelse på AAU. Dvs. at man kan formode, at årsagen til frafaldet for begge studerende er, at uddannelsen ikke har været den rigtige.

Tendens stigende. Frafaldsgennemsnit på TECH er 5,5%, hvor TAN KA AAL er 10%.

TAN KA KBH (startår 2023) – 3 studerende er faldet fra. To studerende har angivet hhv. at uddannelsen ikke svarede til forventningerne, og at vedkommende har mistet den faglige interesse for uddannelsen, så der er formentlig tale om studerende, som ikke har valgt den for dem rigtige uddannelse. Den sidste studerende har angivet familiære årsager - børn, nyt job hos partner, sygdom, flytning mm. som årsag til frafaldet. Tendens stigende. Frafaldsgennemsnit på TECH er 5,5%, hvor TAN KA AAL er 8,1%.

Da der er tale om frafald på første studieår, er det ikke overraskende, at den overvejende årsag er, at de frafaldne studerende har valgt at stoppe på uddannelsen pga. at denne har vist sig ikke at være den rette for dem. Det er svært helt at undgå frafald på denne baggrund, da der altid vil være studerende, der vælger en uddannelse, som viser sig ikke at være noget for dem alligevel. Dog skal vi naturligvis sørge for at arbejde med vores studiestart samt være obs på, at markedsføringen af vores uddannelser tegner et så retvisende billede af uddannelserne som muligt.

Frafald norm + 1 år

TAN AAL BA (startår 2020) – 11 studerende er frafaldet, og heraf er de 5 frafaldet i løbet af første studieår. 2 af disse foretrak anden uddannelse, 1 mistede den faglige interesse for uddannelsen, og 2 frafaldt pga. eget helbred. Af de 6 studerende, som er frafaldet senere på uddannelsen, er 1 skiftet til anden uddannelse på AAU, 1 har mistet den faglige interesse for uddannelsen, og de resterende 4 er blevet udmeldt af AAU pga. manglende beståelse af førsteårsprøven eller pga. manglende opfyldelse af studieaktivitetskravet. Disse må således formodes at være stoppet på studiet, men uden at have fået meldt sig officielt ud. Dvs. at de 9 ud af 11 frafaldne studerende er frafaldet pga. årsager relateret til uddannelsens indhold.

Tendens stigende. Frafaldsgennemsnit på TECH er 33,3%, hvor TAN AAL BA er 37,9%.

TAN KBH BA (startår 2020) – 22 studerende er frafaldet, og heraf er de 9 frafaldet i løbet af første studieår med begrundelser som 'foretrækker anden uddannelse (3 studerende)', 'uddannelsens indhold svarede ikke til mine forventninger' (4 studerende), 'har mistet den faglige interesse for uddannelsen' (1 studerende) og 'eget helbred' (1 studerende). De studerende, som er frafaldet senere på uddannelsen har angivet lignende begrundelser: 'foretrækker anden uddannelse' (2 studerende), 'uddannelsens indhold svarede ikke til mine forventninger' (4 studerende) og 'eget helbred' (1 studerende). Herudover har 1 studerende angivet, at der er for lidt struktur på uddannelsen. De sidste 5 frafaldne studerende er blevet udmeldt af AAU, da de ikke har bestået førsteårsprøven eller er faldet for studieaktivitetskravet – dvs. der er formentlig tale om studerende, som er stoppet på uddannelsen, men som ikke havde fået meldt sig ud officielt. Ud af de 22 frafaldne studerende, er årsagen til de 20 af disses frafald relateret til uddannelsens indhold og struktur, og der er blandt de frafaldne også en studerende, der nævner nedlukningen af uddannelsen i KBH.

Tendens stigende. Frafaldsgennemsnit på TECH er 33,3%, hvor TAN AAL BA er 38,6%.

Ift. frafald norm + 1 år kunne det evt. være interessant at kigge nærmere på, hvor mange ECTS, de studerende har bestået, når de melder sig ud/bliver meldt ud af AAU, da de, selvom de først bliver udmeldt 24 mdr. efter studiestart, reelt godt kan have været inaktive i et helt år og således kun have bestået ECTS på 1. og 2. semester. Dette vil

kræve lidt gravearbejde, men det er muligt at finde frem til denne data i vores STADS system, hvis vi vurderer, at det er relevant at have med i statusrapporten.

TAN KBH KA (startår 2021) – 6 studerende er frafaldet. Ud af disse har 2 angivet 'Uddannelsens studie- og arbejdsform, herunder PBL og gruppearbejde' som årsag hertil. Den ene har en baggrund inden for sygepleje, og vedkommende angav, at det var en kombination af mange ting, der var årsag til frafaldet, men at uddannelsen ikke havde levet op til forventningerne, og at det ikke var nemt at blive sat sammen i tilfældige grupper og arbejde med PBL uden de store forudsætninger herfor. Den anden studerende endte desværre med at have det rigtig svært på studiet. Vedkommende har nogle psykiske udfordringer og syntes ikke, at der var hjælp og støtte at hente. Dårlige oplevelser i projektsamarbejdet gjorde, at vedkommende fik et 'dårligt rygte' på studiet, hvilket bevirkede, at vedkommende havde svært ved at komme med i projektgrupper og følte sig udenfor.

2 studerende faldt fra indenfor de første 12 mdr. med begrundelsen 'foretrækker anden uddannelse - uden for Aalborg Universitet', så man må formode, at de ikke var endt på den rette uddannelse. 1 studerende faldt fra pga. egne helbredsmæssige årsager efter at have gennemført 1. og 2. semester, og 1 studerende har angivet 'anden årsag'. Sidstnævnte læser nu på SD.

Tendens stigende. Frafaldsgennemsnit på TECH er 11,9%, hvor TAN KBH KA er 20%.

BD (startår 2020) – 15 studerende er frafaldet, og heraf er de 12 frafaldet på første studieår med begrundelser som 'foretrækker anden uddannelse (5 studerende), 'uddannelsens studie- og arbejdsform, herunder PBL og gruppearbejde' (2 studerende), 'uddannelsens indhold svarede ikke til mine forventninger' (1 studerende), 'har mistet den faglige interesse for uddannelsen' (1 studerende) og 'ønsker en mere praksis-/erhvervsorienteret uddannelse' (1 studerende). Den sidste studerende, som faldt fra på første studieår, har blot angivet 'anden årsag'.

2 studerende er frafaldet på andet studieår med begrundelsen 'har mistet den faglige interesse for uddannelsen' og 'uddannelsen har for få valg- og/eller fordybelsesmuligheder.

1 studerende er frafaldet pga. egne helbredsmæssige årsager efter at have været sygemeldt på flere semestre.

Frafald på første studieår vil aldrig helt kunne undgås, da der altid vil være studerende, der fortryder deres studievalg, men 12 studerende er mange, og de 2 studerende, som efterfølgende faldt fra, har også angivet årsager relateret direkte til uddannelsens indhold. Vi skal følgelig sikre os, at de studerende ved, hvad de går ind til ift. uddannelsens indhold, arbejdsbyrde mm.

Tendens stigende. Frafaldsgennemsnit på TECH er 33,3%, hvor BD er 36,6%.

SD (startår 2021) – 6 studerende er frafaldet. 2 af disse er frafaldet i løbet af første studieår, fordi uddannelsen ikke levede op til deres forventninger. 1 studerende mistede den faglige interesse i uddannelsen efter at have bestået 1. og 2. semester samt forsøgt at bestå kandidatspecialet.

1 studerende angav 'vil prioritere mulighed for job, elevplads eller lign.' som årsag til at melde sig ud efter lidt over et år. 1 studerende blev udmeldt af AAU pga. studieinaktivitet, og 1 sidste studerende angav 'anden årsag' sammen med en kommentar om, at vedkommende havde elsket tiden på AAU. Disse tre frafaldt alle efter over et år på uddannelsen.

Tendens stigende. Frafaldsgennemsnit på TECH er 11,9%, hvor SD er 15%.

Det ser desværre ud til, at tendensen generelt for frafald norm + 1 år er stigende på vores uddannelser, hvorfor vi bør undersøge dette nærmere.

Overskridelse normeret studietid

TAN KBH KA (dimissionsår 2024) – 9 studerende har overskredet den normerede studietid. Heraf er 4 forsinket med ca. 1 år, og 3 af disse er pga. barsel/orlov. Den 4. studerende havde fået godkendt en individuel studieplan pga. psykiske udfordringer. 2 studerende blev ca. 3 mdr. forsinket, da de ikke afleverede deres speciale til tiden og følgelig fik tre mdr. ekstra til at udarbejde et revideret speciale.

1 studerende blev pga. problemer med angst og depression 31 mdr. forsinket, og vedkommende fik udsat sin afleveringsfrist i TAN9-projektet samt kandidatspecialet ad nogle omgange.

1 studerende havde været væk fra studiet i over tre år, men vendte tilbage for at færdiggøre 9. og 10. semester, samtidig med, at vedkommende havde et fuldtidsjob.

1 studerende blev 6 mdr. forsinket, men det har ikke været muligt at finde frem til årsagen.

Tendens faldende. Overskridelsesgennemsnit på TECH er 1,25, hvor TAN KBH KA er 4,4 (fuldførte i fuldførelsesår).

BD (dimissionsår 2024) - 7 studerende har overskredet den normerede studietid. De 6 af dem har overskredet den normerede studietid med ca. 6 mdr., og de har alle fået godkendt en individuel studieplan, hvor de har valgt at udskyde kurser på BD5 (en enkelt også et kursus på BD3), og deres årsager minder også meget om hinanden, og beskrives som angst, stress og et par stykker nævner dalende motivation som følge heraf. Den sidste studerende er en sårbar studerende, som har det svært psykisk og følgelig er endt med at overskride den normerede studietid med næsten 30 mdr. Vedkommende modtog SPS i form af en støttelærer, hvilket har været rigtig gavnligt, og det må betegnes som en stor succes, at den studerende har gennemført uddannelsen. Tendens stigende. Overskridelsesgennemsnit på TECH er -0,68, hvor BD er 1,9 (fuldførte i fuldførelsesår).

Søsser bemærkede, at det ikke som sådan er BD5 semestret, som presser de studerende, men at presset typisk kommer til udtryk på dette semester, hvor der også er et begyndende fokus på, at de studerende snart skal være færdige som bachelorer. Hun var desuden interesseret i, om det er muligt at få viden om, hvor mange studerende, der oplyser os om, at de har psykiske udfordringer og diagnoser. Janni er begyndt at registrere antallet af studenterdispensationsansøgninger samt årsagerne hertil, så fremover vil vi have en anonymiseret oversigt herover og vil følgelig kunne følge med i, om dette tal vokser.

Prøveresultater

TAN AAL KA: Et fald til 6,78 fra 8,39 året før.

Maj-Britt undrede sig over, om det mon er nogle specifikke kurser, der evt. har en problematisk indvirkning på dette tal, eller om årsagen mon skal findes i en svag studenterårgang. Line bemærkede, at hun vurderede, at det er bedre at bruge vores kræfter på at undersøge nogle af de andre kvalitetsindikatorer nærmere, da det er enormt svært at gøre noget ved f.eks. en svag årgang, medmindre et specifikt kursus stikker ud. Herudover kan det også være vanskeligt at vurdere, hvad der er et tilfredsstillende niveau.

Studiemiljø

TAN AAL BA: Dalende tilfredshed med det sociale miljø (nu 3,5), hvilket evt. kan hænge sammen med de små årgange. Malene bemærkede, at hun vurderede, at vurderingen både kan være ift. det sociale på semestret, men at det også kan være ift. de fysiske rammer, som de f.eks. på hendes årgang ikke er så glade for. De synes f.eks., at der

mangler gode områder til social hygge og pauser. Line nævnte, at studieleder jo løbende tager imod input til forbedring af studiemiljøet og bl.a. også har holdt en studiemiljødag, hvor studerende netop kunne være med til at diskutere studiemiljøet og komme med forslag – dog med et meget begrænset fremmøde fra de studerendes side, hvilket gør det svært at inddrage dem.

VIP/DVIP

BD: BD4: Anne (systemvisualisering), Louise (LCA) og Charles (videnskabsteori) samt BD6: Peter (kreativ projektledelse). Anne, Louise og Peter kører næsten fulde kurser som DVIP. Søsser vurderede ikke, at der bør reageres ift. dette, da det fungerer rigtig godt, og Louise er jo f.eks. PhD og har dermed forskningstilknytning. Peter vil ikke være en del af den nye studieordning, og Anne er ikke blevet forlænget og vil blive erstattet af en af vores egne videnskabelige assistenter.

SD: SD1: Charles (PSS). Charles trækker et fuldt kursus her. Søsser bemærkede, at de er utroligt glade for at have Charles på dette kursus, og at han får utroligt gode evalueringer. Det er frustrerende, at et enkelt kursus skal resultere i en rød VIP/DVIP-ratio, men måske Charles' vejledning på SD3 er med til at trække ratioen i den forkerte retning.

Vi kan evt., når studieordningen skal revideres, kigge på, om der bør være et helt kursus, der drives af en ekstern, men hvis det giver faglig mening, bør det naturligvis være der.

Ledighed

TAN AAL KA: Ledigheden var 18,7% sidste år, og det ser desværre rigtigt skidt ud i indeværende periode med 39,9% mod 26,1% i 3. kvartal sidste år. Grænseværdien er 8,8% for at blive gul for TECH.

TAN KBH KA: Ledigheden var 9,5% sidste år, og det ser ud til, at det er lidt værre i indeværende periode i 3. kvartal med 20,5% mod 15,4% sidste år. Grænseværdien er 8,8% for at blive gul for TECH

SD: Ledigheden var 10,9% sidste år, og den ser bedre ud i 3. kvartal i indeværende periode med 19,4% mod 22,2% sidste år. Grænseværdien er 8,8% for at blive gul for TECH

Ift. ledighed er det dimittenderne, der blev færdige i 2022, der måles på i 4.-7. kvartal efter deres færdiggørelse. Grunden til, at der måles på to år gamle dimittender er, at de gives en mulighed for at komme i job, inden de indgår i statistikken. Søsser stillede spørgsmålstejn ved tallene, da hun har forsøgt at finde frem til nogle ledige SD-dimittender ifm. nogle ledige VA-stillinger, men uden held. Line fortalte, at de i PL-SN har besluttet sig for at dykke nærmere ned i ledighedstallene, og at programkoordinatorerne og studenterstudievejlederne vil kigge nærmere på LinkedIn og lave deres egen lille analyse, hvilket vi ligeledes kan overveje at gøre. Dette ændrer naturligvis ikke på, at tallene er røde, men det kan skabe en større forståelse for hvad det er, der giver udfordringerne.

Jeppe bemærkede, at vi desuden bør være obs på regionale forskelle ift. ledigheden, da det kan tage væsentligt længere tid at få job i det nordjyske end i hovedstadsområdet. I lyset af ledighedstallene er det vigtigt, at vi får fulgt op på status på instituttets employability aktiviteter. Tanken er, at Kristina, som er vores nye eventmedarbejder, også skal varetage employability, så vi må sørge for at få hende i spil.

Projektorienterede forløb

SD: Hvorfor ligger SD kun på 66,7%? Vi ved netop, at stort set alle SD3-studerende er i projektorienterede forløb, hvorfor dette tal kan undre os. Specielt da dette tal kommer fra STADS og er baseret på de POF-blanketter, som de studerende udfylder, og som vi er meget grundige med, at de udfylder. Dette bør følges nærmere.

Specialer i samarbejde med arbejdsmarkedet

TAN AAL KA: Ligger helt nede på 22,2%

TAN KBH KA: Er faldet til 45,8%. Burde det ikke være mere end 50%?

SD: Ligger også kun lige på lidt over 50%.

Der er en udfordring ift. at de studerende ikke, når de afleverer deres projekter, får angivet i projektbiblioteket, at de har haft samarbejde med en ekstern samarbejdspartner, fordi de ikke helt forstår, hvornår der reelt er tale om et samarbejde, men også fordi de bliver bedt om at udfylde en masse ekstra data, når de angiver, at der er tale om et eksternt samarbejde, hvorfor nogen simpelthen undlader at angive dette, da det besværliggør projektafleveringen. Line fortalte, at der for netop at tydeliggøre, hvornår der er tale om samarbejde med ekstern samarbejdspartner, er udarbejdet et skriv herom til de specialestuderende, og at der fra centralt hold arbejdes videre på at løse udfordringen, som er en helt generel tendens.

Konklusion: Efter gennemgangen på mødet blev det besluttet, at dokumentet, som skal danne udgangspunkt for et udkast til statusrapporten, lægges i Teams, så programkoordinatorerne hver især kan kommentere på og uddybe på kvalitetsindikatorerne for deres respektive uddannelser, så dette kan medtages i den endelige statusrapport.

5. Selvevalueringshandleplan for 2025

Tidsramme: 13.25 – 13.45 **Ansvarlig:** PK/MBQ

Præsentation: *Diskussion om, hvordan vi griber selvevalueringshandleplanerne an, så de bliver mere fleksible og afspejler reelle behov. Snak om, hvad vi ønsker at følge op på og hvilke indsatsområder, der kunne være centrale for det kommende år. Husk at relatere til inputs fra datapakken ift. opmærksomhedspunkter her, som vi bør følge op på. Selvevalueringshandleplanen diskuteres yderligere med studieleder i januar.*

Bilag:

Kvalitetssikring: Relateret til kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 og 6

Diskussion: Maj-Britt og Line har haft nogle snakke om, at vi ikke skal være alt for rigide ift. selvevalueringshandleplanerne, når vi opdaterer disse for 2025, men sørge for at få dem til at give god mening og værdi, og samtidig naturligvis sørge for at adressere de udfordringer, som nøgleindikatorerne viser, at vi har. Arbejdet med selvevalueringshandleplanerne kan nogle gange godt blive lidt fragmenteret, hvorfor det er vigtigt, at vi er obs på, at der er forskellige perspektiver på uddannelsen, som skal balanceres. Der er den daglige drift og håndtering af uddannelsen, som varetages af uddannelsens fag- og administrative personale, og så er der kvalitetssystemet, som er mere overordnet, og vi skal i praksis have koblet disse på en god måde.

| | | |
|---|--|---|
| Overordnet kvalitet Udefrakommende pres Kvalitetsindikatorer Studieledeelse/studienævn |  | Daglig optimering Internt pres/behov Løbende evalueringer Undervisere/studerende |
|---|--|---|

Nogle gange er de to perspektiver naturligt forbundet, idet underviserne jo imødekommer kvalitetsudfordringer igennem den daglige optimering, og det er selvfølgelig vigtigt, at de personer, som reelt håndterer udfordringer i praksis, er orienteret og bevidste om de mål, vi arbejder hen imod. Vi skal selvfølgelig blive bedre til at koordinere de mere overordnede indsats, så vi får dem ind i uddannelserne på en meningsfuld måde samt sørge for at få dokumenteret vores forbedringer.

Maj-Britt havde lavet følgende forslag til diskussion:

1. Hovedmål: Identificere nødvendige udfordringer ift. studieledeelse med afsæt i statusrapport/-notat, så vi arbejder med indsats ift. dette.
2. Årligt mål: Årlige aftaler om relevante fokusområder.
3. Delmål: Sikre dokumentation af de løbende optimeringer i tilrettelæggelse af uddannelserne.

Hvordan sikrer vi en god dialog på tværs af niveauerne? Er studienævnsmøderne det rigtige forum, eller bør vi følge op i løbet af året gennem supplerende møder eller lignende? Det handler også om, at vi får udnyttet og forankret initiativerne i de aktiviteter, som foregår – f.eks. fra aftagerpanel og interne diskussioner. Skal vores indsats og mål være på tværs af uddannelserne eller for hver uddannelse? Ofte giver det jo mening, at vi arbejder tværgående med nogle af tingene.

Tværgående mål (TAN/BD/SD)

Hovedmål: Sikre bedre tværfaglig integration (ofte kritik af de tekniske fag i semesterevaluering).

Årligt mål: Systematisere vores indsats ift. studerendes trivsel.

Delmål: De studerendes arbejdsbelastning – disponering af eksamener, litteratur osv.

Teknoantropologi AAL BA

Hovedmål: Få flere studerende optaget på uddannelsen – markedsføring og kommunikation.

Hovedmål: Styrke den røde tråd på uddannelsen.

Årligt mål: Bedre overgangsfrekvens fra BA til KA. Dette diskuteres med Pernille på TB-SN-mødet i januar, da vi ikke nødvendigvis er enige i, at overgangsfrekvensen behøver at være så høj.

NB: Frafald norm + 1 år.

Teknoantropologi AAL KA

Hovedmål: Styrke den røde tråd på uddannelsen – sigte ift. employability.

NB: Frafald 1. studieår + ledighed.

Teknoantropologi KBH BA

Hovedmål: Sikre at den teknoantropologiske faglighed fortsat har relevans på campus København.

Delmål: Sikre en god afvikling af de sidste semestre på uddannelsen i København.

Teknoantropologi KBH KA

Hovedmål: Styrke den røde tråd på uddannelsen – sigte ift. employability.

Delmål: Sikre en god afvikling af de sidste semestre på uddannelsen i København.

NB: Frafald 1. studieår + frafald norm + 1 år samt overskridelse studietid + ledighed.

BD

Delmål: Få den nye studieordning til at lande godt og løbende følge op på evt. udfordringer.

NB: Frafald norm + 1 år samt overskridelse studietid + VIP/DVIP ratio.

SD

Hovedmål: Fokus på employability.

Ift. at styrke den faglige sammenhæng mellem projekter og kurser samt revidere studieordningen, så vil vi afvente resultatet af Kandidatreformen, inden vi tager fat i disse.

NB: Frafald norm + 1 år + VIP/DVIP + ledighed.

MPBL

Hovedmål: Markedsføre uddannelsen, så vi får et godt studenteroptag i sommeren 2025.

Delmål: Organisere uddannelsen, så vi er klar med første og andet semester i løbet af 2025.

Uddannelsen er blevet forhåndsgodkendt af prodekanen, men vi mangler stadig at modtage den endelige officielle godkendelse.

Det er vigtigt, at vi udvælger nogle overordnede indsatser, som vi kan arbejde med, og ikke mindst et realistisk antal indsatser, fremfor at forsøge at favne det hele, da dette i sidste ende typisk viser sig ikke at være realistisk.

Vigtigt at vi alle er med inde over

Jeppe tilføjede, at der bør arbejdes med de udfordringer, som den store diversitet på TAN kandidatuddannelsen giver ift. sprog, kultur og forskellige faglige baggrunde. Der optages et mindre antal TAN-bachelorere på kandidatuddannelsen end tidligere, og der opleves en helt anden sammensætning af studerende på uddannelsen end hidtil, hvilket netop giver nogle andre udfordringer, som det er vigtigt, at vi er opmærksomme på og tager os af. Dette er ligeledes en problemstilling på de andre kandidatuddannelser.

Line påpegede, at det er vigtigt at få lukket evt. indsatser, som ikke længere er relevante for os, og kun arbejde videre med og få formuleret evt. nye indsatser, som giver mening. Hun nævner, at man i Kvalitetsplatformen under hver indsats kan oprette opgaver, så man har et mere operationelt plan at arbejde med. Dette gør arbejdet nemmere og mere konkret ift. hvem og hvordan, der skal arbejdes med de forskellige indsatser såvel mht. tilgængelige ressourcer samt hvad der giver mening.

Ift. employability nævnte Line, at det vil være relevant at tage en snak på uddannelserne om, hvilke tiltag og aktiviteter, der er relevante og giver mening på den pågældende uddannelse, da disse ikke nødvendigvis er de samme for alle uddannelserne. Vores tidligere employability-medarbejder Emilie har i sin tid udviklet en del forskellige koncepter, som med fordel vil kunne tages i brug, og Kristina vil kunne hjælpe hermed.

Konklusion: Maj-Britt vil sørge for at opdatere og gøre kvalitetsplatformen klar, så programkoordinatorerne hver især kan melde opgaver ind under de forskellige indsatser for deres respektive uddannelser. Programkoordinatorerne vil følgelig have ejerskab over opgaverne, og studienævnets rolle bliver mere at kvalificere disse og støtte op.

Pause

6. Semesterbeskrivelser for foråret 2025

Tidsramme: 14.00– 14.30 **Ansvarlig:** PK/MBQ

Præsentation: *Semesterbeskrivelserne for foråret 2025 gennemgås og godkendes. Programkoordinatorerne er tovholder for at gennemgå semesterbeskrivelserne for deres uddannelser. Studerende forventes også at gennemgå semesterbeskrivelser for deres studier. Bemærkninger og opmærksomhedspunkter diskuteres med henblik på godkendelse og tilbagemelding til semesterkoordinatorerne.*

Bilag: Bilag 6 – Semesterbeskrivelser

Kvalitetssikring: Kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 og 6

Diskussion: Vi har endnu ikke modtaget alle semesterbeskrivelser, så de resterende må efterbehandles og godkendes uofficielt af Maj-Britt og Janni i januar, så de er klar til offentliggørelse for de studerende i Moodle d. 20. januar 2025. Semesterbeskrivelserne vil efterfølgende blive officielt godkendt ved januar måneds studienævnsmøde.

OBS på tekst om PBL-workshops. PBL faglig dag bør indsættes som en tekst i alle semesterbeskrivelser – bed UCPBL gruppen om noget.

BD2: ingen kommentarer.

BD4: endnu ikke modtaget. Rykker skal sendes.

BD6: ingen kommentarer.

SD2: Andrés er semesterkoordinator i F25, men vi påtænker, at Cathrine forhåbentlig vil kunne varetage denne post i fremtiden. Teksten om generativ AI som hjælpemiddel bør ændres ift. kursusmodulerne, så der ikke står 'i metodeafsnit' men blot 'i opgaven' eller 'teksten'. Der er mange skriftlige eksamener på semestret, og de tre af dem ligger før projektaflevering. Variation i eksamensformer + flytning af den ene eksamen til juni bør således evt. overvejes. Søsser påpegede imidlertid, at de studerende typisk bruger tiden efter aflevering af projektet til at forberede sig samt udarbejde noget ekstra til projekteksamen.

SD4: OBS på at der ift. AI som hjælpemiddel er modstridende tekst, da der i denne står, at der ikke må genereres tekst med AI, men samtidig at AI-genereret tekst skal citeres. Teksten skal følgelig ensrettes.

TAN2 AAL: endnu ikke modtaget. Rykker skal sendes.

TAN4 AAL: Eksamenerne ligger meget tæt i maj måned, hvor der samtidig er projektaflevering. Der bør evt. skubbes 1-2 eksamener til juni, så det sikres, at de studerende har mulighed for at fokusere på deres projekt i den sidste måned inden aflevering. Projekteksamen er angivet til at ligge tidligere end den aftalte dato d. 28. maj, hvilket undrer os. Der ønskes desuden en bedre beskrivelse af eksamen i Faciliterings-kurset.

TAN6 AAL: I kurset 'Tværfaglig teknologiudvikling og facilitering' vil kursets nye underviser køre dette i samme format, som det køres i Kbh.

da de studerende har været meget glade for dette. Ift. teksten om censorkorps, følger Maj-Britt op på, om de studerende skal have mulighed for at søge om dispensation til brug af det antropologiske censorkorps på dette semester. I så fald skal dette tilføjes til teksten.

TAN8 AAL: Ift. formatet på faciliteringskurset skal det tydeliggøres, at der ved eksamen er individuel bedømmelse.

TAN4 KBH: eksamenerne ligger meget tæt, så der bør evt. ses på, om nogle af disse kan flyttes til andre datoer. Eksamen i Digitaliseringkurset ligger f.eks. meget tæt på projektaflevering. Der er noget tekst om AI, der er dobbelt, og som følgelig skal rettes til.

TAN6 KBH: Projektafleveringen ligger i maj måned, så denne skal ligeledes flyttes til maj i det lille skema over semestrets hovedaktiviteter. Teksten om censorkorps skal tilrettes, således at det fremgår, at det er ingeniørernes censorkorps, der benyttes på semestret. Maj-Britt følger desuden op på, om de studerende skal have mulighed for at søge om dispensation til brug af det antropologiske censorkorps på dette semester. I så fald skal dette tilføjes til teksten.

TAN8 KBH: Referencetile skal stemme overens (denne skifter fra TAN6 til TAN8). Eksamenerne ligger meget tæt i maj måned, hvor der samtidig er projektaflevering, hvorfor nogle eksamener bør flyttes.

Eksamensopgaven i kurset 'Emerging Science and Technology', som er en 7 dages skriftlige opgave, skal afleveres d. 4. juni, hvilket ikke efterlader noget luft efter projektafleveringen d. 28. maj. Måske bør faciliteringseksamen beskrives lidt mere konkret ift. tid og format.

Alle semesterbeskrivelser overordnet:

Sidste år blev de tidligere PBL-workshops, som lå på de enkelte semestre, ændret til et nyt format, hvor der i stedet afholdes én samlet dag med forskellige workshops, hvor de studerende på alle semestre har mulighed for at vælge og tilmelde sig. Competenceworkshops'ene på 2. semester på kandidatuddannelserne er i F25 også inkluderet i dette nye format. Der bør således udarbejdes en generisk tekst på dansk og engelsk, som indsættes i alle semesterbeskrivelserne, så de studerende er obs på denne mulighed, og ikke mindst at de skal sørge for aktivt at tilmelde sig, hvilket alle ikke var klar over sidste år. Vi vil bede UCPBL-gruppen om at udarbejde en tekst, hvori formålet også tydeligt beskrives. PBL-

workshopdagen bør også indsættes i det lille skema over semestrets hovedaktiviteter.

Søsser bemærkede desuden, at semesterbeskrivelseskabelonen ikke fungerer optimalt. Dette er studieadministrationen helt enig i, og der arbejdes på en erstatning.

Konklusion: F25 semesterbeskrivelserne blev godkendt, og Janni sørger for at sende tilbagemeldinger og kommentarer til semesterkoordinatorerne. Der sendes desuden rykkere til de semesterkoordinatorer, det endnu ikke har indsendt deres semesterbeskrivelser.

7. Nye mødedatoer for 2025

| | | | |
|--------------------------|---|-------------------|-----|
| Tidsramme: | 14.30 – 14.40 | Ansvarlig: | JRF |
| Præsentation: | <i>Vi lægger nye mødedatoer ind for 2025 mhp. at kunne booke lokaler.</i> | | |
| Bilag: | - | | |
| Kvalitetssikring: | Relateret til kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 og 6. | | |
| Diskussion: | Janni har lavet et udkast til datoer for studienævnsmøderne i hele 2025, således at vi kan udsende mødeindkaldelser og booke lokaler til møderne i god tid. | | |
| Konklusion: | Janni sender indkaldelser ud til studienævnsmøderne i 2025 til alle studienævnsmøder og -observatører snarest, således at de pågældende datoer kan reserveres i kalenderne, og der kan sikres gode mødelokaler til rådighed. Hvis nogle mødedatoer senere skulle vise sig alligevel ikke at være gode, kan vi ændre disse senere. | | |

8. Frafald

| | | | |
|--------------------------|---|-------------------|---------|
| Tidsramme: | 14.40 – 14.50 | Ansvarlig: | JRF/MBQ |
| Præsentation: | <i>Det nyeste tal for frafald gennemgås og opmærksomhedspunkter identificeres, hvis nødvendigt.</i> | | |
| Bilag: | Bilag 10 – Frafaldsoversigt | | |
| Kvalitetssikring: | Relateret til kvalitetsområde 1 & 2 | | |
| Diskussion: | - | | |
| Konklusion: | Der var ingen kommentarer til denne måneds frafaldsoversigt. | | |

9. Eventuelt

| | | | |
|----------------------|--|-------------------|------|
| Tidsramme: | 14.50 – 15.00 | Ansvarlig: | Alle |
| Præsentation: | <i>Deltagerne på studienævnsmødet inviteres til at dele information og opmærksomhedspunkter med relevans for studienævnets uddannelser. Der ka ikke tages formelle beslutninger under dette punkt.</i> | | |

| | |
|--------------------------|--|
| Bilag: | - |
| Kvalitetssikring: | - |
| Diskussion: | <p>Søsser havde som sagt et par punkter, som hun gerne ville diskutere under eventuelt. Hun bragte op, at hun godt kunne ønske sig, at der udarbejdes et årshjul med de opgaver, som programkoordinatorerne forventes at varetage i relation til kvalitetssystemet, samt at påmindelser om disse oprettes i deres respektive kalendere.</p> <p>Hun foreslog desuden at benytte Teams frem for Moodle til bilagsmateriale til vores studienævnsmøder.</p> <p>Olivia nævnte, at de studerende har været glade for den mulighed for at benytte Makerspace i december måned, som fakultetet havde faciliteret gennem midler, og hun spurgte ind til muligheden for at benytte Makerspace løbende gennem året. Dette vil vi rigtig gerne give muligheden for, men det vil kræve flere midler fra fakultetet. Hvis dette bliver aktuelt, skal vi have reklameret lidt for det, for så vil Teknoantropologi ligeledes kunne benytte Makerspace, da det er et tilbud til alle fakultetets uddannelser.</p> <p>Maj-Britt takkede programkoordinatorerne og studenterstudievejlederne for gennemgang og indmeldinger af rettelser til beskrivelserne af vores uddannelser på hjemmesiden. Den centrale kommunikationsafdeling vil sørge for at tilrette.</p> |
| Konklusion: | <p>Det blev besluttet, at vi fra februar 2025, hvor et nyt studienævnår begynder, vil benytte Teams i stedet for Moodle til vores studienævnsmøder. Vi vil desuden få kigget på at udarbejde et årshjul til programkoordinatorerne.</p> |

Handlingsliste TB-SN møder 2024

Sidst opdateret 16-12-2024

Hastepunkt

Vigtigt punkt

Mindre vigtigt punkt (opfølgning)

Done

- Jeppe har haft kontakt med studieleder fra Energi ift. udfordringen med Thomas på undervisningen til foråret.
- Janni har udsendt kommentarer til semesterkoordinatorerne ift. evaluering af F25.
- Janni har tilføjet tekst i semesterbeskrivelserne for F25 ift. dispensation til brug af det antropologiske censorkorps.
- Janni og Maj-Britt har udarbejdet et dokument ift. Datapakken, hvor de løbende uddyber hvad der ligger bag tallene. Det foreløbige arbejde præsenteres på studienævnsmødet i december.
- Det er aftalt at Janni, Maj-Britt og programkoordinatorerne altid tjekker op på de seneste frafaldstal og ser på udviklingen. Emnet tages op på møderne, hvis der er vigtige tendenser at reagere på.
- Janni og Maj-Britt har disponeret ca. 24.000 kr., som var i overskud på TB-SN. De er blevet brugt på at indkøbe tv-skærme på stativ. Det er aftalt med Mette fra studieledelsen, at vi kan få prioriteret ca. 15.000-20.000 kr. til at markedsføre TAN AAL i foråret 2025.

Almindelig opfølgning

- MBQ and JFR will follow up on monitoring of the student workload to see how the pattern is in the semester evaluations compared to the numbers from the larger survey.
- MBQ og JRF følger op ift. drop-out med sammenligning til sidste år.

- MBQ og JRF følger op på om overskridelse af normeret studietid er internationale eller danske studerende – både for BD og TAN.
- Studieleder indkalder forskningsledere, programkoordinatorer og MBQ til møde om bemanning ift. SD.
- MBQ koordinerer med studieleder ift. hvilke midler der bruges til kandidatuddannelsen og bacheloruddannelsens første studieår ift. hvordan TB-SN-midlerne skal bringes i spil.
- MBQ skal kontakte næstformændene for de to underudvalg i ingeniørcensorkorpset ift. videre dialog.
- MBQ huske at få karaktergivning med i dialog med censorerne.
- MBQ skal følge op med JE ift. overgang på TAN AAL.
- MBQ følge op med PK ift. evaluering af de nye studieordninger.
- MBQ følge op med Signe ift. kritik af studiestart på BD1 samt med Kristina ift. TAN1 AAL og de vejledere, som ikke har haft de rigtige kompetencer.
- MBQ snakke med Mette om 9. semester evalueringer.
- Jeppe tager en opfølgende snak med undervisere og studerende ift. etikkurset på TAN5
- MBQ indkalder de ansvarlige for kurset i scripting på TAN7.
- MBQ og Janni ser på mulighederne for understøtte overgangen til kandidatuddannelse bedre ift. Moodle og på 5. semester.
- Maj-Britt sørger for at SD-revisionen bliver flyttet længere frem
- Maj-Britt og Janni udarbejder et udkast til retningslinjer for behandling af de studerendes oplevede udfordringer, herunder også friløbere.
- Maj-Britt opdaterer slides for semesterstart, hvorefter Janni lægger dem op i semesterrum og omdeler til semester koordinatorene.
- Maj-Britt og Janni vil følge op på proceduren for rengøring ved afslutning af semestrene.
- Janni og Maj-Britt opfølgning på kandidatdagen med Kristina ift. hvordan det er blevet markedsført (Anna Mathilde havde ikke hørt noget)
- Maj-Britt følge op med Kvalitet og Analyse ift. arbejdsløshedstal for dimittender. Er det muligt at se populationstal og frafald ift. hvor mange det drejer sig om og ikke kun i procenter.
- Maj-Britt og Janni skal gennemgå selvevalueringshandleplanen og opdatere ift. de beslutninger, der bliver taget ift. de enkelte handlingspunkter.
- Janni og Maj-Britt vil lave et årshjul ift. evaluering af uddannelserne.
- Janni og Maj-Britt inviterer Frederik med på et kommende studienævnsmøde ift. at tale lidt mere om Student Pulse.
- Janni og Maj-Britt laver en tilbagemelding til AUB ift. Generativ AI.
- Janni sender tilbagemelding til semesterkoordinatorerne ift. TAN10 semesterbeskrivelserne.
- Janni og Maj-Britt skal have tjekket op på om dimissionsundersøgelserne også bliver udsendt på engelsk ift. de engelsktalende studerende, da undersøgelsen bliver opsummeret på dansk.

Udviklingsområder (løbende opdatering)

- **Attention to small TAN AAL cohort**
 - Lars and Jeppe will follow up regarding marketing of the TAN education based on the good input from the TAN recruitment panel.
 - PK har opmærksomhedspunkt ift. karaktergivning i dialog med underviserne.
- **Moodle updates**
 - **Maj-Britt follow up regarding visualisation of progression for our studies with TAN PK – this could be included in the Moodle semester rooms.** Need to check what this was about in the self-evaluation report and minutes from self-evaluation meeting in 2020.
 - Rune will help with implementation of visualization of progressions in semester rooms for TAN. Der aftales et opfølgende møde.

- MBQ will inform the first semester coordinators and course coordinators about the new layout for Moodle to be implemented for first semesters (BD/TAN) - postponed to study start 2026.

▪ Recruitment panels

- Follow up on how to address the heavy focus on salary in Danish Industry based on inputs from the TAN recruitment panel.
- Contact to Dansk Erhverv for collaboration with the industry based on TAN recruitment panel.
- Inputs from the TAN recruitment panel about collaboration with external actors.

▪ Improve information about study abroad

- Maj-Britt is working on setting up a Teams room for studies abroad, where students can find guidelines and inspiration from students that have been abroad.

▪ Improve formal guidelines and case handling

- JRF udarbejder et forslag til supplerende sætning til AAU's side om dispensationer, hvori der noteres, at man skal være opmærksom på, at lægeerklæringen skal være baseret på en lægefaglig vurdering og at dette skal fremgå af selve lægeerklæringen, da den ellers er ugyldig.
- JRF and MBQ will look at integration of the guidelines about special exam conditions from PL-SN.

▪ Improvement of study facilities

- Maj-Britt has followed up with Frederikke in relation to map out where kitchen facilities could be placed and what is needed.

▪ Improving the semester description template

- The semester description for TAN5 should be updated with a clearer explanation of the three electives and some notions about internal coordination and the format of the election process should be discussed and more clearly outlined.
- Opfølgingsmøde med administration og undervisere ift. lokalefordeling – hvordan skal vi gribe det an på en god måde? Få lavet nogle procedurer.

▪ Inventory for students

- When Mette has produced a list with an overview of digital tools, Maj-Britt should take this up at a DSUR meeting to coordinate across study boards.
- MBQ will talk with Mette (PA) about information to students about available software.

▪ Development of teaching and pedagogy

- Maj-Britt discusses follow up on pedagogical initiatives so it becomes more systematic. Also issue in terms of hours for that.
- MBQ and JRF will produce an action plan to remind the programme coordinators and semester coordinators about semesters with new curriculums and set up meetings for coordination/planning meeting about the given semesters.

▪ Student study councilors