

**Semestergruppemøde 2021****Muskuloskeletal Fysioterapi 1. sem. kandidat, 24. september**

Koordinator (K): Thorvaldur S. Palsson

Kursusansvarlig/holder (KH): Jonathan Vela, Shellie Boudreau, Carsten M. Mølgaard (ingen til stede)

Afbud: Steffen Frahm

Studerende (S): 11 studerende

Referent (M): Studiesekretær Melanie Rosendahl

Agenda	Feedback
1. Meddelelser 2. Dialog og feedback med udgangspunkt i <a href="#">semesterbeskrivelsen</a> 3. Projektstatus 4. Generelt om semestret 5. Evt.	
<b>1. Meddelelser</b>  K forklarer formål, rammer og indhold på semestergruppemøder  M: info om de ekstra øvelseslokaler og at d. 4/10 er E3-111 optaget af massøren, men der er stadig de 2 ekstra lokaler på 2. sal + E3-113	
<b>2. Dialog og feedback vedr. modulerne</b>	
Medicinsk billediagnostik og kliniske laboratorietest (Jonathan Vela, KI)	
S: kurset er først lige startet, har kun haft intro	K: også årsag til at KH ikke er til stede
Smerte og farmakologiske behandlingsprincipper (Shellie Boudreau)	
S oplever, at formidlingen er rigtig god, dygtig underviser	
S: lidt sen upload af artikler aftenen før en lektion	
S: meget teoretisk og ville gavne at tilkoble en klinisk case	
Muskuloskeletal vurd. og beh. i praksis – ekstr. (Carsten M. Mølgaard, KI)	
S: går supergodt, dog overfladisk med kun to gange pr. krogsdel, bliver nysgerrige på mere, alle vil rigtig gerne bruge tid på det	K: kommer mere på 2. sem., så desværre, men forklarer 2. sem.
S roser litteraturen, men upload sker ikke i god og ved fejl er der lagt en hel bog op	
Videnskabelig metode og formidling (Steffen Frahm)	Samlæst med ST og KVT
S: selve undervisningen er fin, men lidt svært at få vejledning efterfølgende for enkelt gruppe, hvor anden gruppe nåede to gange	K: afstem forventning med underviser
PBL (kursus der ikke er i Studieordningen)	



<p>K forklarer årsagen til at PBL tilbydes, og hvad de kan trække ud af kurset</p> <p>S oplever kurset som relevant, men kunne med fordel have lagt endnu tidligere på semestret fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- værktøjerne bruges til projektopstart og fra dag ét</li><li>- relevante øvelser</li><li>- supplerer bedre videnskabsteori-kurset</li><li>- ingen havde løst opgave med problemstilling korrekt, lidt nedslående</li><li>- kunne have været mere effektive i 3 ugers projektarbejde, altså før PBL</li></ul>	<p>K glad for information om, at tilbuddet kan placeres endnu tidligere på semestret</p>
<p>S oplever, kurset delvis er præget af andre uddannelser end MSK FYS</p>	
<p><b>3. Projektstatus</b></p>	
<p>K: I uge 42 kommer alle til at se min. 2 patienter, og der er fine lokaler, dialog om det praktiske og at man godt kan invitere bekendte med fx knæskade, plan for det hele er på vej i Moodle</p> <p>S efterspørger planen til semesterstart ift. planlægning</p>	<p>K: aftalen er først faldet på plads for nylig, men der kan godt byttes indbyrdes</p>
<p>S er tilfredse med vejledningerne, som giver meget, men lidt frustreret over, hvad projekter kan ende med</p>	<p>K henviser til "<a href="#">Hvad er en projektrapport</a>" og giver dybere introduktion ift. MSK FYS</p>
<p><b>4. Generelt om semestret</b></p>	
<p>S ville gerne have mere tid til intro til Moodle</p> <p>S vil gerne have en rundvisning på campus</p>	<p>K/M: vil tage med til plan af næste opstart</p> <p>M spørger videre om det er muligt</p> <p><i>Opfølgning: Ambassadøren arrangerer</i></p>
<p><b>5. Evt.</b></p>	