



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i LOOP, 1. semester, forår 2021

Dato: 11-10-2021

Til stede: Semesterkoordinator Søren Frimann
Claus Elmholdt
Line Revsbæk
Studerterrepræsentant Karen Mølbæk
Studerterrepræsentant Kristina Vincent
Studerterrepræsentant Christina Ferrini
Studienævnrepræsentant Anja Overgaard Thomassen
Studiesekretær Maj-Britt Skovhus

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	Studienævnet spiller datoer ud	ELF
2	36 af 58 studerende har udfyldt evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 62%. Evaluering af semesteret generelt Informeret om semesterets aktiviteter: 71% er helt enig eller enige, 18 % hverken-eller, mens 11% er uenige. Studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var hensigtsmæssig: 71% er helt enig eller enige, 8 % hverken-eller, 16% uenige. Eksamensplaner og tilsvarende blev meldt ud i tilstrækkelig god tid:	Søren Frimann

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



<p>77% helt enige eller enige, 13% hverken-eller, 8% uenige, 3% helt uenig. SF-kommentar: I forhold til tidligere var aflevering af OL-opgaven sat før LVM-opgaven. I en dialog med holdet, blev vi enige om at skubbe aflevering af OL-opgaven til samme dato som LVM-opgaven. Jeg synes, det vil være hensigtsmæssigt fremover at lægge aflevering af LVM-opgaven ultimo maj og OL-opgaven ca. medio juni.</p> <p>Min egen arbejdsindsats på semesteret var passende: 92% helt enig og enig, 8% hverken-eller.</p> <p>Semesteret var tilpas udfordrende: 81% helt enig og enig, 8% hverken-eller, 8% uenig, 3% helt uenig.</p> <p>Psykisk studiemiljø og trivsel på uddannelsen: 61% meget tilfredsstillende og tilfredsstillende, 32% middel, 8% utilfredsstillende og meget utilfredsstillende.</p> <p>De helt gennemgående kommentarer relaterer sig til coronanedlukningen, som har betydet, at dette semester som det eneste nogensinde har været afviklet on-line hele vejen igennem. Det har været udfordrende, især i forhold til det at skabe relationer og netværk gennem dialog, men også i forhold til at holde motivationen i on-line undervisning. Jeg var som koordinator helt start af opmærksom på dette og forsøgte at skabe rum til at lære hinanden at kende og til skabe dialog/relationer, fx med øvelser i break-out sessions, walk-and-talks i frokostpause, blande grupper, opsamling på Jamboard, plads til spørgsmål og dialog i undervisningen og på opfordring morgen-tjek-ind i læringsgruppen. Desuden havde jeg bedt alle undervisere om at holde kortere oplæg og indlægge flere øvelser og pauser. Flere studerende peger på, at læringsgruppen har været den sociale enhed, der har fungeret bedst i semesteret.</p> <p>Et par af kommentarerne fanger godt essensen i de øvrige:</p> <p><i>"Corona medførte Zoom-undervisning fra start til slut af semestret (og fra morgen til aften!) Studiekoordinator og underviserne gjorde bestemt deres bedste, men man kan næppe tale om et studiemiljø!"</i></p> <p><i>"Jeg trivedes egentligt godt, men selve studiemiljøet var nærmest ikke eksisterende pga. covid19 som betød alt foregik online. Jeg lærte kun de få personer at kende som jeg var i studiegruppe med."</i></p> <p><i>"...havde det ikke været for studiegruppen, havde mit tilhørsforhold til studiet været mangelfuldt. Det har været ret hardcore med ren online undervisning og ingen hold-fornemmelse"</i></p> <p>Evaluering af modulet læringsteori, videnskabsteori og metode I</p> <p>Udbytte af undervisningens faglige indhold: 68 % Meget stort og stort, 18% middel, 8 % lille, 5 % meget lille.</p>	
--	--



<p>Overordnet udbytte af modulet: 71% meget stort eller stort, 21% middel, 8% lille/meget lille.</p> <p>Udbytte af aktiviteter (forelæsning, øvelser, opgaver): 52% meget stort og stort, 26% middel, 21 % lille/meget lille.</p> <p>Udbytte af projektarbejdet i LVM: 74% meget stort/stort, 21% middel, 5 meget lille.</p> <p>Vurdering af egen indsats på LVM: 82% meget stort/stor, 16% middel, 3% meget lille.</p> <p>Samarbejdet med vejlederen fungerede godt: 75% helt enig/enig, 17% hverken-eller, 9% uenig/helt uenig.</p> <p>Metodisk - god støtte at hente i vejledningen: 81% helt enig/enig, 11% hverken-eller, 6% uenig/helt uenig.</p> <p>Teoretisk - god støtte at hente i vejledningen: 80% helt enig/enig, 14 % hverken-eller, 6% uenig/helt uenig.</p> <p>Arbejdsprocessen - god støtte at hente i vejledningen: 71% helt enig/enig, 25 % hverken-eller, 14% uenig/helt uenig.</p> <p>Eksamensform virkede hensigtsmæssig i forhold til fagligt indhold: 76 % helt enig/enig, 21 % hverken-eller, 3 % uenig/helt uenig.</p> <p>Kommentarerne relaterer sig til coronanedlukningen med virtuel undervisning, som opleves som demotiverende, som fx i dette udsagn</p> <p><i>"Et helt semester med virtuel undervisning var demotiverende ift. at holde engagementet."</i></p> <p>I forhold til dagen med videnskabsteori, havde jeg som koordinator bedt 4 undervisere om at holde hver et oplæg (hermeneutik, fænomenologi, pragmatik og socialkonstruktivisme) på 45 minutter med plads til spørgsmål og dialog, hvorefter der senere på dagen var indlagt en workshop, hvor de studerende så arbejdede i grupper med videnskabsteori i relation til projektet. Det oplevede nogle som en 'tung' formiddag.</p> <p><i>"Modulet har været præget af mange faglige oplæg hvor specielt på videnskabsteori dagen, der har manglet gruppe refleksioner og afbræk til at vende oplæggende. Det er jo ofte i de refleksioner at den største læring finder sted, i min optik."</i></p> <p>Flere udsagn peger i retning af, at de studerende kunne have brugt mere tid på dialog i grupperne omkring det faglige indhold. Dette til trods for, at der var indlagt break-out sessions med</p>	
--	--



	<p>dialog/øvelser/diskussion i relation til alle teoretiske oplæg.</p> <p>Nogle udsagn peger i retning af, at læringen i det virtuelle har været bedst, når det er foregået i mindre grupper i break-out sessions.</p> <p><i>"Refleksioner i mindre grupper er med til at flere bliver aktiveret i diskussionerne og dermed bidrager til fælles læring."</i></p> <p>Nogle har haft en oplevelse af, at underviserne har læst op fra slides, mens andre har været dygtige til at formidle. Disse kommentarer lægger op til at finde en balance mellem oplæg og dialog/gruppearbejde i undervisningen. Desuden er det vigtigt at være opmærksom på, at nogle få ikke kommer til at fylde for meget i plenum.</p> <p>I forhold til projektarbejdet har arbejde med undersøgelser af læring i egen praksis været nødt til at foregå virtuelt, så gennemførelse, empiriindsamling og interviews også er foregået online. Derved er oplevelsen af koblingen mellem teori og praksis blev mindre.</p> <p><i>Skabelon, disposition, studieordning.</i></p> <p>Nogle kommentarer går på, at det kunne være rart med en skabelon til opgaver med margener, skrifttype mm. SF: Jeg har informeret om en typisk disposition og om antal anslag pr side og per opgave, hvor man så har frihed. Desuden har de studerende fået eksempler på typiske opgaver udleveret, hvor de har haft mulighed for at se, hvorledes de kan se ud.</p> <p>Alle deadlines og studieordningsspørgsmål er blevet undersøgt. Der er en tvetydighed i studieordningen i forhold formuleringen <i>"Opgaven skal blandt andet inkludere afsnit om teoribaseret analyse af den/de studerendes egen læring."</i> Det skal præciseres, at afsnittet tæller som en del af den samlede opgaves omfang.</p> <p>Evaluering af modulet organisatorisk læring</p> <p>Overordnet udbytte af modulet: 65% meget stort/stort, 32 % middel, 3 % lille.</p> <p>Udbytte af undervisningens faglige indhold: 67% meget stort/stort, 27 % middel, 5 % lille.</p> <p>Udbytte af aktiviteterne i undervisningen (forelæsninger, øvelser, opgaver): 48 % meget stort/stort, 38 % middel, 14 % lille/meget lille.</p> <p>Udbyttet af samarbejde med vejleder: 59% meget stort/stort, 27 % middel, 14 % lille/meget lille.</p>	
--	---	--



<p>Udbyttet af egen indsats på modulet: 78% meget stort/stort, 19 % middel, 3 % lille.</p> <p>Kommentarerne peger også i dette modul på udfordringerne med virtuel undervisning. Nogle kommentarer går igen.</p> <p>Evaluering af udviklingsdialoger</p> <p>Udbytte af udviklingsdialoger: 52 % meget stort/stort, 17 % lille, meget lille, 32% har ikke deltaget.</p> <p>Kommentarerne er blandede. Nogle har haft et godt udbytte af dem, mens andre ikke har. En udtrykker, at der er tvivl om, hvor mange timer, der har været tildelt. Som koordinator har jeg meldt ud, at der to gange en times udviklingsdialog til såvel udviklingsdialogpartnere som til studerende. Enkelte skriver, at der er uklarhed om, hvem der skal kontakte hvem? Som koordinator har jeg meldt ud, at det kan gå begge veje til både studerende og udviklingsdialogpartnere.</p> <p>De der ikke deltog, har angivet tid eller at de ikke havde hørt, at de aktivt selv skulle tilmelde sig.</p> <p>Digitale typer af undervisning</p> <p>Deltagelse i typer af digital undervisning: overvejende live undervisning, workshops og vejledning.</p> <p>Udbytte af digitale undervisningsformer: 59% meget tilfredsstillende /tilfredsstillende, 33 % middel, 9 % utilfredsstillende/meget utilfredsstillende.</p> <p>Nogle af de samme mønstre går igen fra kommentarerne under de to moduler. En fremhæver, at undervisning og vejledning fungerede fremragende, men ønsker ikke, at digital undervisning erstatter fysisk fremmøde. En anden fremhæver, at jo mindre grupper, jo bedre fungerede det digitale.</p> <p>Forslag til hybrid undervisning, dvs. at køre både med fysisk fremmøde og streamede forelæsninger.</p> <p>Forslag til forbedring af semesteret.</p> <p>En vil gerne have en skabelon, en a4 med tekniske anvisninger på, hvorledes opgaven skal designes (disposition, skrifttype, str, margener) og bilag.</p> <p>En foreslår selv vælge sig i grupper og vælge vejleder.</p> <p>Tidsplaner i forhold til powerpoints længde bør tilpasses.</p> <p>Forslag om at holde tråden i et emne, når man forelæser.</p>	
---	--



	Foreslår at få styr på studieordningen (SF jeg var i tvivl og vendte tilbage til de studerende med svar på to spørgsmål: den nævne mulighed for fejltolkning af om teoribaseret analyse skal være indeholdt i opgavens sidetal eller ej (hvad den skal) samt et spørgsmål om, hvor det står, at man skal lave ansvarsliste, hvilket ikke fremgår af studieordningen, men af eksamensordningen https://www.studieservice.aau.dk/digitalAssets/893/893850_faelles-eksamensordning051120.pdf .	
3	Følgende ønsker fremsatte repræsentanterne: Introduktion kan ligge online og resumeres kort Virtuel eksamen som mulighed. Mulighed for online hybrid streaming af undervisning (Claus og Anja påpegede, at dette kræver forberedelse fra de studerendes side og professionelt setup i forhold til at streame) Skabelon udarbejdes for opgaver på LVM – mulig disposition og opsætning Alt omkring aflevering, eksamen, studieordning mm samles et sted. Balance mellem oplæg og dialog/workshops/opgaver. Aflevering af både LVM og OL samme dag ultimo maj.	
4	Punkterne fra sidste semester er iværksat.	SF
5	Punkter til udvikling <ul style="list-style-type: none">- Online introduktion og kort resume på intro-dag.- Samling af alt vedr. aflevering, studieordning, eksamen, opgaver i en mappe på moodle.- Online forelæsning og workshop mellem seminarer- Skabelon til opgaver lægges ud.- Studieordning præciseres i forhold til punkt omkring teoribaseret analyse, hvor det skal fremgå, at dette er indeholdt i opgaven.- Balance mellem oplæg og dialog/gruppe/workshops.- Virtuel eksamen (er indfriet på 1., men skal overvejes på andre semestre.- Aflevering af både LVM og OL samme dag ultimo maj	
6		
7		

Mødereferat udarbejdet af Søren Frimann, den 11-10-2021