



Mødedato og -tidspunkt	Den 10. april kl. 9:00 – 11.00
Sted	<b>2.107</b>
Deltagere: Valgte VIP	<b>Aase Voldgaard Larsen, Ben Dorfman, Lotte Dam, Laura James, Julia Zhukova Klausen</b>
Deltagere: Valgte studerende	<b>Kristine Scharling Pedersen, Marketa Jansova</b>
Deltagere: Observatører/gæster	<b>Morten Ziethen, Susanne Hald og Karina Ørskov Kristiansen</b>
Afbud	<b>Kane Jacob Nielsen, Pia Bækkelund Jensen, Sara Rosenstjerne Bang, Lise-Lotte Holmgreen</b>
Referat godkendt den	

### Dagsorden og referat

Punkt/sagsfremstilling	Referat	
	Drøftelse	Beslutning/opfølgning/ansvarlig
<b>1. Velkomst</b>	Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde  Dagsorden blev godkendt og referatet var godkendt pr. mail. AVL konstaterede, at SN er beslutningsdygtigt.	Dagsorden blev godkendt og referatet var godkendt pr. mail.
<b>2. Dispensationspraksis</b>	<b>Sagsfremstilling:</b> Vi skal drøfte dispensationspraksis på studierne. Formelt skal SN godkende hver enkelt dispensationsansøgning, men dette virker ikke hensigtsmæssigt, da det vil forlænge behandlingstiden og give et stort arbejdspress ved SN-møderne. Der foreslås derfor følgende procedure for behandling af dispensationer: Den studerende skriver sin dispensationsansøgning på studiets blanket og sender blanketten til UR-sekretæren og SNF. SNF og UR-sekretæren inddrager UK i behandlingen af ansøgningen. UK og UR-sekretæren kender den studerendes historik, og SNF har det formelle ansvar. SN skal have en fast praksis på dispensationsområdet, men samtidig skal hver enkelt ansøgning behandles individuelt under hensyntagen til de specifikke omstændigheder i sagen. Der kan grundlæggende set gives dispensation i tilfælde, hvor der er tale om usædvanlige forhold, og studieegnethed kan ikke indgå i vurderingen af sagen. Det tilstræbes, at der er en	

	<p>ensartet praksis på tværs af studierne, sådan at studerende behandles ens i ens situationer. Det indstilles, at SN godkender denne praksis, og at behandlingen sker med udgangspunkt i dokumentet "Dispensationsprincipper og -praksis". Heri er principper for behandlingen og afgørelserne beskrevet med eksempler. Dermed skal SN ikke inddrages i behandlingen af hver enkelt dispensationsansøgning, når ansøgningen ligner de områder, der er beskrevet i dokumentet. SN skal således kun inddrages i tilfælde af nye typer af sager, hvor der skal træffes en principiel afgørelse. Inddragelsen vil kunne ske skriftligt mellem SN-møderne eller i særlige tilfælde ved SN-møderne.</p> <p>Studierne har forskellige blanketter til dispensationsansøgninger, som er udarbejdet med udgangspunkt i LISEs blanket. Blanketterne sikrer, at alle nødvendige oplysninger er inkluderet i ansøgningen, så det i mange tilfælde kan undgås, at man skal efterspørge yderligere informationer fra den studerende. Det indstilles, at hvert studie beholder sin eksisterende blanket.</p> <p><b>Drøftelse:</b> Formålet med drøftelsen er at nå frem til en smidig og ikke for tidskrævende proces for behandling af dispensationer. Proceduren blev godkendt, og det blev besluttet, at hvert UR fortsat anvender egen blanket ifm. dispensationsansøgninger og kigger denne igennem og retter det til med korrekte titler osv. Det vedhæftede bilag "Dispensationsprincipper og praksis" blev diskuteret og godkendt.</p> <p>Idet mange studerende mangler viden om studienævnet og dets funktion, blev det besluttet, at hver uddannelse ved semesterstart i en standard-slide informerer de studerende om SN's funktion og rolle, herunder de indvalgte studerendes rolle. Desuden præsenteres SNFP (AVL) og der informeres om, at det er studienævnet, man skal kontakte i tilfælde af dispensationsansøgninger. Eventuelt kan disse informationer også inkluderes i velkomstbrevet til de studerende på Turisme og CCG.</p> <p>Det har været forsøgt ifm. seneste valg at holde et informationsmøde for de studerende om studienævnets funktion og de studerendes rolle, men kun tre studerende tilmeldte sig.</p> <p>Fra næste semester indføres semester-VIP, som bliver første kontaktpunkt for de studerende.</p>	<p>Procedure og blanketter blev godkendt. UK retter egen blanket til med korrekte titler.</p> <p>Ved semesterstart informeres de studerende i et slide om SN's funktion og rolle.</p>
<p><b>3. Implementering af proceduren for opfølgning på forsinkede studerende (trafiklys)</b></p>	<p><b>Sagsfremstilling:</b> Vi skal drøfte, hvordan vi implementerer proceduren for opfølgning på forsinkede studerende. Der er udarbejdet en implementeringsbeskrivelse, der afspejler det, som vi har gjort i dette semester. Med denne fremgangsmåde overholder vi dokumentationskravene. Det indstilles, at SN godkender, at vi fortsætter med denne fremgangsmåde som beskrevet i "Forsinkede studerende – procesbeskrivelse". Det skal kunne dokumenteres, at vi foretager indsatsen, derfor skal der gemmes dokumentation for hvert skridt i Workzone. Dokumentationen er desuden nyttig efterfølgende ved behandling af dispensationer, så man fx ved, hvad der er aftalt ift. de individuelle studieplaner.</p> <p><b>Drøftelse:</b> Den fremsendte procesbeskrivelse blev diskuteret, og det blev fastslået, at informationerne i WZ om den</p>	<p>SN vedtog procesbeskrivelsen.</p>

	<p>enkelte studerende skal bruges systematisk, fx ifm. behandling af dispensationsansøgninger og indkaldelser til samtaler med forsinkede studerende. Der skal kun tages ganske korte noter fra disse samtaler. SN vedtog procesbeskrivelsen.</p> <p>Det blev diskuteret, om/hvordan man får feedback fra Studie- og trivselsvejledningen på de samtaler, de har med studerende med sociale problemer. Det blev besluttet at tage dette op på et møde med Studie- og trivselsvejledningen i maj, så det sikres, at SN får de informationer, man skal bruge for at hjælpe den pågældende studerende videre efter samtalen.</p>	<p>Det drøftes på et kommende møde med Studie- og trivselsvejledningen, hvordan der gives feedback på samtaler med studerende med sociale problemer.</p>
<p><b>4. Godkendelse af referater fra UR-møder, herunder evaluering af Efteråret 2023 (kursus-, semester-, projekt- og praksisevaluering)</b></p>	<p><b>Sagsfremstilling:</b> Vi skal drøfte og godkende referaterne fra UR-møderne, herunder godkende de indstillinger, der er kommet for de fem UR. De fem UK præsenterer kort, hvad der er blevet talt om ved UR-møderne og de vigtigste indstillinger. Evalueringerne drøftes på baggrund af UR-referaterne; UK'erne supplerer om nødvendigt med yderligere info fra deres studier.</p> <p><b>Drøftelse:</b> <b>SIS spansk:</b> Møderne påvirkes generelt af, at uddannelsen er stillet i bero. Evalueringerne er generelt tilfredsstillende, og der er ikke anledning til at SN skal drøfte specifikke forhold. Forsinkede studerende: Der er ingen forsinkede studerende på SIS spansk. Reduceret kvalitetsrapportering/handlingsplan: Fokus vil være på at bevare et godt socialt og fagligt studiemiljø for de tilbageværende studerende, som inviteres til sociale og faglige arrangementer på tværs af semestrene. Årsager til frafald: der var ikke nogen rød tråd i frafaldet. Valgfag: Det har hidtil været en forudsætning for oprettelse af valgfag, at der var 7 deltagere. Det blev besluttet, at der skal udbydes spanskrelaterede valgfag, som oprettes, hvis der er den fornødne tilslutning. Dette vil ikke have økonomiske konsekvenser og blev godkendt af SN.</p> <p><b>CCG:</b> Evalueringer: Semesterevalueringer og kursusevalueringer var gennemgående positive, og der var ikke anledning til, at SN skal drøfte specifikke forhold. Frafaldsårsager: Der har været meget få frafaldne studerende og mest af personlige årsager. Uddannelsesevaluering/Handlingsplan: Der arbejdes i handlingsplanen fremover med en indsats mhp. social og faglig integration af internationale studerende på uddannelsen. Bl.a. er der tanker om afholdelse af fokusgruppeinterviews mhp. at opklare, hvad de studerende har brug for, og hvad deres udfordringer er. En af opgaverne er et forsøg med at inddele de studerende i ikke-projektrelaterede studiegrupper på tværs af nationalitet og baggrund og med en tæt kobling til de faglige opgaver, de studerende alligevel skal lave.</p> <p>På uddannelsesrådsmødet blev det drøftet, at kommunikationen mellem fakultet/AAU's centrale afdelinger</p>	<p>SN godkendte alle fem uddannelsesråds referater og indstillinger.</p>

	<p>mv. oftest foregår på dansk, hvilket skaber et problem for de internationale studerende på CCG. AVL har allerede kontaktet tre forskellige afdelinger ang. problemet, men det ser ud til, at man er nødt til at adressere hver enkelt system/afdeling. Det blev besluttet at identificere, hvor problemet ligger, og herefter kontakte de enkelte afdelinger/systemer. MZ drøfter desuden problemet med prodekan Malene Gram.</p> <p><b>Turisme:</b>  Evalueringer: Generelt positive evalueringer, men med en del variation i de studerendes tidsforbrug og en ret lav svarprocent, især ifm. praktikevalueringerne. LJ kontakter John McClelland mhp. inspiration til at forbedre kommunikationen med praktikværterne.</p> <p>Kvalitetsmøde og handlingsplan: Der oprettes en indsats mhp. rekruttering og markedsføring, hvor der er et vakuum efter centraliseringen af kommunikationsindsatsen. MZ fortalte, at vi ikke pt. Får nogen decentral kampagne, fordi SSH har fremlidt sig dette af økonomiske årsager. Vi kan selv markedsføre os via fx LinkedIn, hjemmesider mv., men vi forventes ikke selv at køre kampagner. SH forklarede, at vi selv er ansvarlige for mindre ændringer på hjemmesiderne, mens Christian Fuglsang Rasmussen kan kontaktes ved større ændringer.</p> <p>Studiegrupper har været forsøgt i Kbh., men uden succes, så denne indsats fravælges i handlingsplanen. Der arbejdes dog videre med blandede studerende i gruppearbejde med specifikke opgaver.</p> <p><b>LISE:</b>  Uddannelsesevaluering/Handlingsplan: Den vigtigste indsats handler om, at semestre skal skrues anderledes sammen rent fagligt, og der skal være mere kontakt med virksomheder og organisationer for at øge rekrutteringen, herunder skal der arbejdes med kravet om Dansk A, som bl.a. har medført, at PBL-modulet skal undervises på dansk.</p> <p>SN godkendte alle fem uddannelsesråds referater inkl. evalueringerne og uddannelsesrådenes indstillinger til SN.</p>	
<p><b>5. Opfølgning på baggrund af uddannelsernes årlige kvalitetsmøder, herunder justeringer i handleplanen og eventuelle justeringer af studieordningerne.</b></p>	<p><b>Sagsfremstilling:</b>  Med udgangspunkt i UR-referaterne skal vi drøfte, hvilke handlinger kvalitetsmøderne (uddannelsesevaluering-, kvalitetsstatus- og kvalitetsrapportmøde) giver anledning til. De afgående SNF har udarbejdet punkter til den ny fælles handlingsplan i samarbejde med UK på baggrund af input fra kvalitetsmøderne. UK har drøftet de respektive udkast med UR. Den ny handlingsplan skal godkendes af SN skriftligt pr. mail og indsendes til godkendelse hos prodekanen for uddannelse og Kvalitet og Analyse inden 19. april.</p> <p><b>Drøftelse:</b>  Handlingsplanerne var allerede drøftet under punkt 4. AVL informerede SN om, at alle handlingsplaner nu er samlet i en handlingsplan, som er lagt i den nye Kvalitetsplatform, som alle UK har fået adgang til. En pdf med handlingsplanen vil blive sendt ud til SN. Der vil blive indkaldt til et møde, hvor UK'erne præsenteres for</p>	<p>SN godkendte den fælles handlingsplan.</p>

	<p>platformen og den løbende opdatering af handlingsplanspunkterne, som ligger hos UK'erne.</p> <p>SN godkendte den fælles handlingsplan, hvor der også er tilføjet en indsats vedr. AI med tilhørende opgaver.</p>	
<p><b>6. Generativ AI på studierne</b></p>	<p><b>Sagsfremstilling:</b>  Ved medarbejdermødet den 15. marts blev det oplyst, at studierne skal igangsætte en hurtig proces med overvejelser ift. udprøvning, didaktik og curriculum/studieordning. Studierne skal overveje følgende spørgsmål: Hvad gør AI ved vores faglighed? Hvad bliver vigtigt og mindre vigtigt for de studerende at kunne fremover? Vi skal drøfte, hvor langt studierne er i deres overvejelser om generativ AI. Der kommer inden længe et notat fra en arbejdsgruppe, nedsat for hele AAU, som vil komme med anbefalinger til prøveformer. AVL har sendt dokumenter med information og rammerne for arbejdet til UK. Tidsrammen for overvejelser og beslutninger er følgende:  <b>Marts - primo juni:</b> Uddannelserne undersøger og diskuterer, hvilke faglige implikationer AI har for deres fag.  <b>August - primo september:</b> På baggrund af forårets diskussioner identificeres ønskede ændringer til studieordningen.  <b>Den 5. oktober:</b> De endelige studieordningsændringer besluttet og sendes til godkendelse (deadline: 11. oktober).</p> <p><b>Drøftelse:</b>  AVL informerede om, at der bliver afholdt et møde med CDUL og alle UK'er, hvor også Anders Kalsgaard og Kirstine Bundgaard deltager. Det anbefales at tage AAUs Micro om AI (link: <a href="https://www.micro.aau.dk/available-aau-micros/introduction-to-generative-ai-chatgpt">https://www.micro.aau.dk/available-aau-micros/introduction-to-generative-ai-chatgpt</a>). Mange studerende bruger allerede AI, og det er derfor ikke valgfrit at indføre AI på studierne.  LJ informerede om en meget anvendelig AI hjemmeside på CBS, som hun lovede at sende link til.</p> <p>AVL bad UK'erne forklare, hvad de har planlagt på området:</p> <p>BD: har aftalt møde med kolleger om AI på LISE i eftermiddag og har sat emnet på dagsordenen for næste UK-møde.  LJ: vi har fokuseret meget på AI ifm. eksamen, men vi skal mødes og også diskutere det akademiske indhold i studieordningen, brug af AI i undervisningen/studieteknikken, og hvordan det bruges i branchen.  Lærergruppen vil diskutere det ifm. de enkelte kursers akademiske indhold og AI's indflydelse på forskningsetikken.  CCG: JZK har forberedt to Teamsrum og lagt alt materiale fra institut og prodekan derud. JZK skriver ud til alle CCG-undervisere og beder dem præsentere nogle refleksioner om, hvordan de kan integrere AI i undervisning/didaktik/pædagogik. Herefter præsenteres UR for emnet og rådet bliver bedt om at overveje aspekterne ifm. AI i didaktik/pædagogik/eksamen osv. Det forventes ikke at betyde store studieordningsændringer, fordi læringsmålene indenfor kommunikation er brede og kan rumme AI. Det er planen ud fra input fra UR og undviserne at nå frem til en fælles strategi, som vil blive sendt til AVL. Herefter arbejder UR videre mhp. at være klar til at implementere fra september (dog uden væsentlige ændringer i</p>	

	<p>SO'en).</p> <p>Der blev spurgt til, hvornår arbejdsgruppen kommer med guidelines ifm. AI i eksamen. MZ svarede, at der forventes guidelines klar i slutningen af april. Det vil være en fordel at vente på dette udspil, inden UK går videre med arbejdet.</p> <p>MZ: vi skal være opmærksomme på to dimensioner: 1) løbende dialog med aftagerne om, hvordan AI anvendes i brancherne. 2) AI i forskningen skal også formidles til de studerende. Nogle gange vil de overlappe, men ikke altid. Det behøver ikke skrives ind i SO'erne, men vi skal være opmærksomme på begge dimensioner. AI bør inkluderes i de kommende aftagerpanelmøder.</p> <p>SIS: AI på uddannelsen skal diskuteres ifm. næste lærermøde, hvor man vil have fokus på didaktikken. Der ændres ikke i SO'en pga. situationen.</p> <p>AVL informerede om, at SIV har nedsat en arbejdsgruppe om AI på uddannelsen.</p> <p>LJ spurgte til formatet for det ønskede input til prodekanen. MZ undersøger dette og melder ud senere.</p>	
<p><b>7. Meddelelser</b></p>	<p><b>Meddelelser</b></p> <p><b>7.1. Procedure for ansættelse af studievejleder, tutor koordinator og tutorer ved studienævnet.</b> På opfordring har AVL udarbejdet en beskrivelse af et typisk forløb ifm. ansættelse af studievejleder, tutor koordinator og tutor. Beskrivelsen skal ikke ses som et krav, men som en fremgangsmåde I kan benytte, hvis I ikke i forvejen har aftalt en anden proces internt på studiet. Beskrivelsen er sendt til UK og uddannelsessekretærer.</p> <p><b>7.2. Information til AAU Kommunikation om udfordringer ved brug af app'en AAU Guide.</b> Efter møde med rektoratet har vi igangsat en afprøvning af app'en på flere studier med hjælp fra især studievejlederne. App'en skal guide potentielle studerende gennem en række valg (fx BA/KA-niveau, undervisningssprog, dansk/international studerende) hen til information om studier inden for emner, som de interesserer sig for. Der har vist sig grundlæggende udfordringer med app'en i form af sproglig forvirring og uhensigtsmæssige resultater. Information om disse problemer er 19. marts sendt til AAU Kommunikation, prodekanen for uddannelse og studielederen mhp. at få dem udbedret. AAU Kommunikation har takket for initiativet og kommentarerne og lovet at sende dem videre til rette vedkommende.</p> <p><b>7.3. Uddannelseszoom</b> Alle studier har udarbejdet Uddannelseszoom. Sekretærene har stået for udarbejdelsen, UK har tjekket resultaterne igennem og godkendt, og AVL har til sidst godkendt resultaterne.</p>	
<p><b>8. Evt.</b></p>	<p>SN-møde den 11. juni ønskes flyttet til den 10. juni.</p>	<p>Møde 3 i SN blev flyttet til den 10. juni.</p>

**Mødekalender 2024**

Møde 1	2. februar kl. 9.00 – 11.00
Møde 2	10. april kl. 9.00 – 11.00
Møde 3	10. juni kl. 9.00 – 11.00
Møde 4	10. oktober kl. 9.00 – 11.00
Møde 5	16. december kl. 9.00 – 11.00