

Studiestart

- Ingen kommentarer hertil

Modul 3.1:

Forelæsninger:

- En studerende spurgte til om det er bevist at forelæsninger ligger mandag og fredag? SK svarede at det er baseret på tidligere års erfaring for at imødekomme bedre fremmøde ved at samle forelæsninger, frem for at lægge få aktiviteter på én dag, samt give plads til læsedage imellem forelæsningerne.
- De studerende sagde at slides fra en forelæser var gode, men ønskede opdeling af tekst og billeder, så man ikke læste teksten, mens forelæseren talte om billederne. SK forklarede at det er bevidst at både tekst og billeder er på samme slide, da nogle studerende gerne vil læse med på slides samtidigt med undervisningen foregår. Nogle lærer mere af at læse tekst samtidigt, mens andre hellere vil nøjes med at se på billeder, mens en forelæser snakker. SK mener at der bør være plads til begge typer studerende.
- De studerende ønskede en bedre sammenhæng mellem (mindre) læringsmål og forelæsninger. SK forklarede at det er op til forelæseren hvordan de prioriterer hvor lang tid de fordeler på det enkelte læringsmål og til tider vil en forelæser evt. prioritere at gennemgå læringsmål de mener er svære selv at læse op på og dermed gå let hen over læringsmål, som forelæseren mener man som studerende let selv kan læse om.
- De studerende henviste til at en forelæser, der ikke har dansk som sit modersmål, havde afholdt forelæsning på dansk. Flere havde haft problemer med at forstå forelæsningen pga., for nogle, uforståeligt dansk, hvilket gav mindre fremmøde dagen efter hvor samme forelæser også skulle forelæse. SK spurgte om man havde sagt dette til forelæseren og det var der nogle der havde på den første dag og forelæseren havde spurgt til hvad han kunne gøre for at forbedre sig og havde rettet dette til ved sine forelæsninger dagen efter. Der var blevet foreslået at tale langsommere på dansk, at tale engelsk, at forklare slides frem for at læse op fra disse ect. De studerende der var mødt op dagen efter, kunne fortælle at forelæsningerne havde været meget bedre. SK forklarede at forelæseren er ny, og var usikker på hvilket sprog han skulle anvende, og ville gerne give sit danske en chance, og havde desuden ikke forelæst i emnet før. SK var glad for at høre at de studerende havde været konstruktive og at de havde kunnet se så hurtig en forbedring.
- De studerende gjorde opmærksom på at der var et overlap af 2 forelæsninger indholdsmæssigt, og det tog tid fra den sidste forelæsning. SK vil sørge for at det lige tjekkes op på at der er mindre overlap.
- De studerende gjorde opmærksom på at en forelæser kommer måske for vidt omkring, og for langt væk fra det faglige fokus i forelæsningen. SK forklarede at forelæseren er virkelig fagligt dygtig, og på trods af forelæseren kommer måske for vidt omkring er det stadig virkelig givende. Forelæseren kan sagtens bedes om at komme tilbage på sporet, så SK opfordrede til at de studerende gjorde forelæseren opmærksom på at forelæseren skal tilbage på sporet. De studerende foreslog at SK kunne melde til studiestart, at man godt må trække underviseren tilbage på sporet.

Cases:

- De studerende var frustrerede over at casevejlederne er meget forskellige/individuelle, og der opleves stort frafald allerede ved 2. casegang. Der blev især henvist til en ny casevejleder. SK forklarede at denne casevejleder selv havde været i tvivl om nogle detaljer og havde derfor kontakten SK, og havde dermed fået styr på disse detaljer. De studerende, der var fortsat med at komme til cases, kunne bekræfte, at der havde været en forbedring.
- En casevejleder arbejdede med en ny metode, hvor de studerende skulle lave nye/omformulere læringsmål ved caseslut som opfølgning. Casevejlederen havde lært at man skulle afholde cases på denne måde. Nogle af de studerende var glade for dette, mens andre synes at det var for omfattende. SK ville lige undersøge om dette var et nyt tiltag på kurset for nye casevejledere og følge op på den præcise grund til tiltaget. SK forklarede at der var mange nye casevejledere i år, så der forventeligt med justeringer og også forventeligt at de ikke ville agere helt som de erfarne casevejledere.
- De studerende henviste også til at nogle casevejledere kunne føles som om de mente at de studerende skulle gøre præcis som casevejlederen synes og nærmest via diktat. SK forklarede at casevejlederen rolle er at guide de studerende på rette vej og ikke direkte bestemme det præcise caseforløb. Dog kan casevejlederne finde på at lave ændringer i forhold til hvad der er gjort på det første studieår, for at sørge for progression i alle semestre.
- Der blev gjort opmærksom på at en enkelt casevejleders caseundervisning havde skiftende tidspunkter og lokaler hvilket var forvirrende. Planen for alle andre casegrupper var færdig ved studiestart, mens de to casegrupper ved denne casevejleder ikke kunne planlægges pga at planen løbende blev ændret. SK forklarede at den pågældende casevejleder, desværre havde haft udfordringer med at undervise på de tider der oprindeligt var planlagt. Da casevejlederen er rigtig dygtig og SK gerne ville have vedkommende på holdet, så var det blevet forsøgt i år at lave en individuel plan. SK vil overveje om dette er hensigtsmæssigt på sigt. De studerende gav ret i at casevejlederen var dygtig og det var kun de skiftende tider der var et problem.
- Nogle af studerende gav udtryk for at cases til er for korte og lidt kedelige/nemme. De synes der manglede en sammenkobling med teori. Andre synes de er fine og en god form. SK forklarede at cases er simplificeret, på baggrund af tidligere studerendes evaluering, men MK vil evaluere ud fra disse meldinger. Desuden er sværhedsgraden også afhængig af hvor meget de studerende arbejder med deres brainstorm, frem for bare at gå direkte til formulering af læringsmål.
- De studerende var til tider i tvivl om de havde dækket alle læringsmål og ville derfor gerne have dem udleveret. SK forklarede at læringsmålene skal være de studerendes ordlyd, så de studerende ikke er i tvivl om hvad læringsmålet dækker og derfor skal læringsmål ikke udleveres. Casevejlederen skal bare tjekke at de studerendes læringsmål dækker dem som MK har defineret til casevejlederne. SK gjorde også opmærksom på at man altid er velkommen til at kontakte MK hvis der er uklarheder.
- De studerende var glade for at have casestart og slut samme dage.
- Det blev kommenteret at det var godt med en forelæsning inden casestart, der gav teoretisk information til casestarten. SK forklarede at det var et særtilfælde. De studerende bør møde op uden at have viden på forhånd, for at skulle nøjes med at forholde sig til problemstillingen i casen og ikke at begynde at problemløse til casestart.

Studiesalsøvelser

- De studerende sagde at øvelserne har været fine. Det har fungeret godt med at det var MK, frem for studenterunderviserne, der var tilstede.
- Der ønskes lidt mere tid end de afsatte 2 timer. SK forklarede at det kun er selve spørgetiden der er skemalagt, som forklaret ved studiestart og i indledningen til studiesalsøvelsen dvs at der forinden skal arbejdes hele ugen, og samle op ved studiesal hvor MK er til rådighed.

Eventuelt

- KO datoer ønskes tidligere udmeldt af de studerende. Studiesekretær og SK forklarede at der er mange parametre der skal gå op og at de kommer så hurtigt som de kan.
- De studerende gjorde opmærksom på at info om KO/KØ nogle gange kommer på semesterrummet og andre gange på særskilte moodleside. SK var klar over problemstillingen og forklarede at proceduren ønskes ændret, så alt er samle på en og samme side, men der arbejdes stadig på at få dette til at lykkes