



AALBORG UNIVERSITET

INSTITUT FOR LÆRING OG  
FILOSOFI

KATHRINE VOGNSEN

T +45 9940 3392

KV@LEARNING.AAU.DK

## Referat af møde i Aftagerpanelet for Læring Mandag den 4. oktober 2021, kl. 13-15:00 (Teams)

Referent: Kathrine Vognsen

### Dagsorden:

Mødet opdeles i to dele, hvor første del vedrører Studienævnet for Læring, IT og Organisation (LIO) og anden del af mødet vedrører Studienævnet for Efteruddannelse i Læring og Filosofi (ELF)

#### 1.del.

- 1) Orientering om LIO, herunder studieordningsændringer og organisering af kvalitetsarbejdet med uddannelserne.
- 2) Overvejelser om udnyttelse af uddannelsernes ressourcer  
*v/Ole Ravn Studienævnformand for Studienævnet for Læring, IT og Organisation (LIO)*

#### **Kort Pause**

#### 2.del

- 3) Status på udviklingen i optag
- 4) Tiltag der markedsfører og spreder budskabet om masteruddannelser
- 5) Digitale læringsmål i masteruddannelserne – indhold og relevans  
*v/Anja Thomassen, Studienævnformand for Efteruddannelse i Læring og Filosofi (ELF)*
- 6) Eventuelt

### Deltagere:

#### Fra aftagerpanelet:

- Allan Christensen (AC)
- Lars Munch Svendsen (LMS)
- Søren Samuelson (SS)

#### Fra instituttet:

- Studienævnsperson Ole Ravn (OR)
- Studienævnsperson Anja Thomassen (AOT)
- KarriereVIP Elisabeth Lauridsen Lolle (ELL)
- Studienævnsekretær Steen Nielsen (SN)
- Studienævnsekretær Janice Vester (JV)
- Specialkonsulent Kathrine Vognsen (KV) – referent

## Afbud fra

- Sverker Lindblad (SL)
- Knut Steinar Engelsen (KSE)
- Astrid Kilt (AK)

## Referat:

### **Ad punkt 1 - Orientering om LIO, herunder studieordningsændringer og organisering af kvalitetsarbejdet med uddannelserne.**

Studienævnsformand Ole Ravn præsenterer status for de aktuelle studieordningsændringer samt arbejdet med kvalitetssikring.

Efterfølgende diskuteres perspektiver fra Oles oplæg og aftagerpanelet stiller spørgsmål og kommenterer.

Der spørges ind til den aktuelle sammenlægning af fakulteter, og om den vanskeliggør noget eller øger kompleksiteten. Kommer vi længere væk fra magten som studienævn med et kæmpestort fakultet? Bekymring udtrykkes fra panelet.

Når der er mange studienævn, kommer der til at være på længere afstand. Fordel at studieleder tildeles mere magt mere selvstyring, men samtidig kommer de vigtige beslutninger til at rykke længere væk.

Fakultetssammenlægningen træder i kraft 1/1-22.

Hvilken betydning har det på kvalitetsarbejdet herefter? Mange fagligheder, traditioner og kulturer – endnu mere kompleks ramme. Sværere at opnå procedurer og mekanikker til at bære det.

Flere i panelet udtrykker forundring over at ILOO er dimensioneret ned. Højest nyttig uddannelse fra et aftagerperspektiv. Der spørges ind til i hvilken grad der er tænkt øget fokus på relationen fra omverden

Øget fokus på digitalisering og deraf af indførelse af digitale læringsmål for at give uddannelserne en stærkere digital profil i det hele taget.

Ole spørger panelet direkte, hvordan de kan forestille sig yderligere digitale tiltag.

Det er den vej verden bevæger sig, hvilket gør det naturligt at arbejde i den retning.

Der er mange muligheder for digitalt samarbejde. Online undervisning bør kun være et enkelt eksempel – husk hele værktøjskassen.

Læring i fremtiden vil være noget hvor det digitale og analoge er flettet ind i hinanden.

Det rører ved hele den digitale facilitator, som vi alle kæmper med.

Lige nu er det interessant at tænke i datadrevet forretningsudvikling. Hvordan man som virksomhed kan bruge data til at drive sin forretning både på datasiden men også på andre sider.

STEM kompetencer er centrale.

### **Ad punkt 2 - Overvejelser om udnyttelse af uddannelsernes ressourcer**

Færre små moduler i studieordningen?

Et modul har en eksamen og de er dyre at afholde.

Færre moduler giver frihed i tilrettelæggelsen, men (måske) også mindre fokus på særlige perspektiver i en uddannelse.

Spørgsmål der rejser sig:

- Skal vi ned i antal moduler for at styrke kvaliteten på færre moduler?
- Er der emner der kunne være oplagte til at kunne gøre noget på tværs?

Respekt for den økonomiske virkelighed ønskes. Alt for meget sammenlæsning på kryds og tværs giver for meget "grå leverpostej" udtrykker et aftagerpanelmedlem. Det virker som om, man gør det pga. økonomien og ikke pga. kvaliteten. Det er en farlig vej.

Hvis man tænker lidt videre. Er der noget der kan laves digitalt, så det er tilgængeligt for flere? Optage kvalitetsvideoer, speakede powerpoints? Det er ikke optimalt, men som en ekstra ting og ikke erstatning, men for at frigøre ressourcer til andet.

Ser I flere udfordringer end positivt ved studieordninger med færre eksamener?

Hvor vigtige er eksamenerne? Vigtig overvejelse at gøre som studienævn.

Reelt er det jo økonomien, der afgør det.

Hvis der var penge nok, ville anbefalingen være at gøre det mindre brede til størst nytte og gavn for de studerende. Manglende tro på, at det højner kvaliteten at gøre noget bredere.

Pas nu på med at brede for meget ud. Er man ikke lidt for meget ude i at røre ved kanten af identiteten på de forskellige områder? Særligt tænkes her på sammenlægningen af HUM og SAMF.

Nu vil man være det bedste universitet, der kan levere løsninger

Ambitionen er god og prisværdigt, men lyder ikke nem.

Godt at få koblet den vision på det der foregår. Der er ikke kundernes problemer, der er mono faglige, men sammensat af mange ting. Derfor er der vigtigste det videnarbejde, der skal foregå. Men hvor er respekten for at man byder ind og siger mit fag/min faglighed kan byde ind med det og det?

Vi skal kunne bringe faglighederne i spil med hinanden. Det er kunsten, der findes mange verdensbilleder, hvordan bringes de i dialog med hinanden.

## 2. del af mødet

- 1) Status på udviklingen i optag
- 2) Tiltag der markedsfører og spreder budskabet om masteruddannelser
- 3) Digitale læringsmål i masteruddannelserne – indhold og relevans  
*v/Anja Thomassen, Studienævnetsformand for Efteruddannelse i Læring og Filosofi (ELF)*

EVU har i de senere år tiltrukket sig stigende opmærksomhed – også politisk

Generelt er den politiske stemning imod nye uddannelser – også inden for EVU => nye former for EVU

Dimensionering betyder, at EVU-området bliver stadig vigtigere

EVU opererer på markedsvilkår – vi er i konkurrence med andre udbydere af EVU-aktiviteter

På EVU området skal vi lave fuldkostbudgetter – synliggøre at indtægter bruges – må ikke skabe overskud

ELF-studienævnet varetager hovedparten af instituttets EVU aktiviteter

EVU området er i fokus, også politisk, men retorikken handler meget lidt om efteruddannelse af højtuddannede. Det er en udfordring.

EVU området må ikke generere overskud. Fullcost budgetter. Vi skal kunne dokumentere, at vi bruger de penge, vi får ind.

90 % af de EVU-studerende er offentligt ansatte.

Hvordan få vi bedre hold i det private erhvervsliv?

Et aftagerpanelmedlem oplever stor fokus i den private sektor på at læring ikke kun er noget, der foregår i den første del af ens liv, men noget, der fortsætter hele livet. Det bør man bruge i markedsføringsstrategien.

Det skal kommunikeres på en anden måde til den private sektor end til den offentlige.

Det skal vi arbejde på at blive bedre til.

Udfordre virksomheders tankegang.

LOOP er ekstremt populær. Muligheder for at få mere privat ind i porteføljen.

Der arbejdes bredt med at få budskabet omkring masteruddannelserne bredt ud.

Hvad tænker panelet om podcasts?

Fornuftige kanaler. Lingo og budskaber I skal arbejde videre med. Vi kan se i er aktive rundt omkring. Man kan se, at der lægges mange kræfter i.

Podcasts er oppe i tiden. Det skal være noget folk skal abonnere på, og det skaber forventninger til kvaliteten..

God ide at udvælge en sektor eller to og gå i dybden med.

Digitale læringsmål på EVU også. Det er en anden målgruppe, som har en digital praksis i forvejen.

Der er en forskel på, om vi taler vores Læringsmaster eller IT-master. Sidstnævnte er jo født med det digitale, men hvad med de andre? De er ikke født med et digitaliseringsfokus. Hvor meget skal digitalisering skrives frem i de her masteruddannelser. Der er fra centralt hold ikke sat minimumskrav, men mere et "hvor giver det mening".

Hvordan kan man arbejde digitalt ind på studieordningerne?

Der skal tænkes mere i kontekster og settings end det at introducere til særlige værktøjer.

Forslag om at tage noget af det generiske fra de eksisterende masteruddannelser og se på, hvad der kan bruges.

Integratorrolle kan man fremhæve lidt i uddannelserne. Det er der behov for ude i virkeligheden. Det med at tænke i læreprocesser på tværs, hvor man piller metoder ned til at designe et læringsforløb, hvor man også sammen med andre værktøjer kan trække digitale værktøjer ind. Det er en svær øvelse og en balancekunst.

Tak for et godt møde og gode input!

Næste møde afholdes i oktober 22.