



Semestergruppemøde 2 Klinisk Videnskab og Teknologi 1. semester 17.11.2022

Tilstede: Koordinator Pernille Heyckendorff Secher og referent Heidi Ejlersen
Tilstede studerende: Alle grupper er repræsenteret, 27 studerende

Dagsorden:

1. Meddelelser fra sekretær og koordinator
2. Studiemiljø; fysisk, æstetisk, digitalt og psykisk
3. Kursusmoduler
 - A: Teknologi i sundhedssektoren
 - B: Implementering af teknologi i sundhedssektorens organisation
 - C: Videnskabelig metode og formidling
 - D: PBL-workshop
4. Projektmodulet inkl. statusseminar
5. Eventuelt

-
1. – Husk at tilmelde jer undervisning og eksamen for F23
 2. – Flytteprocessen er lidt træls, da man ikke har et fysisk sted at være. Der er ikke forståelse for instituttets prioritering af opsigelser af lokaler. Derudover har der været knas med kommunikation omkring bl.a. nedtagning af tv-apparater, da flere har oplevet at de er blevet forstyrret af håndværkere.
 - Der er koldt i bygningerne.
 - Kan man som studerende på HST arbejde i Create? Det kan man godt, men man kan ikke booke lokaler der.
 - Der spørges ind til, hvordan det bliver med kantiner, parkering, muligheden for at finde rundt mm. Sekretær går ud fra at der kommer nærmere information ud til alle når vi kommer tættere på d. 1. februar.
 3. **A: Teknologi i sundhedssektoren:**
 - Undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen
 - Flere synes der er for meget forberedelse og at gruppearbejdsbyrden er for stor. Der stilles spørgsmålstejn ved om arbejdsbyrden svarer til 5 ECTS point.
 - Kurset opleves ind imellem at være lidt overfladisk, da flere af teknologierne kun nævnes kort og ikke bliver behandlet i dybden. Flere af teknologierne er fys-orienterede, og egner sig i mindre grad til sundhedsprofessionelle med anden uddannelse. Koordinator fortæller at det er en præsentation af teknologier, som man så kan bruge til inspiration i forbindelse med projektarbejderne
 - Enkelte udtrykker en følelse af gentagelser frem for at tiden bruges på mere fordybelse
 - Det fungerer godt med variation af teknologier der skal bruges til opgaveregning



- Besøget på Center for velfærdsteknologi var rigtig godt

B: Implementering af teknologi i sundhedssektorens organisation:

- Undervisningen stemmer overens med semesterbeskrivelsen
- Godt kursus med relevant men tung teori
- Underviser er meget engageret
- Det fungerer fint med de løbende evalueringer på kurset
- Ind imellem nævnes mange forskellige teorier som ikke umiddelbart skal bruges. Det kan godt forvirre nogen
- Det er dejligt at eksamen introduceres så tidligt i forløbet
- Det er ikke alle der er glade for at skulle fremlægge for hele holdet og derfor er der kommet et par forslag frem til ændringer: Kan man evt. reflektere i plenum i stedet for? Kan man evt. fremlægge i mindre grupper? Koordinator fortæller at fremlæggelserne er en god forberedelse til eksamen. Men sig det gerne til underviser hvis ikke man ønsker at præsentere

C: Videnskabelig metode og formidling:

- Semesterbeskrivelsen stemmer overens med undervisningen.
- Underviser er en dygtig formidler, men det går ind imellem lidt for hurtigt
- Opgaven med at foretage reviews var fin, men nogen synes det var underligt at skulle fremlægge for klassen, da KVT-grupperne fremlagde mere eller mindre det samme indhold. Nogle nævnte også at det var svært at forstå STérnes projekter. Fx hvad er machine-learning. Så i stedet for at stille spørgsmål, blev det mere spørgsmål af afklarende og forstående karakter. Koordinator fortæller, at tanken var, at man skulle give feedback der kunne bruges fremover. Feedback kan også gives på et generelt plan uden at man behøver at være ekspert indenfor området. Andre synes det var rigtig godt, da underviser hjalp til at grupperne kom med bedre kommentarer til hinanden
- Forslag om at blande grupperne på tværs af uddannelserne noget mere, da uddannelserne ikke har samme tilgang til opgaven. Men det kan også være svært, da man kommenterer ud fra egen verden
- Der ønskes bedre tid til at gå i dybden med reviewkommentarerne
- Man kan med fordel forberede de studerende bedre på, at de skal lave et oplæg og læse semesterbeskrivelserne for de andre uddannelser
- Opgaven med at skrive en artikel fyldte meget, på et ellers travlt tidspunkt

D: PBL-workshop:

- Ikke noget siden sidst

4. - Statusseminar var rigtig godt. Det hjalp mange til at komme godt videre i processen med at lave et projekt. Det var lidt uoverskueligt at lave materialet, men bagefter gav det virkelig mening
 - Punktet "resultater" slettes til næste gang, da de studerende ikke er nået dertil endnu. Samtidig misforstår de studerende punktet. De tror de skal finde på fiktive resultater, men det handler mere om at reflektere over strukturen af resultat-afsnittet mere end selve indholdet på det givne tidspunkt.
 - Nogen synes projektarbejdet er en forvirrende proces, da der ikke er en rettesnor til hvordan



man laver et projekt

- De fleste grupper har let ved at få booket tider til vejledninger og man får hurtigt svar på mail
- Det er et stort plus, hvis alle vejledere er til stede ved statusseminar, da vejleder dermed bedre kan bidrage til snakken bagefter ud fra de kommentarer gruppen har fået
- Enkelte savner ideer til redskaber (f.eks software programmer), der kan hjælpe med at screene artikler. Spørg evt. vejleder
- En gruppe har haft en del udfordringer, både med vejleder og indbyrdes i gruppen. Heldigvis går det godt nu.

5. - Eksamener foregår på Niels Jernes Vej og Fredrik Bajers Vej 7D eller 5
- Sekretær præsenterer Digital Eksamen d. 24/11 i starten af forelæsningen.

Opfølgningspunkt:	Ansvarlig:
Info om AAU SUND efterlyses	Heidi Ejlersen / studieleder
Præsentation af DE	Heidi Ejlersen