



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i PROF, 1.+3. semester, Forår 2021

Dato: 11. okt. 2021

Til stede: Semesterkoordinator Lone Hersted
Semesterkoordinator Jakob Nørlem
Studienævnrepræsentant Nanna Friche
Studiesekretær Inger-Marie Brun
Studerende: Morten Korfitz (1. semester)
Studerende: Mona Holmgaard Jordt (1. semester)
Studerende: Ove Christensen (3. semester)
Studerende: Bettina Løndorff Bauder (3. semester)

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

| | Noter | Opfølgningsansvar |
|---|---|-------------------|
| 1 | Dato for næste evalueringssmøde aftales senere. | |
| 2 | Spørgeskema-evaluering af PROF, 1. semester F2021 Semesterkoordinator: Lone Hersted 17 besvarelser ud af 30. 13 har ikke besvaret. Følte sig velinformeret om semestrets aktiviteter: 82% Enig/helt enig. Studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var placeret hensigtsmæssigt 63% enig/helt enig. 24% hverken eller. 24 % uenig. Eksamensplanen kom i god tid: 100% enig/helt enig. Egen arbejdsindsats var passende: 94% enig/helt enig. Det var tilpas fagligt udfordrende: 89 % enig/helt enig. 12% hverken eller. | |

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



| | | |
|--|---|--|
| | <p>Det psykiske arbejdsmiljø: 59% Tilfreds/meget tilfreds. 41% middel.</p> <p>Udbytte af modulets faglige indhold: 82% stort/meget stort. 18% middel.</p> <p>Overordnet udbytte af modulet: 83% stort/meget stort. 18% middel.</p> <p>Udbytte af aktiviteterne i undervisningen (forelæsninger, øvelser, opgaver): 65% stort/meget stort. 35% middel.</p> <p>Dit udbytte af projektarbejdet: 83% stort/meget stort. 18 % middel.</p> <p>Udbytte af egen indsats på modulet: 83% stort/meget stort. 18 % middel.</p> <p>Samarbejdet m. vejleder fungerede godt: 100% enig/helt enig.</p> <p>Der var god støtte at hente i vejledningen i f.t det metodiske: 76% enig/helt enig. 18 % hverken eller. 6% uenig.</p> <p>Der var god støtte at hente i vejledningen i f.t det teoretiske: 82% enig/helt enig. 18% hverken eller.</p> <p>Der var god støtte at hente i vejledningen i f.t arbejdsprocessen: 77% enig/helt enig. 24% hverken eller.</p> <p>Eksamensformen virkede hensigtsmæssig: 76% enig/helt enig. 6% hverken eller. 6% uenig. 6% helt uenig.</p> <p>Udbytte af den individuelle coachingsamtale: 82% stort/meget stort. 18% lille.</p> <p>Udbytte af de digitale undervisningsaktiviteter: 71% tilfredsstillende/meget tilfredsstillende. 24% middel. 6% utilfredsstillende.</p> <p>Hvad kan anvendes i "normale" semestre: Digital vejledning og evt. korte videoer m. undervisning</p> <p>Der var lidt uklarheder omkring projektopgaven: Vi er opmærksomme på dette og er i dialog med CDO herom.</p> | |
| | <p>Supplerende kommentarer vedr. 1. semester fra 2 studerende:</p> <p>1. semester virtuel undervisning.</p> <p>Flere tilbagemeldinger går på, at den virtuelle undervisning fungerede godt. Bedre end forventet.</p> | |



| | | |
|---|--|--|
| | <p>Bedre styr på slides, læsestof ift. hvornår det kommer ud på Moodle.</p> <p>Nogle oplæg var meget lange ift. det var virtuelt.</p> <p>Træningen mellem oplæggende fungerede godt.</p> <p>Mangel på relationsdannelse mellem de studerende, fordi virtuelt.</p> <p>Man kunne opfordre til fælles pausesamvær på zoom for at styrke relationsdannelsen på holdet.</p> <p>Fredagsbarer arrangeret af en vejleder var supergode. De andre lærere kunne også gøre noget lignende.</p> <p>Underviserne kunne med fordel stille flere studiespørgsmål til de studerende med afsæt i den læste litteratur.</p> <p>Der var lidt for kort tid til feedback v. træning i dialogisk coaching.</p> <p>Træningen i coaching i ZOOM fungerede bedre end forventet.</p> | |
| 3 | <p>Spørgeskema-evaluering, PROF 3. semester F2021 Semesterkoordinator Jakob Nørlem</p> <ul style="list-style-type: none">• I alt har 9 valgt at deltage i undersøgelsen, 5 har ikke besvaret undersøgelsen.• De 9 besvarelser giver en svarprocent på 65 % <p>Jeg følte mig fra semestrets begyndelse velinformeret om semestrets aktiviteter: Helt enig:/enig: 100%</p> <p>Studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt: Helt enig:/enig: 100 %</p> <p>Eksamensplaner og tilsvarende blev udmeldt til de studerende i tilstrækkelig god tid Helt enig:/enig: 78 % Hverken/eller: 22 %</p> <p>Min egen arbejdsindsats på semestret var passende Helt enig:/enig: 44 % Hverken/eller: 44 % Uenig: 12%</p> <p>Semestret var tilpas fagligt udfordrende Helt enig:/enig: 88 % Uenig: 11 %</p> | |

**Evaluering af: Semestret generelt****Angiv din grad af tilfredshed med følgende udsagn****Hvordan var det psykiske studiemiljø – herunder hvordan trivedes du - på uddannelsen?**

Meget tilfredsstillende/tilfredsstillende: 89%

Middel: 11%

- Det var indimellem svært med så lange virtuelle dage. Undervisningen skal styres rimelig håndfast for ikke at hægte folk af. Synes dog underviserne gjorde en god indsats. Omstændighederne kunne de ikke gøre meget ved.
- et helt online semester er ikke optimalt, men efter givne omstændigheder synes jeg, at der i dette semester har været en god planlægning og fordeling af online aktiviteter også frivillige hen over semesteret.
- Det er vanvittigt udfordrende at have så store dele af undervisningen og ikke mindst gruppe-diskussionerne virtuelt. Det udfordrer studiemiljøet ikke at være fysisk sammen, specielt for netværksdannelsen
- Lidt vanskeligt at svare på, da vi ikke har mødtes fysisk.
- På trods af corona-situationen synes jeg, at I/vi formår at skabe en form for fællesskabsfølelse og samarbejde. Jeg har haft alt for travlt på mit arbejde, så jeg har ikke kunnet lægge den arbejdsindsats i uddannelsen, som jeg gerne ville.

Evaluering af modulet: PROCESLEDELSE OG COACHING SOM ORGANISATORISK UDVIKLINGSRESSOURCE**Hvordan vil du vurdere følgende udsagn****- Hvordan vurderer du dit udbytte af undervisningens faglige indhold?**

Meget stort/stort 55%

Middel 33%

Lille 12%

Hvordan vil du overordnet vurdere dit udbytte af modulet?

Meget stort/stort 66%

Middel 22%

Lille: 12%

Hvordan vurderer du dit udbytte af aktiviteterne i undervisningen (forelæsninger, øvelser, opgaver m.m.)?

Meget stort/stort 55%

Middel 33%

Lille 12%

Hvordan vurderer du dit udbytte af projektarbejdet?

Meget stort/stort 89%

Middel 11%



| | |
|---|--|
| <p>Hvordan vurderer du udbyttet af din egen indsats på modulet?</p> <p>Meget stort/stort 44%</p> <p>Middel 44%</p> <p>Lille 11%</p> <p>Samarbejdet med vejlederen fungerede godt</p> <p>Helt enig:/enig: 100 %</p> <p>Der var god støtte at hente i vejledningen i forhold til det metodiske:</p> <p>Helt enig:/enig: 55 %</p> <p>Hverken eller: 33%</p> <p>Uenig: 11 %</p> <p>Der var god støtte at hente i vejledningen i forhold til det teoretiske</p> <p>Helt enig:/enig: 89 %</p> <p>Hverken eller: 11 %</p> <p>Der var god støtte at hente i vejledningen i forhold til arbejdsprocessen</p> <p>Helt enig:/enig: 100 %</p> <p>Evaluering af modulet: Coaching og læring i grupper og teams</p> <p>Angiv hvor enig du er i følgende udsagn</p> <p>Eksamensformen virkede hensigtsmæssig i forhold til semestrets faglige indhold?</p> <p>Helt enig:/enig: 77 %</p> <p>Hverken eller: 11%</p> <p>Uenig: 11 %</p> <ul style="list-style-type: none">• Det kan være udfordrende hvis én eller flere studerende får for meget taletid når det foregår virtuelt. Vi andre bliver tabt hvis ikke det handler om pensum eller praksis der relaterer til pensum.• Ift. projektskrivning har det været udfordrende at skulle finde rytmen med en medstuderende/skrivemakker/ekstern facilitator, når der samtidig har været mere end et fuldtidsarbejde som leder, herunder at holde hånden under medarbejdere/organisationen under projektet.• Til trods for COVID19 problematikken, så har studiet været godt, hvilket har været meget glædeligt• Eksamenstiden er al for kort ift. en grundig samtale om projektet.• Jeg savner en biblioteksintro, så vi ved, hvordan vi søger i og bruger bibliotekets ressourcer.• Eksamen og vejledning har fungeret rigtigt fint online.• <p>Evaluering af: Individuel coaching samtale</p> <p>Hvordan vurderer du dit udbytte af den individuelle coaching samtale?</p> | |
|---|--|



| | |
|---|--|
| <p>Meget stort/stort 44% Har ikke deltaget 66%</p> <p>Har du kommentarer til den individuelle coaching samtale?</p> <ul style="list-style-type: none">• Dejligt når det kan foregå fysisk igen• Det lykkedes ikke at få en aftale i stand• Det har været vanskeligt at planlægge coachingsamtalen pga. mine arbejdsmæssige forpligtelser. <p>Digitale erfaringer:</p> <p>Hvilke elementer i den digitaliserede undervisning fungerede godt og hvorfor?</p> <ul style="list-style-type: none">• Det fungerede godt når der var fokus på at overholde pauser og når underviser fik taletid. Også godt med gruppearbejde.• Jeg har specielt haft glæde af de forelæsninger/indlæg der er blevet lagt ud forud for de enkelte seminarer da det har givet os ekstra tid til øvelser og diskussioner under selve samlingen, hvilket har været meget givtigt• Forelæsningsdelen fungerer fint, men kunne lige så godt optages og køre asynkront. Diskussioner, spørgsmål og breakout-rooms fungerer også fint og skal nødvendigvis være synkront. <p>Hvilke elementer i den digitaliserede undervisning og vejledning vil du anbefale, at uddannelsen anvender i "normale" semestre? Uddyb gerne hvorfor.</p> <ul style="list-style-type: none">• Nogle af oplæggene ville være fantastisk at kunne genbesøge - hvis de var blevet optaget.• der kan fint lægges forelæsninger ud, som kan ses og høres mellem de officielle seminarer. Dette vil betyde at der kan bruges mere tid på dialog og debat på semestrene og det kan være en fordel i forhold til forberedelse, hvis man ikke helt finder tiden til at læse al opgivet litteratur. Synes det er godt med forelæsninger, da de giver en god bund for efterfølgende debat.• Vejledningen bliver lettere at planlægge online og fungerer mindst lige så godt. Oplæg i undervisningen fungerer godt, når man blot skal lytte og skrive noter. At kunne optage en seance og se den igen er meget gavnligt. Slides med lyd har været meget gavnligt for mig.• Båndede forelæsninger som kan tilgås inden seminaret som forberedelse. Så kan tiden sammen med de andre studerende og kursusleder bruges til refleksion. Der er dog også behov for at kunne komme i dialog med underviserne• At enkelte indlæg lægges ud før semestret så vi derved kan få mere tid til øvelser og diskussion når vi mødes - det ville være super!• En del forelæsninger kan sagtens afvikles som flipped learning - men vigtigt med plads til diskussion af indholdet fra forelæsninger. Forelæserne skal under alle omstændigheder sørge for ikke bare at gentage pointerne fra forberedelsen, hvilket der er en tendens til på forløbet.• Vejledning og eksamen kan sagtens køre digitalt på Zoom eller tilsvarende platform. For at frigive tid til mere coachingtræning kan (enkelte) deciderede forelæsninger godt optages og ses asynkront inden fysiske møder.• Gerne mere undervisning vi kan streame :-) | |
|---|--|



| | | |
|---|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none">• Et godt semester med samling på begreber fra teorier sat ind i praksis. Meget brugbart i det virkelige liv!• Der skal være en mere klar opdeling i 'forberedelse' og forelæsninger. Mange forelæsere fortæller blot, hvad der står i det materiale, der er anvendt som forberedelse, hvilket gør, at man ikke rigtigt kommer i dybden. Der skal være mere fokus på samtale - forelæserne bruger al tiden selv, så der ikke er plads til fælles refleksioner. | |
| 4 | <p>Supplerende kommentarer fra 2 studerende vedr. 3. semester</p> <p><u>Studerende 1:</u> Aftale med underviserne om hvordan teksterne skal indgå i undervisningen. Tale med os om: Hvad betyder det at være studerende? Hvilken rolle har man som studerende? Hvad skal man selv bidrage med? Navnlig i forhold til det teoretiske stof. Vi kunne godt bruge endnu mere dialog og diskussion i undervisningen. Bringe de studerendes viden lidt mere i spil.</p> <p><u>Studerende 2:</u> 80% af os kommer fra praksis. Godt med dialoger og diskussioner i undervisningen, men hvis ikke diskussionerne bliver styret, risikerer man at nogle studerende bliver hægtet af. Vigtigt at relatere dialogerne til praksis. I starten af uddannelsen var der mange, der satte pris på en tekstnær gennemgang, men dette billede har ændret sig undervejs på uddannelsen.</p> <p>Det kunne være rart at få lov få ugeopgaven i videnskabsteori på 2. semester udleveret tidligere, så man selv kunne tilrettelægge sin tid i forhold til løsningen af denne. Online forelæsninger med "grand old men", der taler engelsk, giver måske ikke altid det maksimale udbytte. Overvej at sløjfe 1-2 grundbøger, som måske ikke bruges direkte i undervisningen.</p> | |
| 5 | | <p>Jakob og Lone holder semesterkoordineringsmøde d. 14. okt. og tager feedbacken med i forhold til overvejelserne omkring planlægningen af det kommende semester. Vi vil bl.a. ansøge om en mindre studieordningsændring vedr. ordlyden omkring ugeopgaven i videnskabsteori, således at opgaven kan udleveres tidligere. Vi vil også drøfte valget af grundbøger. Vi overvejer at nøjes med en online-forelæsning v.</p> |



| | | |
|---|--|--|
| | | international forsker per semester (fælles for de to årgange) og vil i endnu højere grad forsøge at metakommunikere med de studerende herom med henblik på at skærpe deres udbytte af denne type undervisning. Vi vil gøre den individuelle coachsamtale obligatorisk og aftale datoer med de studerende tidligere i forløbet. Vi vil endvidere forsøge os med en tættere koordinering med de enkelte undervisere omkring balancering mellem teori, dialog/diskussion og praksis/øvelser/træning i deres undervisning. |
| 6 | | |
| 7 | | |

Mødereferat udarbejdet af Lone Hersted og Jacob Nørlem, den 11. oktober 2021