



Evalueringsrapport fra semesterkoordinatorer på SUND's uddannelser

Semesterkoordinatorers evalueringsrapport for Medicin med Industriel Specialisering Kandidat, 2. semester
Årstal: 2020 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Tue Bjerg Bennike/Oktober 2020 Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: To (4 marts og 31 marts 2020) Bilag vedhæftet: Ingen
Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)
<ul style="list-style-type: none">• Semesteret er overordnet forløbet planmæssigt med høj tilfredshed og stort læringsudbytte for de studerende<ul style="list-style-type: none">○ 73% melder meget godt eller godt læringsudbytte.○ 77% melder meget godt eller godt relevant fagligt indhold.• COVID-situationen har forventeligt haft en indvirken på semestret, hvilket flere studerende har kommenteret.<ul style="list-style-type: none">○ 19% oplever ringe eller meget ringe sammenhæng i den praktiske afvikling af aktiviteterne.○ Problem for nogle studerende at få faglig feedback fra modulets undervisere• De studerende savner bedre faciliteter til socialt samvær og hygge, e.g. bløde møbler, bedre indeklima, hvilket bør diskuteres.<ul style="list-style-type: none">○ 41% Helt uenig eller uenig i at der er gode faciliteter til pauser og socialt samvær.• Fortsat et problem for internationale studerende at komme ind i studiemiljøet.• Svarprocent på ca 50%, og forholdsvis ligeligt fordelt på BM, MMA og TM så ca. 10 studerende pr besvarelse.
Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)
<ul style="list-style-type: none">• Generelt god tilfredshed med projekt-modulet, specielt set ift. COVID situationen.• Ris og ros til specifikke projektvejledere.• Kun 54% oplevede at projektarbejdet i meget høj eller høj grad har indfriet de faglige forventninger, hvilket givetvis skyldes COVID situationen. De studerende melder dog høj arbejdsindsats og engagement med 83% Meget god eller god.• Nød-online supervisionen har fungeret og 65% melder meget god eller god kommunikation med projektvejleder.• De fysiske rammer er blevet ramt under COVID, og 87% svarer at de fysiske rammer i (meget) ringe grad understøttede projektet.<ul style="list-style-type: none">○ Forventeligt når laboratorierne lukker, men omstillingen til teoretiske projekter har fungeret.
Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)
Regulatoriske og etiske aspekter af klinisk forskning (BM, TM, MMA) <ul style="list-style-type: none">• Nogen kritik og kun 35% af de studerende oplever at modulet indfrie deres faglige forventninger i (meget) høj grad.• Det faglige niveau og egen engagement blev vurderet til middel, og modulet lagde ikke op til samarbejde med medstuderende.• Undervisernes engagement blev dog vurderet (meget) højt af 77% af de studerende.• De studerende kommenterer at kurset generelt var godt, men de savner struktur og kritiserer specielt at slides ofte blev lagt op i stedet for at blive gennemgået, hvilket er forståeligt de første uger af nedlukningen men herefter er uacceptabelt. Immun- og molekylærterapi (TM & BM) <ul style="list-style-type: none">• Ros til modulet og 84% af de studerende oplevet at kurset indfrie deres faglige forventninger, og 92% at det havde et (meget) højt fagligt niveau. Regenerativ medicin (BM) <ul style="list-style-type: none">• Stor ros til kruset, og 100% oplever at modulet har indfriet de faglige forventninger og har højt fagligt niveau. Kliniske undersøgelser ved udvikling af medicin og medicinsk udstyr (TM) <ul style="list-style-type: none">• Stor ros til kruset, og 100% oplever at modulet har indfriet de faglige forventninger og har højt fagligt niveau. Økonomi i sundhedsteknologi og teknologivurdering (MMA) <ul style="list-style-type: none">• Stor ros til kruset, og 89% oplever at modulet har indfriet de faglige forventninger og har højt fagligt niveau. Teoretisk forskningsdesign og –analyse (MMA) <ul style="list-style-type: none">• Stor kritik af modulet og kun 22% oplever at kurset indfrie de faglige forventninger, og at der var et godt læringsudbytte.• Problemer med kommunikation, at få faglig feedback fra modulets undervisere, og undervisernes formidling af stoffet.• Specielt manglende live-sessioner og for meget selvstudie kritiseres.• COVID-situationen kombineret med at den tidligere modulkoordinator fik nyt job medførte problemstillinger.
Action points/planlagte tiltag
<ul style="list-style-type: none">• Rapporterne er cirkuleret til de modulansvarlige, og det er præciseret at det ikke er acceptabelt blot at dele e.g. undervisningsslides. Live undervisning er foretrukket, men en optaget (voice over) session med opgaver kan være acceptabelt.

- Næste år implementeres den nye studieordning og modulerne som har modtaget en del kritik "Regulatoriske og etiske aspekter af klinisk forskning" og "Teoretisk forskningsdesign og analyse" erstattes af nye moduler.
- Modulerne "Immun- og molekylærterapi" og "Regenerativ medicin" fortsætter.
- Hvis COVID også i 2021 medfører lukkede laboratorier og online eksamener, så vil vi tage vores erfaringer og de studerendes anbefalinger og kommentarer med i planlægningen.

Evt. andre kommentarer