



*Kan frit distribueres*  
Vælg et element.

**Aalborg Universitet**  
Postboks 159  
9100 Aalborg

**Sagsbehandler:**  
Andrea Dosenrode  
Telefon: 99409123  
Email: ad@hum.aau.dk

Dato: 13-04-2022  
Sagsnr.: 2022-017-01916

## Referat af møde i Studienævn for Psykologi den 13. april 2022

**Deltagere:** Noomi Christine Linde Matthiesen, studienævnsperson, René Omar Dhahir, næstformand, Casper Feilberg, Anne-Sofie Bundegaard Mikkelsen, Helene Wittendorff Moth Eriksen,

**Afbud:** Bendt Torpegaard Pedersen, Hanne Bruun Søndergaard Knudsen, Sarah Awad (sup.), Carolin Demuth (sup.), Alma Sofie Wammen, Linea Winkler Pedersen Ulrich (sup.), Winnie Ritterbusch, områdeleder, Tom Nyvang, studieleder, Lis Kragh Lund Jensen (sekr.), Annette Christensen (sekr.), Birgitte Skovsgaard (sekr.), Marianne Nielsen (sekr.), Bjørn Dan Andersen (sekr.), Lotte Brunø (sekr.)

**Øvrige deltagere:** Bo Bjørk Abildgaard (sup.), Laura Emilie Højen (sup.), Andrea Dosenrode (referent)

**Referent:** Andrea Dosenrode

### Ad 1. Godkendelse af dagsordenen

*Dagsordenen blev godkendt.*

### Ad 2 Meddelelser fra studienævnspersonen

Studienævnspersonen orienterede om:

- Kandidatoptag: 153 retskravsansøgninger og 209 ansøgninger fra ikke-retskravsansøgere. I begge kategorier er der nogle ansøgere, som samtidig søger andre uddannelsessteder.
- Bacheloroptag: Kvote 2 ansøgninger: 315 1. prioritetsansøgninger, 704 2. og 3. prioritetsansøgninger.
- Reformkommissionen om videregående uddannelser foreslår, at studenter med mindst 9 i snit kan vælge frit blandt alle universitære uddannelser, og uddannelser kan vælge studerende igennem optagelsesprøver. Det vil være en stor udfordring for psykologistudiet at tilrettelægge meningsfulde optagelsesprøver for så mange ansøgere. Studienævnspersonen vil forhøre sig, hvordan SDU i praksis afvikler deres optagelsesprøver samt hvilke erfaringer de har gjort sig.
- Studienævnspersonen deltager i et møde med de andre studieledere for psykologiuddannelser i Odense i april. Københavns Universitet har ønsket at drøfte retningslinjer for aflønning af praktikvejledere for psykologistuderende. På KU er det ikke længere tilladt at aflønne praktikvejledere. Psykologi på AAU har modtaget en forespørgsel om, med hvilken hjemmel AAU udbetaler honorar til praktikvejledere. Forespørgslen er sendt til videre behandling til studieservice og HR, og der er endnu ikke truffet en beslutning om, hvordan problemet skal løses.
- Arbejdsgruppe til udsmykning af lokalerne er endnu ikke kommet i gang. Studienævnspersonen vil sætte gang i arbejdet efter Påsken.



- Der arbejdes p.t. på en organisationsændring af den forskningsmæssige organisering, hvor tanken er at indføre sektioner. Sektionerne opbygges under hensyn til forskernes fagidentitet og hvilke studienævn de underviser hos. Studienævnsforpersonen forventer ikke, at der sker væsentlige ændringer ift. Studienævnet for Psykologis arbejde. Der er endnu ikke fundet en løsning på, hvem der skal have ansvar for campusledelse i den nye organisering.
- Underviserne er i gang med at udarbejde semesterplaner. Studienævnet godkender semesterplaner på mødet i maj. Forud for mødet nedsættes der arbejdsgrupper for hvert semester bestående af SNF, VIP og SR. Arbejdsgrupperne retter småfejl og laver noter til semesterplanerne, hvis der er noget, som SN skal behandle. Vedr. udviklingspsykologi er det aftalt, at fagbeskrivelsen godkendes på SN møde i juni.

### **Ad 3. Nyt fra instituttet og sekretariatet**

Intet at berette.

### **Ad 4. Nyt fra fællesrådet**

Bo Bjørk Abildgaard oplyste, at fællesrådet arbejder med at arrangere sociale begivenheder.

Studienævnet er glad for, at de studerende fra juni kan holde fredagsbar-arrangementer. Forud for opstart skal CAS have tjek på brandsikkerheden.

Næstformanden orienterede om, at tutorkoordinatorene er ved at rekruttere tutorer til næste semesterstart.

Studienævnsforpersonen meddelte, at der er fundet tre nye mentorkoordinatorer, som er i gang med at rekruttere mentorer.

### **Ad 5. Orientering om forsinkede studerende (Bilag 1)**

Kvalitet og Analyse har erstattet Proceduren vedrørende frafaldstruede studerende med Proceduren vedrørende forsinkede studerende. Ifølge den nye procedure følges der op på studerende på 1. sem. BA og 1. sem. KA i forårssemestret, og på studerende på alle andre semestre i efterårssemestret. Det har den ulempe, at der kan gå længere tid, indtil en forsinket studerende kontaktes end efter den gamle procedure, hvor der hvert semester blev fulgt op på alle studerende.

Studienævnet forholdt sig til det medsendte bilag. Antal forsinkede studerende vurderes som ikke bekymrende. Nogle forsinkelser skyldes desuden barsel eller sygdom. Det er vigtigt løbende at være opmærksom på forsinkede studerende.

*Studienævnet vurderede antallet af forsinkede studerende som ikke bekymrende og besluttede at fastholde indsatsen med at indkalde de forsinkede studerende til et møde med studienævnsforpersonen, hvor der lægges en plan for gennemførelsen af studiet og henvises til relevante aktører, hvis den studerende har behov for hjælp.*

### **Ad 6. Evaluering af BA-studiestart samt status på planlægning af studiestart E22 (Bilag 2)**

Studienævnsforpersonen oplyste, at der skal udarbejdes en hensigtsmæssig tidsplan og procedure for behandlingen af studiestartsevalueringerne både på BA og KA. Evaluering af studiestart på kandidaten behandles på et andet SN-møde.

Punkter fra diskussionen vedrørende BA-studiestart:

- Kun 59 ud af ca. 170 studerende har svaret.



- Besvarelser af spørgsmål til, om man har modtaget alle relevante informationer, er måske ikke retvisende, da de studerende får rigtig meget information samtidig og det er umuligt at huske det hele. Det er derfor vigtigt, at information gentages over et længere tidsrum.
- Det er positivt, at de studerende ved, hvem de kan spørge, hvis de mangler information.
- Der anvendes hvert år store ressourcer til at planlægge studiestarten for 1. sem., hvor der holdes studiestartsmøder med SNF, ankerlærer for 1. sem., ankerlærer for sidefaget, tutorkoordinators, mentorkoordinatorer samt TAP. Ankerlærer på 1. sem. samler også de kursusansvarlige til et møde for at koordinere semestret og studiestarten.
- Spørgsmålet til mængden af RUS-aktiviteter er formuleret uklart, da der ikke kan angives, om der ønskes flere eller færre arrangementer. Spørgsmålet skal tilrettes. Nogle studerende ønsker færre RUS-aktiviteter, men der kan være mange studerende, som er godt tilfredse og derfor ikke har udfyldt spørgeskemaet. Det er svært at deltage i alle RUS arrangementer samtidig med, at man også har forelæsninger, hvor der kan være op til 100 siders pensum tilknyttet. Det er vigtigt at huske, at der også er nogle sårbare eller introverte studerende – nogle har følt sig stødt af et arrangement, hvor der imiteredes psykiske sygdomme.
- Skal ældre studerende have deres egne RUS grupper? Det er tidligere forsøgt, men var ikke nogen succes. Det kan hænge sammen med, at ældre studerende er meget forskellige, og kun har det til fælles, at de er lidt ældre. Grupper med mange ældre studerende kan også være en udfordring for tutorerne, fordi det er svært at få en RUS-gruppe til at fungere, når kun få i en RUS-gruppe regelmæssigt møder op. De seneste år har ældre studerende selv taget initiativ til en facebookgruppe ("gammelsmølferne") og har lavet egne arrangementer, fx biograftere.

*Studienævnet besluttede at arbejde videre med følgende punkter:*

- 1) *Psykologi har en fremragende tutorindsats, som i år blev kåret til Nordjyllands bedste og ofte har været den bedste på landsplan. Det er vigtigt at fastholde den gode og velfungerende tutorindsats.*
- 2) *Der skal i endnu højere grad tænkes på sårbare eller introverte studerende. Det er vigtigt, fortsat at kommunikere til de nye studerende, at RUS-perioden er krævende og at man som ny studerende ikke behøver at deltage i alle arrangementer. RUS-arrangementer kan også forstås som en bred palette, hvor forskellige studerende vælger de arrangementer, som passer til dem.*
- 3) *Der skal orienteres meget tidligt om, at mentorgrupper er tænkt som læsegrupper, således at nye studerende ikke bekymrer sig om det på forhånd og danner deres egne læsegrupper. Det kan med fordel nævnes i informationsmaterialet, som er tilgængeligt før studiestart, at alle studerende bliver inddelt i mentorgrupper/læsegrupper og det skal også kommunikeres tydeligt på studiestartsdagen.*
- 4) *Der skal overvejes, hvordan man kan have noget psykologfaglig indhold uden at lave det til en slags gæt og grimasser med psykiske sygdomme.*

### **Ad 7. Orientering om Status for Uddannelsesevaluering (Bilag 3)**

Studienævnsforpersonen orienterede om, at handlingsplanen som studienævnet har godkendt, er blevet gennemgået af Kvalitet og Analyse, som har lavet en del tekniske ændringer, dog uden at ændre i substansen. Det er kritisabelt, at ændringerne ikke er synlige, da skabelonen er lavet i en excel-ark, hvor man ikke kan slå "track and trace" til.

Referatet fra uddannelsesevalueringmødet er blevet eftersendt til studienævnet.

Studienævnet drøftede referatet. Der spurgtes til, om den planlagte revision af kandidatuddannelsen stammer fra uddannelsesevalueringen, hvortil studienævnsforpersonen svarede, at det ikke er tilfældet. Kvalitetssystemet som er fastsat fra centralt hold, er ikke egnet til at afdække alle udviklingspunkter i et studie. Revision af kandidatuddannelsen er studienævnets eget anliggende, og er begrundet i, at sammenlægningen af professionsprogrammerne ikke har været så succesfyldt som forventet, samt at modellen for modulet Supplerende Anvendt Psykologi bør gentænkes.

Studienævnsforpersonen forklarede, at uddannelsesevalueringens møde har været et meget positivt møde, hvor uddannelsen har fået meget ros, og at det gælder om at fastholde uddannelsens gode elementer. Det der fyldte meget på uddannelsesevalueringens møde, var problemet med dimittendledigheden samt organisationen af praktikken.

Det bemærkedes, at Psykologi på AAU har en meget fleksibel kandidatstudieordning, som er en stor styrke.

*Studienævnet besluttede, at der ikke er behov for tilføjelser eller ændringer i handlingsplanen.*

#### **Ad 8. Godkendelse af Programbeskrivelsen for det Arbejds- og Organisationspsykologiske Professionsprogram (Bilag 4)**

Studienævnsforpersonen forklarede, at det Arbejds- og organisationspsykologiske program indtil i år har bestået af et hovedprogram (AKO) med to spor, MAP (Moderne Arbejds miljø Psykologi) og CCCC (Clinic Counselling Consultation Coaching). CCCC er nedlagt efter lederen er fratrukket.

Der er udarbejdet et nyt program i samarbejde mellem Thomas Borchmann, Bendt Torpegaard og Charlotte Wegener. Programmet har kun et spor og fokuserer på følgende tre aspekter:

- Arbejds miljø psykologi
- Læring og innovation i organisationer
- Metoder til udredning, intervention og praksisudvikling.

Studienævnsforpersonen forventer, at programmet til efteråret optager mindst 8 studerende og på sigt kan optage 15 studerende. De tre aspekter sikrer en forsvarlig bredde i uddannelsen. Der undervises efter PBL-logikken, dvs. at de studerende tilegner sig færdigheder og kompetencer igennem fordybelse i et område, således at de kan anvende dem på andre problemstillinger senere.

Der spurgtes til, om det var rimeligt at kræve, at de studerende på 9. semester skriver projektet indenfor programmets genstandsfelt og bruger teorier og metoder, som er blevet præsenteret på programmet. Dermed indsnævres de studerendes valgfrihed. Omvendt er 9. semesters projekt jvf. studieordningen en del af de såkaldte "strukturerede kandidatforløb" (professionsprogrammer), og det er derfor rimeligt, at de studerende skal beskæftige sig med genstandsfeltet af deres program. De studerende kan ansøge om at skifte program, hvis de gerne vil beskæftige sig med et andet felt.

Det besluttedes at tilrette den sidste afsnit af beskrivelsen, sådan at der står:

Sideløbende skrives der et projekt med afsæt i en selvvalgt praksisproblemstilling indenfor programmets genstandsfelt, hvilket undersøges ved brug af relevante teorier og metoder. Der er 1500 siders selvvalgt pensum.

*Programbeskrivelsen blev godkendt med den ovenstående ændring.*



### Ad 9. Godkendelse af kommissorium for revision af evalueringspraksis samt nedsættelse af arbejdsgruppe (Bilag 5)

Studienævnets forperson oplyste, at hun har revideret udkastet i lyset af studienævnets drøftelserne på mødet i marts. Hun bemærkede, at delopgaven med *Formidling af resultatet af evalueringerne* bør løses først, da resultatet vil være styrende for de andre to delopgaver, *Opbygning og timing af surveyen*, og *Evalueringskultur*.

Punkter fra diskussionen:

- Det bør fremgå mere tydeligt, at de kursusansvarlige bør lave deres egen evaluering, som skal inkorporeres i ankerlærerens rapport.
- Udvikling af undervisning forudsætter et lokalt forpligtende fællesskab. Underviserne skal sætte sig sammen og bør i udvikling af undervisningen have materialet fra surveyen til rådighed. Det fremgår ikke af kommissoriet, at det anbefales, at underviserne mødes og planlægger undervisningen i lyset af evalueringerne.
- De kursusansvarliges og underviserens evalueringer bør indgå i ankerlærers rapport, og det fremgår også af udkastet. Men surveyen kan ikke bare deles med alle undervisere på et fag, da de ofte indeholder personfølsomme og nogle gange grænseoverskridende udsagn.
- Print fra survey exact er svær at læse – ofte kommer spørgsmålene ikke med ud i udtrækket. Det bør der også arbejdes med.
- Det indebærer en fare for fragmentering at nedsætte tre forskellige arbejdsgrupper. Der bør være nogle gennemgående medlemmer.
- Studenterrepræsentanterne gav udtryk for, at en studenterrepræsentation i gruppe C ikke giver mening, men at de gerne deltager ift. tilbagemelding til de studerende.
- Blandt de studerende er der nogle gange en utilfredshed med, at de samme kritikpunkter nævnes flere år i træk. Det skal kommunikeres mere direkte ud, at der følges op på kritikpunkterne i evalueringerne, selv om der ikke i evalueringer kan fastholdes, hvad der er besluttet ift. fx den pædagogisk didaktiske opkvalificering af undervisere eller lignende. Det kunne med fordel fastholdes i referaterne af evalueringsmøderne, at opfølgning på personfølsomme emner ikke offentliggøres.
- Kendskab til opfølgning på evalueringer kunne højnes ved at lægge en besked på moodle, når referaterne fra evalueringsmøderne foreligger.
- Der kan med fordel inddrages flere semesterrepræsentanter i arbejdsgrupperne, da det vil højne ejerskabet blandt de studerende.

Studienævnet tilrettede afsnittet *Indsatser* i evalueringsproceduren (se bilag).

Følgende arbejdsgrupper blev nedsat:

Studienævnets forperson, næstformand, Casper Feilberg og Birgitte Skovsgaard (Næstformand dog ikke i arbejdsgruppe C) deltager i alle arbejdsgrupper. Bendt Torpegaard og Hanne B.S. Knudsen opfordres til at deltage.



Bo Bjørk Abildgaard deltager i arbejdsgruppe A, Anne-Sofie Bundegaard Mikkelsen deltager i Arbejdsgruppe B.

Studerterrepræsentanterne vil finde nogle flere semesterrepræsentanter – gerne fra endnu ikke repræsenterede semestre – til at deltage i arbejdsgrupperne A og B og melder tilbage til studienævnsforpersonen.

*Studienævnet godkendte det på mødet tilrettede kommissorium og de nedsatte arbejdsgrupper.*

**Ad 10. Evt.**

Intet at berette.