



Referat af møde i Aftagerpanelet for Læring

Torsdag den 1. december 2022, kl. 13-15:00 (Teams)

Dagsorden:

Velkomst og præsentationsrunde

1. del: Studienævnet for Efteruddannelse i Læring og Filosofi (ELF)

v/Anja Thomassen, Studienævnsforperson for Efteruddannelse i Læring og Filosofi (ELF)

- Fremtidens EVU-udbud
- Adgangskrav til masteruddannelser

2. del.: Studienævnet for Læring, IT og Organisation

v/Ole Ravn Studienævnsforperson for Studienævnet for Læring, IT og Organisation (LIO)

- Nedlukning af uddannelserne i København
- 1-årige kandidatuddannelser – hvordan ser I mulighederne for ILOO og LFP?
- Integration af STEM-kompetencer i læringsuddannelserne

Deltagere:

Fra aftagerpanelet:

- Daniela Laursen (DL)
- Julie Dinesen (JD)
- Knut Steinar Engelsen (KSE)
- Martin Schrøder (MS)
- Astrid Kilt (AK)
- Allan Christensen (AC)
- Lars Munch Svendsen (LMS)

Fra instituttet:

- Studienævnsforperson Ole Ravn (OR)
- Studienævnsforperson Anja Thomassen (AOT)
- Studienævnssekretær Janice Vester (JV)
- Specialkonsulent Kathrine Vognsen (KV) – referent



Afbud fra

- Sverker Lindblad (SL)
- Søren Samuelsen (SS)

Referat:

Velkomst og præsentationsrunde.

OR byder velkommen.

Alle tilstedeværende præsenterer sig selv.

Et særligt velkommen til de tre nye medlemmer af panelet; Julie, Martin og Daniela.

Se hele panelet, og hvor de enkelte kommer fra, på dette link:

<https://www.kultur.aau.dk/uddannelser/studienaevn/studienaevnet-for-laering-it-og-organisation#aftagerpanelet-sammens%C3%A6tning>

1. del: Studienævnet for Efteruddannelse i Læring og Filosofi (ELF)

v/Anja Thomassen, Studienævnsforperson for Efteruddannelse i Læring og Filosofi (ELF)

- Fremtidens EVU-udbud
- Adgangskrav til masteruddannelser

AOT giver en indføring i, hvilke masteruddannelser, der udbydes på Institut for Kultur & Læring. (Slides sendes ud sammen med referatet).

I forlængelse af indføringen spørger Anja panelet om, hvor de ser, at interessen for efter/videreuddannelse bevæger sig hen, herunder om der er særlige AAU-kendetegn, som vi med fordel kan fokusere på i forhold til markedsføring.

Kommentarer fra panelet:

Et medlem af panelet har lige taget LOOP uddannelsen, som beskrives som en fantastisk uddannelse. Desværre er den ikke ret kendt ude i virksomhederne. Der var flest deltagere fra det offentlige, og der opfordres til at gøre uddannelsen mere tydelig i det private. Der er også et behov for disse kompetencer ude i de private virksomheder. Et potentiale, der ikke er udnyttet optimalt. Masteruddannelserne skal appellere mere til det private.

Til det supplerer et andet panelmedlem med en kommentar om, at det hurtigt kan blive for ressourcekrævende for AAU at gå ud på arbejdsmarkedet og finde ud af, hvad behovet er derude.



Opfordring til at fokusere mere på mulighederne for at lave aktiviteter for de færdige mastere. Der er et indtryk af, at mange mastere ønsker nogle opfølgingskurser/dage efterfølgende for at bevare tilknytningen til det akademiske og få opfrisket kompetencer. Mod betaling naturligvis, så der er tale om reel undervisning/opfriskning af de akademiske kompetencer, man har fået på sin masteruddannelse.

Generel enighed i panelet om, at der er et uudnyttet potentiale i at udvikle små efteruddannelseskurser/forløb til færdige mastere.

Til dette suppleres dog med en opfordring til opmærksomhed på, at AAUs primære opdrag naturligvis ligger i de ECTS givende uddannelser. AAU skal ikke bevæge sig for meget ind og operere på de meget konkurrenceprægede markeder.

Et panelmedlem spørger i forlængelse af den seneste masteruddannelse (MDO) indtil, hvordan man på instituttet eller AAU generelt sikrer sig, at man er ude og opfange markedets behov for nye uddannelse. Indløbningstiden for en uddannelse er jo meget lang. Fra ide til færdig uddannelse går lang tid. Hvad hvis behovet ændrer sig?

Hvordan bevares konsensus med behovet derude og hvordan justeres ind på indhold og tematikker på uddannelserne?

I forlængelse af ovenstående indspark suppleres med kommentaren om, at verden er så moderne, at vi godt kan tillade os at være "kon-kollegaer" frem for konkurrenter. (med reference til AAU og det øvrige mere konsulent-prægede uddannelsesmarked) God befrugtning begge veje. Supplerer hinanden godt. Skal ikke være konkurrenter.

Der er en gryende åbenbaring i forhold til det med livslang læring, der udfolder sig i øjeblikket. Forandring som noget, der handler om, at vi skal lære at agere i den verden, som vi møder derude. Det er begyndt at fylde mere og mere.

En overvejelse værd er at tænke i andet end en fuld master. Kunne man tænke det mere fleksibelt? Som byggesten, hvor man tager selvvalgte byggesten og bygger sin profil op, så den passer til evner og kontekst.

Den virkelige læring sker derude i praksis, så hvordan får man koblet praksis i højere grad til læring. Når man snakker PBL, er det som bekendt vigtigt at finde nogle gode problemstillinger ude i den virkelige verden.

Begrebet: "co-creation" smides ind i debatten, herunder spørgsmålet om, hvordan vi samarbejder om at skabe de bedste eftervidereuddannelser. Det handler meget om af få noget forskningsbaseret viden, men også meget om få koblet den til praksis.

Styrkelse samarbejdet mellem kursist og omverden. Flere har sagt: Hold jer væk fra det skræddersyede. Det er en pointe, men er der alligevel noget der? Hvis man som virksomhed kunne få et forløb til sine medarbejder, som både passede til konteksten, gav ny viden og var ECTS givende, så ville der være efterspørgsel.

Ser man på AAU udefra, er jeres brand forskningsbaseret viden. Naturligvis skal det kunne bruges i praksis, men det er vigtigt at fastholde jeres brand.

Hvordan definerer vi de forskellige begreber i forskningen i en arbejdskontekst? Det er det centrale spørgsmål.

AAU skal stå på mål for videnskabeligheden og forskningen. Men det er også vigtigt at være helt skarpe på, hvilken målgruppe, der er i spil.

Hvis man tager udgangspunkt i små og mellemstore virksomheder, er der behov for lidt flere generiske kurser med opdatering på nyeste forskning på området.

AAU burde virkelig overveje post-master kurser! Må gerne koste penge!

AOT indleder næste emne, som handler om adgangskravene til masteruddannelser. Hun beskriver hvordan kravene er i dag og spørger herefter panelet om deres holdning til, om der kunne tænkes anderledes? Skal nuværende optagelseskrav fastholdes?

AAU skal ikke under BA-niveau er panelets generelle holdning til det spørgsmål. Det akademiske niveau må ikke være for forskelligt. Man skal vide, hvad det vil sige at skrive og forstå det akademiske sprog. Erhvervs erfaring bør også fortsat være et krav på masteruddannelserne, er der også generel enighed om i aftagerpanelet.

Et panelmedlem supplerer: Når man diskuterer optagelseskrav, er det vigtigt at den studerende har den nødvendige akademiske ballast. De skal have tilstrækkelige teoretiske kompetencer. Erhvervs erfaring er vigtigt, men man bør have et vist akademisk niveau.

Mange foretager karriereskift. Indenfor læringsfeltet især bør man tænke meget bredt, da alle indenfor alle områder i realiteten kan have interesse for læring. Man skal kunne læse teoretisk litteratur. Eventuelt mulighed for et for-kursus, så man har nogle væsentlige begreber på plads. Måske vil det være relevant med et adgangsgivende modul, hvor man lærer, hvad det vil sige at tænke akademisk.

Flere er enige i, at det kunne være en god ide med adgangsgivende kursus. At forstå tingene på en akademisk måde. Hvis man kunne samle en god og relevant pakke, som man kunne tilbyde folk inden uddannelsen.



Vigtigt med en barre for det akademiske niveau, hvis vi sætter den for lavt, bliver niveauet for lavt. Bliver den for høj, afskærer vi nogen fra efteruddannelse. Så det handler om, hvad det er man vil.

AOT samler op på punktet, og takker for de mange gode input fra aftagerpanelet.

2. del.: Studienævnet for Læring, IT og Organisation

v/Ole Ravn Studienævnetsformand for Studienævnet for Læring, IT og Organisation (LIO)

- Nedlukning af uddannelserne i København
- 1-årige kandidatuddannelser – hvordan ser I mulighederne for ILOO og LFP?
- Integration af STEM-kompetencer i læringsuddannelserne

OR indleder mødets 2. del, som handler om dagstudierne, og ridser de temaer op, der fylder på uddannelserne pt. i forsøget på at give lidt kontekst i relation til panelets input.

Slides sendes ud sammen med referatet.

Der er lave optagelsestal generelt i uddannelsesverdenen i år. Der er dog fornuftige opmærksomhedstal på gennemførelse og frafald, studerende pr. VIP og dimittendledighed.

OR efterspørger panelets input til følgende spørgsmål:

Hvordan ser panelet betydningen af nedlukningerne i København for uddannelsesudbuddet på landsplan?

Og i forlængelse heraf: Hvordan sikrer studienævnet, at den eksklusive lokation i Aalborg får en bredere national gennemslagskraft?

Kommentarer fra panelet:

Det er en kæmpe fejl at tage den beslutning. Det er ikke en inkluderende måde at bruge aftagerpanelet på, at de ikke er blevet inddraget i denne proces.

Hvorfor lukkes der uddannelser, hvor der er stor afsætning af dimittender?

Et produkt der er godt, smides i vasken.

Instituttet står nu med en unik vare, der har base i Aalborg. En god ide at lægge en helt klar strategi, der hedder optag i 2025. Det bør indgå som fast punkt fremover på aftagerpanelmøderne fremadrettet. Hvordan får vi Aalborg kandidaterne ud i hele landet? Det er et vigtigt fokus.

Jeres ledelse har skullet træffe vanskelige beslutninger. Sådan er det nogle gange, og der kan være bevæggrunde, som ikke umiddelbart er tydelige.



Der er også en god signalværdi i at have noget, der er eksklusivt i region Nordjylland. Hvis disse uddannelser er så gode med så stor søgning, vil man også tage til Aalborg for at tage dem.

Et aftagerpanelmedlem fortæller, at hun var med til at flytte uddannelsen til KBH, hvilket var et indsatsområde på det tidspunkt. Det koster studerende, der ikke vil tage den tur. Måske kan det også udvande uddannelserne, hvis de ikke er landsdækkende. I kan kompensere for det ved fx at tænke online.

Det er dog ikke ret mange, der dybest set ønsker at være mest online. Man ønsker sig det fysiske, men accepterer det online. Kombination kunne eventuelt være en mulighed? Så kan man måske godt bo andre steder i landet, og stadig tage en uddannelse i Aalborg. Så kunne man tænke i seminarer – også på de ordinære uddannelser, ligesom man gør på masterområdet.

Det bliver en udfordring, da geografien har en stor betydning uanset set-up. Ikke alt skal gøres digitalt. Fremtidens læring er både og.

OR bringer næste emne på bordet: 1-årige kandidatuddannelser.

- Hvordan ser panelet overordnet på forslaget om forskellige typer af kandidatuddannelser.
- Hvordan ser forslaget ud i forhold til ILOO og LFP?
- Hvordan vurderer panelet muligheden for en 1-årig overbygning på OL-uddannelsen?

Kommentarer fra panelet:

Går på kompromis i forhold til indholdet. Det er ikke et nyt koncept. Værdien af de tiltag kommer an på om man skal kunne det samme kvalitetsmæssigt.

Det er noget af et eksperiment. At sørge for at den næste generation uddannes dårligere end den foregående. Det er ikke sket før, og er fuldstændigt uigennemtænkt. Danmark er et land, der profilerer sig på viden.

Der spørges ind til vejen til ph.d. efter en 1-årig kandidatuddannelse. Skal samme viden hen over 2 år koges ned til ét eller handler det mon om en helt anden form?

Man bør være meget opmærksom på ikke at glemme den vej, der kræves for at tage en ph.d.. Man skal være meget stærk akademisk for at kunne gå forskervejen.

Ikke fordrende for noget godt at skære eksisterende kandidatuddannelser ned til 1-årige. Men spørgsmålet er, om det kan blive fordrende for udviklingen af nye typer af uddannelser.

Er en 1-årig KA et udtryk for at ville gøre noget mere effektivt? Men hvor er værdien og dannelsen? Hvad vil man gerne opnå med dette?



Åbner det op for at blive skarpere på opkvalificering af den eksisterende arbejdsstyrke, kan det måske noget.

Det er meget vigtigt at være skarp på, hvordan AAU vil bruge den 1-årige kandidat i samarbejde med erhvervslivet.

Dannelsen kan også foregå i erhvervslivet og i samarbejde mellem erhvervsliv og universitetsverden, men spørgsmålet er om uddannelse ikke nærmere er en 20-årig periode frem for en 2-årig. Uddannelse tager tid, og der er behov for tid til refleksion undervejs.

OR afslutter diskussionen på grund af fremskreden tid, og takker for de gode input til det videre arbejde.

Mødet afrundes og studienævnene vil arbejde videre med panelets input til de forskellige punkter.

Tak for et godt møde.

.....

Næste møde afholdes i efteråret 2023