



AALBORG UNIVERSITET

Vælg et element.

Referat af møde i Studienævnet for Læring IT og Organisation

tirsdag den 16. november 2021

Zoomlink

Aalborg Universitet

Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:

Janice Vester Steen Nielsen
Telefon: 99407466+9093
Email:
janice@hum.aau.dk+steenn@hum.aau.dk

Dato: [Brevdato]
Sagsnr.: [Sagsnr.]

Deltagere: Ole Ravn (OR); Iben Jensen (IJ); Nikolaj Klee (observatør OL) (NK); Dorina Gnaur (DG); Bente Meyer (BM); Karina Bols (ILOO)(KB) (Til kl. 10:00); Kathrine Vognsen (KV); Morten Ziethen (MZ);

Afbud: Eva Brooks (EB) observatør ILOO); Nicoline Erslev (OL)(NE); Annette Rasmussen (AR);

Øvrige deltagere: Referent Janice Vester (JV); Steen Nielsen (SN);

Specielt til møder i Akademisk Råd: Angiv hvor mange stemmeberettigede medlemmer, der er til stede. Og om rådet er beslutningsdygtigt. Andre fora sletter denne linje.

Referat

1. Godkendelse af dagsorden
<i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i>
<i>Dagsorden blev herefter godkendt.</i>
Dagsorden er godkendt.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Skriv opfølgningspunkt(er)
2. Godkendelse af referat fra forrige møde
<i>Bilag 1: Referat til 020321</i>
<i>Bilag 2:</i>
<i>Referatet kunne herefter godkendes. .</i>
Referatet er lagt på One-drive og kan tilgås. Der er indkommet kommentarer fra BM og OR, hvilket er indført i referatet. Referatet blev herefter godkendt. JV ønsker tilføjet, at studerende der er tilbudt samtale om særlig vejledning indskrives. JV indsætter tal efterfølgende. MZ tænker at det er koordinatorene, der skal tage samtalen.



JV og SN beskriver fordele ved, at det er Studienævns-forpersonen som tager samtalen.
BM støtter også dette.
DG tænker at det ikke virker støttende og tænker på en slags SPS person.
JV forklarer, at dette tiltag er "the last resort" for at få dem i tale, hvor alle andre tiltag har været forgæves.
IJ støtter op om JV, og syntes der bruges megen energi i disse tiltag.
BM er enig i IJ om brugen af tid mm.
OR syntes, at det er fin ide med de 5 studerende på LFP.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Skriv opfølgningspunkt(er)

3. Siden Sidst

Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling

Bilag 2:

Indstilling

Danmarks Studieundersøgelse er fremtiden inden for evaluering på de enkelte studier. AAU aflønnes økonomisk via en høj svarprocent. Uddannelseszoom har nyt design med mange flere oplysninger end tidligere.
OR SN og JV tager kontakt til underviserne om dette.

BM tænker om tidspunktet er for sent ift. Undervisning, men er indstillet på at gøre et forsøg, og håber på bedre fremtidig afvikling, specielt da det koster 20 minutters undervisningstid.

MZ oplyser at det er Undervisningsministeriet, der udsender, og AAU skal så være klar til at effektuere.

OR frygter at tidspunktet er fastlagt, og er bange for at det vil ramme projektskrivningen.

IJ tænker at det er vigtigt at fremhæve de positive aspekter i evalueringen.

BM er enig at tænke strategisk og forklare formålet over for de studerende. ILOO ligger typisk med lave svarprocenter, men tænker at der skal mere til.

OR oplyser at 151221 er deadline for besvarelser.

MZ tænker at opmærksomheden på evalueringstræthed, måske giver grund til at re-tænke vor egen evalueringssproces fremover.

Kvalitetsstatusmøde er en del af den 6 årige cyklus for studiet – her er det den interne med MZ og KT, der er på. OR organiserer med KV samt koordinatore og uddannelsessekretærer. Der fremsendes datapakke med lyskryds angivelser på målepunkter, her en 36 siders skabelon som OR starter på. OR kontakter efterfølgende de nødvendige personer. Pakken ligger i OneDrive indekset.

MZ tænker at det primært er samtaler om uddannelsen og positive tiltag på emner.

BM spørger til dimensioneringen på ILOO, men kender stadig ikke årsagen. BM ønsker beskrivelse af "de røde tal" for at forstå, hvad vi arbejder hen imod. BM vil gerne kende sammenhængen for at imødegå dette.

MZ har spurgt ind til dette, og svaret fra dekanen var ikke helt klart, hvor betragtningerne var, udover at dette var del af en større forhandling. MZ tænker om målsætning, at det kræver udmelding fra centralt hold (eksempelvis studiepladser), og tror tallene vil vise kvalitet i uddannelsen og at undgå yderligere dimensionering.

IJ ser i datapakken at LFP - KBH er rød.

MZ har opdaget at procedure for fejlfinding skal opfindes. Kvalitetssikring starter i det små - eksempelvis tastefejl etc.



JV undrer sig, i det at vi jo netop tjekker tal. Dertil fejlfindingsperiode i zoom netop for dette. JV følger normalt op på anomalier ved at kontakte de pågældende koordinatore.

BM finder at der er et ledelsesansvar også. Der kan ske menneskelige fejl, og da det ikke kan rettes efter indsendelse, er nødvendigt med et væsentligt kvalitetssikringsværktøj.

KV støtter op på dette.

OR er enig.

JV finder det underligt at kvalitet og strategi ikke har været på

Registrering af projektsamarbejder og OR tager kontakt til Simon (?) om overblik på de forskellige studier. (Praksisforløb).

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

JV SN og OR ser på procedurer for sikring af tallene.

4. Budget F22, herunder principper for aflønning af udviklingsgrupper mm.

Bilag 1: Kommenterede lister

Indstilling:

SN økonomi og gennemgår arket på skærmen. Mekanikken i tildelingen forklares 45timer pr/stå i takst 1 og 75 pr/stå på takst 3. 900 timer tildeles til administration. Dertil et kronebeløb til andet ikke finansieret via timer. 7 procent af samlet timetal bruges til andre opgaver end undervisning.

BM ønsker diskussion i studienævnets regi om dette ift. timer for kvalitetssikring og andre tiltag eksempelvis funktionsbeskrivelser.

MZ der er ikke krav om bestem procentdel, dette vurderes på uddannelserne. MZ oplyser at NS var opmærksom på dette tidligere. Men ift. timebåndene betyder dette ikke noget, at regulerer dette. For synliggørelse af dette betyder det mindre tid til undervisningen. Det er op til studienævnet, hvordan disse fordeles.

BM tænker at ledelsen så har sat rammer for dette, og tænker på, om dette er rimeligt inden for det i timetalsbåndene. Kan vi inden for de timer løse opgaverne. Der er en smertegrænse. Eventuelt rydde ud i processer.

MZ mener ikke at instituttet opfinder kvalitets-sikringen men at mængden på tværs af fakulteterne er øget oppefra. MZ finder at vi er nød til at forsøge at leve op til dette.

IJ støtter BM om besparelserne kontra øgede krav til studiet. Har behov for at gennemtænke og effektivisere undervisning etc, så undervisningstiden bruges på en bedre måde.

OR angiver at de 10000 er fratrukket 400 fra takst 3 studiet men de 900 kunne tages i det samlede budget.

BM tænker at funktionsbeskrivelser kan diskuteres inden for de udmeldte timer og er kritisk over for timer, der skal søges og hermed brug tid på dette i stedet for at uddele dem i studiemiljøet.

DG vær obs på at undervisningen ikke kan presses mere ned. Fantastisk arbejde men med overløb i funktionerne, her kunne der måske omtænkes så timespil undgås. Ift. udviklingstimer så hellere uddele frem for ansøge. DG bakker BM op.

MZ tænker at måske LIO kunne bruge kombinationsmodel, så midler kan gå på skift mellem semestre/studier. Dermed også for-berede processen.

BM har flere dele, der skal dækkes og tage VIP ud af undervisningen til at udvikle – hvilket er et problem.

IJ er enig med BM hellere flere timer løbende til udvikling.



<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>OR laver forslag til fordelingen af midler til 2022.</p>
5. Fællesundervisning
<p><i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i></p> <p><i>Bilag 2:</i></p>
<p><i>Indstilling:</i></p>
<p>Fællesaktiviteter til online fælles forelæsninger er fastsat til 10-12 timer. I timebåndet er der dog lagt 20 timer ind, så der kommer ekstra K-timer for at kunne opfylde timebåndet.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p>
6. Arbejdsform- og funktioner på Studienævnet, herunder Studieordningsændringer
<p><i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i></p> <p><i>Bilag 2:</i></p>
<p><i>Indstilling:</i></p>
<p>OR har udarbejdet et dokument omkring arbejdsform og funktioner på studienævnsniveau. Der mangler få beskrivelser, bl.a. K-vip. Der arbejdes videre på dokumentet, og alle kan byde ind med kommentarer eller forslag til ændringer. I forhold til den struktur, der er lavet, så er der positive tilbagemeldinger omkring oprettelsen af uddannelsesudvalgsmøderne. De er gode og brugbare, og man kommer tættere på uddannelserne i diskussionerne, og der er stort fremmøde. De studerende indbydes, men deltager frivilligt. Der skal dog kigges på, hvordan arbejdet i studienævnet og uddannelsesudvalgsmøderne spiller sammen. Hvad ligger hvor, og hvor er beslutningskompetencen? Indholdet i uddannelsesudvalgsmøderne kan være forskelligt fra uddannelse til uddannelse og afspejler det behov, uddannelserne har. Der gives timer til medlemmer af uddannelsesudvalgene, men det bemærkes, at der ikke er sammenhæng mellem honorering og opgaverne i beskrivelsen af udvalget. Det skal der være åbenhed omkring. Der skal også kigges på, om der kan skæres i nogle af funktionerne og hvad der evt. kan gøres anderledes i opgaveudførelsen. Fra studieledelsens side giver det god mening, at de komplekse studienævn opererer med underudvalg af studienævnet. Det komplekse bliver at finde ud af, hvad ligger hvor. Beskrivelsen er god og god at støtte sig op ad og der er en lille honorering af møderne. Der er en skævhed i studienævnet, da der både er takst 1 og 3 uddannelser, og de har forskellige fokuspunkter og behov. Måske kan man kigge på studienævnsstrukturen fremadrettet. Det bør dog afvente sammenlægningen af SSH-fakultetet og afklaringen af den 10% udflytning af uddannelser.</p>
7. Eventuelt
<p><i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i></p> <p><i>Bilag 2:</i></p>
<p><i>Indstilling:</i></p>



OR præsenterede den udarbejdede mødekalender for 2022 samt dokumentet med strukturen og deltagere i de forskellige møder. Dokumentet blev godt modtaget og MZ vil gerne, om OR vil præsentere det for de øvrige studienævn på studierådsmøde, Alle møder afholdes virtuelt (både studienævnsmøder og uddannelsesudvalgsmøder). Ingen hybrid-møder.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Skriv opfølgningspunkt(er)

--