



AALBORG UNIVERSITET

Aalborg University Business School
Studienævn for Erhvervsøkonomi
Fibigerstræde 2
9220 Aalborg Ø

Sagsbehandler:
Kristina Velling Christensen
9940 9885
E-mail: forvaltning@business.aau.dk

Dato: 15-06-2022
Sagsnr.: 2022-017-02410

Godkendt

Referat af møde i Studienævn for Erhvervsøkonomi

Onsdag den 15. juni 2022

Online: Fibigerstræde 11, lokale 115

Deltagere: Kristian Nielsen, Anders Larsen, Ole Friis, Niels Sandalgaard, Mohammad Bakhtiar Rana, Robby Helberg Larsen, Dhevyah Thilipkumar, Victor Bach Petersen, Amanda Prebendorf Madsen, Magnus Thorup Adeler, Rasmus From Winther

Afbud: Frederik Steen Lundtofte, Mille Sofie Juul

Øvrige deltagere: Louise Brøns Kringelum, Jens Holmgren, Larisa Nicoleta Ciocarlan, Nicolai Thordahl Falkenberg, Anne Fisker, Kristina Velling Christensen, Casper Gamborg Holm

Referat

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden
<i>Bilag 1: Dagsorden</i>
<i>Indstilling: Godkendt</i>
Dagsorden: Godkendt
Punkter til eventuelt: - Ingen
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Ikke relevant.
2. Godkendelse af referat fra sidste møde samt referat fra møde med aftagerpanel
<i>Bilag 1: Referat, Mappe: Aftagerpanel</i>
<i>Indstilling: Godkendt</i>
Referat studienævnmøde: Godkendt
Referat møde med aftagerpanel: Godkendt
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i>



Kristina lægger referatet på hjemmesiden efter mødet (studienævn).

Anne sender referatet til aftagerpanelet efter mødet (aftagerpanel).

3. Nyheder fra studienævnetsformanden og næstformanden

Bilag 1: Ikke relevant

Indstilling: Ikke relevant

Studienævnetsformanden:

- Prodekanen har besluttet at udbyde et tilbud om brush-up i matematik til studerende på SSH. SNF lagde op til drøftelse i studienævnet, hvilke cand.merc.-linjer der skal orienteres om ovenstående brush-up tilbud i matematik. Studienævnet besluttede i den forbindelse, at tilbuddet sendes til de studerende på alle cand.merc.linjer, hvis muligt.
- SNF inviterede til drøftelse om, hvorvidt afholdelse af eksamen uden for eksamensmånederne kun skal være ved særlige forhold, hvor det er hensigtsmæssigt. Det blev i den forbindelse besluttet, at punktet tages med på dagsorden til studienævnsmødet den 17. august 2022, hvor punktet drøftes grundigt.
- SNF orienterede om, at der er udarbejdet et dokument for retningslinjer vedrørende speciale til sekretariatet med udgangspunkt i Specialereglerne på SSH. Se yderligere under punkt 6.
- SNF orienterede om, at der er udarbejdet en alkoholpolitik for studiestarten 2022 af AAU Studie- og Trivselsvejledning.
- SNF orienterede studienævnet om, at der er sendt to klagesager angående afvisning af påbegyndelse af speciale til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen. Studienævnet afventer pt. Uddannelses- og Forskningsstyrelsens afgørelse i sagerne, hvilket kommer til at danne præcedens for studienævnets sagsbehandling af lignende sager fremadrettet. Studienævnets praksis, i forbindelse med sagsbehandling af dispensationsansøgninger, er i den forbindelse nu nedskrevet og sendt til Uddannelsesjura til videre foranstaltning til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.
- SNF orienterede om, at der nu er udarbejdet et E-læringsforløb til studiestarten af AAU Studie- og Trivselsvejledning (E-læringsforløbet består af 4 generiske moduler med læse- og videomateriale, opgaver, refleksionsøvelser samt et dialogforum).
- SNF orienterede om, at der fremadrettet kun afholdes ét møde med aftagerpanelet med mindre to er nødvendige ifm. diskussion af større ændringer på uddannelserne.
- Matematik: SNF orienterede om, at Studieledelelsen har besluttet, at fire forelæsninger afholdes på engelsk på grund af underviserressourcer, mens resten afholdes på dansk sammen med øvelser og eksamen.
- SNF orienterede studienævnet om, at timetallet for tutorcoordinatorer sættes op fra 60 timer til 100 timer pr. koordinator.
- SNF orienterede om, at studienævnet skal komme med en tilbagemelding til dekanen omkring eventuelle ændringer af studienævnetsrepræsentationen ifm. næste valg.



Punktet blev drøftet. I den forbindelse blev det besluttet, at studienævnrepræsentationen i forhold til studerende fortsætter som hidtil, hvor der er repræsentation af én studerende fra cand.merc.aud. SNF sender tilbagemelding tilbage til dekanen.

Næstformanden:

- Ingen kommentarer

Studieledelsen:

- Studieledelsen har pt. fokusering på evalueringer.
- Der arbejdes stadig på godkendelse af den nye titel Cand.tech. i Entreprenørskab og Forretningsinnovation. Forhåbentlig vil der være en afklaring på plads i september 2022.

Studievejledere:

- Ingen kommentarer

Andre:

- Victor Bach Petersen orienterede om, at man er blevet gjort opmærksom på, at Studentersamfundet "ejer" alle opslagstavler på campus, hvilket betyder, at de studerende skal betale, hvis de ønsker at hænge noget op. Dette har givet udfordringer i forbindelse med, at de studerende havde hængt information op omkring ESA-arrangementet efter dimissionen på HA og cand.merc., hvilket de studerende på forhånd havde afklaret med Facility Service. SL tager problematikken med tilbage til prodekan Malene Gram.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Se ovenstående.

4. Status dimission og studiestart

Bilag 1: Ikke relevant

Indstilling: Ikke relevant

Dimission:

SNF orienterede om, at kantinen på Kroghstræde 3 er booket til dimissionen den 1. juli 2022. Derudover opstilles der et telt uden for på græsplænen til den efterfølgende reception.

Følgende program er sendt til de studerende:

HA: kl. 9:30-10:30 med efterfølgende reception udenfor

Cand.merc. OS+ØK+AUD: kl. 11:00-12:00 med efterfølgende reception udenfor

Cand.merc. IB+MA+FI+EE: kl. 12:30-13:30 med efterfølgende reception udenfor

Der vil være taler af prodekan Malene Gram, koordinatore og, som noget nyt, også af en studerende.

Der vil desuden være mulighed for at få taget billeder med familie og venner med MySelfie.

I direkte forlængelse af dimissionen afholder ESA et arrangement fra kl. 14:00 på Salling Roof Top.



Der var et forslag om at have en drone til at flyve over dimissionen til at tage billeder. Victor Bach Petersen følger op på muligheden for dette sammen med Lasse fra kommunikationsteamet.

Studiestart:

Studienævnet blev orienteret om, at der nu er rekrutteret 48 tutorer.

Der kigges nu ind i planlægningen af potentielle mulige arrangementer i august. Ligesom der også afholdes tutorseminar i august.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Se ovenstående.

5. Behandling af eksaminator- og censorrapporter

Bilag 1: Mappe: Eksaminator- og Censorrapporter

Indstilling: Ikke relevant

Eksaminatorrapporter:

Der er pr. 15.03.2022 for perioden 1. september 2021 – 28. februar 2022 i alt afgivet 119 eksaminatorrapporter svarende til en svarprocent på 93,0 i forhold til mulige antal rapporter. Samlet dækker opsamlingen 2014 eksaminander iflg. registreringer i Censor IT. Der er afgivet bemærkninger i 15 rapporter.

Der er afgivet en negativ vurdering i samlet set 0 ud af 119 rapporter, svarende til 0 %. Bemærkningerne går udelukkende på godt samarbejde mellem eksaminatorer og censorer.

Censorrapporter:

Der er pr. 15.03.2022 for perioden 1.9.2021-14.9.2021 i alt afgivet 1 censorrapport svarende til en svarprocent på 100 og dækkende 1 eksaminand iflg. registreringen i Censor IT. Der er afgivet bemærkninger i 1 rapport. Der er pr. 16.03.2022 for perioden 15.9.2021-28.2.2022 i alt afgivet 97 censorrapporter svarende til en svarprocent på 99.0 og dækkende 1589 eksaminander iflg. registreringer i Censor IT. Der er afgivet bemærkninger i 23 rapporter.

Der er afgivet negativ vurdering i samlet set 12 ud af 98 rapporter, svarende til 12,2 %.

9 af disse vurderinger er i forbindelse med censornormer, der ligger under det gennemsnitlige realiserede tidsforbrug, også med bemærkninger til medregning af transporttid, tid ifm. administration af online-eksamen, tid ifm. udfyldning af dokumenter til honorering, tid ifm. gennemgang af potentiel plagiering og tid ifm. opfølgning på eksterne kilder anvendt i det skriftlige arbejde.

3 af de øvrige bemærkninger er i forbindelse med:

- 1) mere hensigtsmæssig fordeling af opgaver/eksaminationer på censorer
- 2) ønske om anden vægtning af det skriftlige arbejde og den mundtlige præsentation ifm. udprøvning af læringsmålene og karaktergivning ved en mundtlig gruppeeksamen på baggrund af skriftligt projekt.

Ovenstående blev drøftet i studienævnet.

Konklusion og opfølgning:



Det er tidligere undersøgt, hvordan normerne er på andre universiteter sammenlignet med AAUBS, og det opleves, at AAUBS ligger på niveau i forhold til, at der er et fornuftigt normniveau. Det blev i den forbindelse besluttet at følge op på, hvorvidt dette stadig gør sig gældende.

I forbindelse med kommentarer omkring manglende administrativ bistand i forbindelse med eksamen orienterede SL om, at der arbejdes på at finde en løsning på at sikre, at der altid er administrativ hjælp til rådighed, idet der havde været en uheldig situation, hvor der havde været en studerende/eksaminator/censor, der var blevet dårlig og hvor der ikke havde været administrativ bistand tilgængelig.

Det blev derudover besluttet at sende guidelines ud til censorerne om, hvordan det skriftlige arbejde og den mundtlige præstation ifm. udprøvning af læringsmålene og karaktergivning ved en mundtlig gruppeeksamen på baggrund af skriftligt projekt skal vægtes. Dette vil kunne sendes til censorerne sammen med fagbeskrivelsen mv.

Det blev i forbindelse med ovenstående besluttet, at en formulering af ovenfor nævnte guidelines sættes på som et punkt til studienævnsmødet den 17. august 2022.

I forbindelse med ovenstående blev det kommenteret af de studerende, at størrelsen af projektgrupperne vurderes at være for store, hvilket bl.a. har den konsekvens, at der ikke er tilstrækkeligt tid til under eksamen, at de studerende oplever, at de får opnå en fair bedømmelse af, hvilke kompetencer de hver især har erhvervet i forbindelse med projektet, da tiden skal fordeles ligeligt imellem alle projektgruppernes medlemmer. I det gruppestørrelserne er store giver dette ikke meget tid til hver studerende.

Derudover bemærker de studerende, at de oplever, at der kun meget sjældent bliver differentieret i forbindelse med karaktergivningen under projekteksamenene, hvilket giver et misvisende indtryk af de studerendes viden, færdigheder og arbejdsindsats, som i projektarbejdet potentielt ikke har været ligeligt fordelt.

De studerende bemærkede endvidere, at der til den samme eksamen kan være forskel på, hvorvidt projektet indgår i den samlede bedømmelse eller alene tager udgangspunkt i den mundtlige præsentation. De studerende oplever i den forbindelse ikke, at reglerne bliver tolket ens.

Det blev bemærket, at retningslinjerne for ovenstående er detaljeret og klart beskrevet i Eksamensordningen. Til trods for disse regler opleves det blandt de studerende ikke, at retningslinjerne for ovenstående følges.

På baggrund af ovenstående drøftelse blev det besluttet, at drøftelse af differentiering i karaktergivning og gruppestørrelser, sættes på som punkt til næstkommende studienævnsmøde den 17. august 2022.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Anne sender ovenstående tilbagemelding til studieledelsen og censorformandskabet (gemmes i Workzone) efter godkendelse af referatet (efter næste studienævnsmøde).

6. Retningslinjer for specialer cand.merc.(aud.)

Bilag 1: Ikke relevant

Indstilling: Ikke relevant

Studienævnet blev præsenteret for nedenstående udkast til proces for kandidatspecialer.

Proces for kandidatspecialer:

Processen for kandidatspecialer er beskrevet i regelsættet Regler for kandidatspecialer ved Det Humanistiske Fakultet og Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, Aalborg Universitet pr. 1. februar 2017.

Linket til kandidatspecialereglerne findes [her](#).



Studienævnet følger ovenstående regler, herunder også fastsættelse af afleveringsfrister for kandidatspecialer. Det er således, jf. ovenstående kandidatspecialeregler, studieseekretariatet (studieseekretæren), der fastsætter den nye afleveringsfrist, såfremt den studerende ikke afleverer kandidatspecialet til den oprindeligt fastsatte afleveringsfrist (afsnit 5).

Skulle en studerende imidlertid søge studienævnet om udsættelse af afleveringsfristen for kandidatspecialet er det, jf. ovennævnte regler, studienævnet, der fastsætter den nye afleveringsfrist, idet der er tale om en afgørelse truffet af studienævnet. Den nye afleveringsfrist vil således fremgå af studienævnets afgørelse, som fremsendes til den studerende med den ansvarlige studieseekretær cc på afgørelsen.

Den nye afleveringsfrist fastsættes af studienævnet ud fra en konkret individuel vurdering af den studerendes ansøgning samt den fremlagte dokumentation, der tilsammen understøtter, at der er usædvanlige forhold til stede, der forhindrer den studerende i at aflevere kandidatspecialet inden afleveringsfristens udløb. Idet der er tale om en udsættelse af den oprindelige afleveringsfrist, vil der ikke skulle laves ændringer til den oprindelige problemformulering, da der er tale om det samme prøveforsøg.

I tilfælde hvor studerende påbegynder kandidatspecialet uden for de ordinære specialeperioder (februar/sep-tember) vil den studerende skulle have den samme tid til kandidatspecialet, som hvis den studerende havde fulgt det ordinære studieforløb, dvs. i alt 4 måneder. Denne proces følger ligeledes kandidatspecialereglerne ovenfor.

Udkast til afleveringsfrister for specialer på cand.merc. og cand.merc.(aud.):

- 1. juni (1. afleveringsfrist)
- 15. juni (frist for godkendelse af ny problemformulering)
- 15. oktober (2. afleveringsfrist)
- 1. november (frist for godkendelse af ny problemformulering)
- 1. februar (3. afleveringsfrist)

Øvrige deadlines for aflevering fastsættes af studienævnet, da de kræver en dispensation på baggrund af ekstraordinære forhold, hvilket behandles af studienævnet.

Eksamen planlægges efterfølgende i forhold til specialereglerne af sekretariatet.

Der var i forbindelse med ovenstående gennemgang forslag fra de studerende om, at ovenstående procedure bliver uploadet på Moodle, så de studerende også kan se reglerne/proceduren, hvilket der var opbakning til af det samlede studienævn.

Studienævnet havde ikke nogen kommentarer til ovenstående udkast til procedure. Det blev besluttet, at den færdige proceduren præsenteres i sin helhed på studienævnmødet den 17. august 2022.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF sammenfatter ovenstående til en procesbeskrivelse efter mødet.

7. Adgangskrav til cand.merc.

Bilag 1: Mappe: Adgangskrav

Indstilling: Ikke relevant



De faglige vurderinger af studerende ifm. optag på cand.merc. har i 2020 og 2021 taget udgangspunkt i vedhæftede dokumenter udarbejdet af studienævnet (for studerende uden en HA bacheloruddannelse).

SL har holdt møde med de faglige bedømmere omkring erfaringer med guiden og vurderingerne.

I forbindelse med ovenstående er det vurderet, at der skal udarbejdes en præciseret guide, da guiden fremadrettet skal offentliggøres på hjemmesiden for potentielle ansøgere, jf. nedenstående retningslinjer:

Fastsættelse af krav til særlige fag eller fagområder opgjort i ECTS

*Af Adgangsbekendtgørelsens §30, stk. 2 fremgår det, at universiteterne ud fra en faglig bedømmelse skal vurdere om en bacheloruddannelse, der ikke giver direkte adgang til en kandidatuddannelse, kan være adgangsgivende. Bacheloruddannelsen skal således "vurderes ud fra på forhånd fastsatte krav til særlige fag eller fagområder opgjort i ECTS-point (...)". Dette betyder, at **ALLE** kandidatuddannelser skal fastsætte krav til særlige fag eller fagområder opgjort i ECTS, der skal være opfyldt for, at en bacheloruddannelse, der ikke giver direkte adgang til en kandidatuddannelse, kan være adgangsgivende. Disse krav skal fremgå af uddannelsens hjemmeside.*

Det fremgår af adgangsbekendtgørelsen §28 stk. 2 og 3, at adgangskrav samt krav til særlige fag eller fagområde opgjort i ECTS skal fremgå af uddannelsens studieordning. Ændringer af adgangskrav samt fastsættelse af krav til særlige fag opgjort i ECTS skal således meddeles Uddannelsesjura ved næstkommende revidering af studieordningerne.

*På baggrund af ovenstående bedes I **senest den 1. juli 2022** orientere om eventuelle ændringer af eksisterende adgangskrav samt hvilke krav til særlige fag opgjort i ECTS, I ønsker fastsat. Kandidatoptag sørger for at eventuelle ændringerne af adgangskrav samt krav til særlige fag opgjort i ECTS fremgår af uddannelsens hjemmeside senest 1. september 2022.*

Casper Gamborg Holm præsenterede i forbindelse med ovenstående, forslag til præcisering af den nuværende guide. Casper bemærkede i den forbindelse, at kravet om 85 ECTS til brug for optag på cand.merc. stadig er fint. Kvalitative metoder (10 ECTS) opleves dog at udgøre en udfordring, da dette ofte vil indgå som en del af et andet relaterbart fag, som de studerende har taget, hvilket der skal tages højde for i guiden og vurderingen. Udover ovenstående bemærkede Casper, at der også er en udfordring i forhold til Økonomistyring (10 ECTS), da både Økonomistyring og Eksternt Regnskab ofte indgår sammen under overskriften "Accounting", men hvor fordelingen og arbejdsbelastningen inden for de to fagområder ikke er tydelig. Det blev i den forbindelse bemærket, at det er vigtigt i forbindelse med vurderingen af ansøgerne, at de studerende sender studieordningen med, så det er gennemskueligt, hvilke emner osv. de har været igennem.

I forbindelse med ovenstående udarbejdes der både et sæt overordnede guidelines til hjemmesiden samt en uddybet guide til intern brug.

SNF sender et udkast til drøftelse med studienævnet og SL over email. Det endeligt godkendte forslag sendes til kandidatoptag (deadline d. 1. juli).

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF er ansvarlig for at lave udkast til guide til optag, og sende dette til kommentering hos studienævnets medlemmer.

8. Godkendelse af fagbeskrivelser

Bilag 1: Mappe: Fagbeskrivelser

Indstilling: Ikke relevant

Studienævnet gennemgik forud for studienævnsmødet fagbeskrivelserne på HA, cand.merc.-linjerne, cand.merc.aud. og Forretningsinnovation (se vedhæftede dokument).



I forbindelse med gennemgangen forholdt studienævnet sig til, hvorvidt hver fagbeskrivelse indeholdt følgende:

- 1) Én fagansvarlig underviser på modulet
- 2) Angivelse af timeforbrug for aktiviteter, eks. forelæsning X timer, øvelser Y timer, forberedelse Z timer, m.m. (1 ECTS svarer til 27 timer)
- 3) Angivelse af indholdsbeskrivelse og litteratur til de enkelte undervisningsaktiviteter, eks. forelæsninger
- 4) Angivelse af specifik eksamensformat, eks. "3 timer skriftlig stedprøve med hjælpemidler" og ikke "skriftlig prøve"

Studienævnet noterede i den forbindelse for hvert modul, hvis der var mangler til ét af ovenstående punkter.

I forbindelse med gennemgangen af pdf-fagbeskrivelserne på selve studienævnsmødet dags dato bemærkede studienævnet, at der var mange fagbeskrivelser, der endnu ikke er på plads i Moodle. Studienævnet bemærkede i den forbindelse derudover følgende:

Det er oplevelsen i studienævnet, at processen med fagbeskrivelserne i Moodle ikke fungerer, og at Moodle ikke er det korrekte program til at håndtere fagbeskrivelser i. Det opleves utilfredsstillende for studienævnet, at der ikke forud for indsendelse er fulgt op på, om alle punkter i fagbeskrivelserne er udfyldt. Ligesom det bemærkes, at det er problematisk, at det ikke er muligt at se, hvis der undervejs i semesteret, bliver ændret i Moodle-rummene. Ydermere kan det ikke ses, hvorvidt der blot er kopieret fra sidste semesters Moodle-rum, eller om fagkoordinator har forholdt sig til det konkrete Moodle-rum.

SNF tager ovenstående med tilbage til SL med henblik på en drøftelse af den nuværende proces.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF tager ovenstående med tilbage til SL med henblik på en drøftelse af den nuværende proces.

9. Sagsbehandling

Bilag 1: Mappe: Sager

Indstilling: Lukket punkt

I forbindelse med sagsbehandlingen af studentersagerne på studienævnsmødet dags dato blev en beskrivelse af studienævnets praksis ifm. behandling af dispensationsansøgninger forelagt studienævnet.

Studienævnet godkendte beskrivelsen af studienævnets dispensationspraksis og havde ingen bemærkninger i øvrigt til beskrivelsen.

Alle ansøgninger blev behandlet - Lukket punkt:

6 ansøgninger behandlet vedrørende dispensation til påbegyndelse af kandidatspeciale

3 ansøgninger behandlet vedrørende udsættelse af afleveringsfrist for kandidatspecialer

7 ansøgninger behandlet vedrørende dispensation til afholdelse af eksamen online

3 ansøgninger behandlet vedrørende dispensation for studieinaktivitet

1 ansøgning behandlet vedrørende dispensation til yderligere prøvoforsøg

2 ansøgninger behandlet vedrørende dispensation til særlige prøvevilkår



<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Anne og Kristina sender afgørelserne ud efter mødet.</p>
10. Eventuelt
<p><i>Bilag 1: Ikke relevant</i></p>
<p><i>Indstilling: Ikke relevant</i></p>
<p>Punkter til eventuelt:</p> <ul style="list-style-type: none">- Ingen
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Ikke relevant.</p>
11. Punkter til næste møde
<p><i>Bilag 1: Ikke relevant</i></p>
<p><i>Indstilling: Ikke relevant</i></p>
<p>Onsdag d. 17. august kl. 8:30-12:00</p> <p>Punkter:</p> <ul style="list-style-type: none">- Endelig godkendelse af fagbeskrivelser- Endeligt program for studiestarten- Spørgsmål ifm. Førstartsmerit- Afholdelse af eksamen uden for eksamensmånederne- Differenciering i karaktergivning til projekteksamener- Gruppestørrelser- Formulering af guidelines i forbindelse med vægtning af det skriftlige produkt og den mundtlige præsentation i henhold til gældende læringsmål
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Dagsorden og bilag ligges på drevet senest 5 hverdage inden næste studienævnsmøde.</p>