



Kan frit distribueres
Godkendt

Aalborg Universitet
Selma Lagerlöfs Vej 249
9260 Gistrup

Referat af 1. semestergruppemøde for Sundhedsteknologi 2. semester kandidat den 27. februar 2025

Deltagere: Gruppe 8401, 8402, 8403, 8405 og 8406

Semesterkoordinator: Thomas Kronborg Larsen

Studiesekretær og referent: Tinna Hjort

Fraværende: Gruppe 8404 og 8407

Dagsorden

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Ad 2. Velkommen til semestergruppemøde og generelle meddelelser

Ad 3. Semesterstart

Ad 4. Studiemiljø (f.eks. studiearbejdspladser, lokaler, bookingsystem, kommunikation med ansatte)

Ad 5. Kursusevaluering

- a. Machine Learning
- b. Fysiologisk Modellering
- c. Billedanalyse (valgfag)
- d. Rehabiliteringsteknologi (valgfag)

Ad 6. Projektstatus

Ad 7. Eventuelt



Ad 1. Godkendelse af dagsorden

- Dagsorden blev godkendt

Ad 2. Velkommen til semestergruppemøde og generelle meddelelser

- Ingen meddelelser

Ad 3. Semesterstart

- Stor ros til semesterkoordinator for at facilitere en god gruppedannelse
- De studerende ville gerne på forhånd have vidst, at de ikke kunne danne gruppe med nogen som havde en anden projektretninger.
- Det fungerede godt, at kursusholderne gav en kort introduktion til kurserne
- De studerende synes at det var nogenlunde problemfrit og nemt at finde en vejleder
- De studerende synes at "antal pladser" ved vejleder i projektkataloget i fremtiden skal fjernes
- Sørg for, forud for semesterstart, at informere de studerende om hvordan det på 8. semester fungerer ift. projektkataloget
- De studerende var i tvivl om, om de skulle forberede noget til semesterstarten (ift. gruppedannelse og valg af projekt)

Ad 4. Studiemiljø (f.eks. studiearbejdspladser, lokaler, bookingsystem, kommunikation med ansatte)

- Gulvaskmaskinen larmer meget og er forstyrrende
- PBL-rummene er ikke gode. De bliver hurtigt varme og der er dårligt luft
- De studerende oplever, at de bliver smidt ud af caselokalerne selvom de har booket dem i lokalbookingsystemet.
Ved sådanne episoder skal de studerende kontakte studieadministrationen. Studieadministrationen kan orientere de studerende om, hvem der har en gældende booking.
- Gruppe 8405 og 8406 får ikke kvittering fra lokalbookingsystemet.
Studiesekretæren undersøger nærmere og kontakter grupperne.
- Der mangler stort set altid tuscher og viskere ved de åbne studiearbejdspladser i bygning 11.
Studiesekretæren beder drift teamet om at gå en runde og fylde op.
- Det er fortsat koldt i de store åbne arealer



Ad 5. Kursusevaluering

Alle kurser følger semesterbeskrivelsen

a. Machine Learning

- Det var fedt med en ordentlig introduktion til kurset og Python
- Der er nemt at forstå det der præsenteres
- De studerende efterspurgte mere reflekterende spørgsmål
- Der er en god opgavestruktur – man kan nemt følge med og man når opgaverne

b. Fysiologisk Modellering

- Det er et svært kursus og der er høje forventninger (bl.a. ift. hvad der forventes at de studerende skal nå til opgaveregning)
- Der er fin sammenhæng mellem opgaver og forelæsning. Men det kan være svært at omsætte det man netop er blevet undervist i til brug i opgaverne.
- De studerende efterspurgte mere reflekterende spørgsmål og flere essay spørgsmål
- De studerende har en licens til software som snart udløber og det presser dem, da de skal bruge denne ifm. opgaveløsning
- Underviser er god til at formidle og til at hjælpe under opgaveregning. Han er samtidig god, uden for mange svinkeærinde, til at komme frem til pointerne til forelæsningerne.
- De bliver lidt ustruktureret når underviser skriver formler på tavlen
- De studerende spurgte ind til, om underviser vil tage udgangspunkt i samme fysiologiske system i alle opgaverne
- Kan underviser forud for en forelæsning orientere om hvilket fysiologisk system der skal gennemgås sådan, at de studerende kan forberede sig og genopfriske hukommelsen inden forelæsningen
- De studerende efterspurgte litteratur til de enkelte kursusgange
- De studerende efterspurgte hjælp/hints til hvordan de skal komme i gang med opgaverne i forhold til kodning



c. **Billedanalyse (valgfag)**

- Undervisningen fungerer godt. Det er godt, at underviser starter forelæsningen med hvad der skal gennemgås i dagens forelæsningen
- Opgavemængden er overkommelig
- De studerende som bruger Python, har svært ved at sammenligne deres resultater med undervisers resultater (underviser bruger MATLAB). De studerende spurgte, om underviser kan lægge sine resultater ud i både Python **og** MATLAB.

d. **Rehabiliteringsteknologi (valgfag)**

- Det er et meget stille og roligt kursus. Det er spændende men let og simpelt
- De studerende har svært ved at finde ud af, hvilke forventningerne der er til dem
- Litteratur uploades meget sent på Moodle (eftermiddagen før)
- De studerende er i tvivl om, om de skal have læst litteraturen forud for forelæsningerne
- Vil underviser specificere hvad der er "need to know" og hvad der er "nice to know" ift. litteratur

Ad 6. Projektevaluering

- Alle grupper er godt i gang med projekterne.
Gruppe 8404 og 8407 var ikke til stede.

Ad 7. Eventuelt

- Semesterkoordinator spurgte om de studerende havde nogle ønsker til det kommende statusseminar.
 - Vil gerne sættes sammen med en gruppe, som har nogenlunde samme emne. Gør det nemmere at få en forståelse for, hvad andre laver. Samt at stille mere kvalificerede spørgsmål og give kvalificeret feedback
 - Rapporter på maksimum 5 sider (semesterkoordinator laver et dokument over rammerne for rapporten)
 - Semesterkoordinator må meget gerne være til stede