

SSH FSU (SSH FSU)

20-06-2023 09:00 - 12:00

Fib 5, lokale 35

Information:Sagsnummer: 2023-234-00806

Sagsbehandler: Clara Borgstad

Mødedeltagere : Deltagere: Rasmus Antoft, Lotte Brunø, Søren Lindhardt, Bendt Torpegaard Pedersen, Rikke Ørngreen, Palle Steen Hansen, Jesper Lindgaard Christensen, Frederik Hertel, Jette Kollerup Bangsø (referent)
Afbud: Jens Kirk

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Udkast til SSHs koordinerede indsats for diversitet og inklusion for 2023-2024 (20 minutter)

Medarbejdersiden nævner, at Corona har betydet noget for fremmødet, hvilket komplicerer samarbejdet på arbejdspladsen generelt.

Internationalisering og internationale medarbejdere betyder, at der er mindre fokus på TAP. Derfor bør indsatsen også have fokus på TAPs engelsk kompetencer.

Det bemærkes, at der er forskel på medarbejdersammensætninger på institutterne, og dermed hvordan udfordringen omkring sprogbrug udfolder sig på institutterne.

Udkastet godkendes og institutterne kan arbejde videre med dette.

Punkt 3: Universitetsreformen (20 minutter)

Logikken er, at de mere professionsrettede kandidat uddannelser bedre egner sig til at være kortere kandidat uddannelser.

Medarbejdersiden nævner, at der er skjulte omkostninger, da vi bliver nødt til at se på BA uddannelsernes indhold også for at sikre, at der er den mængde af viden tilstede hos de studerede, som der er behov for.

Det bliver ekstremt omkostningsfyldt at lave nye studieordninger. Det får også en konsekvens i ft. kandidaternes løndannelse.

Dekanen fortæller, at vi er godt hjulpet af vores PBL model, da det er nogle af de elementer, man ønsker at lægge ind i det nye uddannelseslandskab netop er mere kontakt til erhvervsliv mv.

Det er svært at forstå argumenterne bag reformen, der er andre løsninger, der kunne løse de af regeringen skitserede problemstillinger. Dimensionering kunne have løst dem.

Udfordringen med erhvervs kandidat uddannelser er at de ligger i spændingsfeltet mellem ordinær uddannelse og efter og videreuddannelse

Punkt 4: Drøftelse af fortrolighed i samarbejdsudvalget (20 minutter)

TR orienterede om, det forløb der har været i HSU. Det centrale er at man ikke kan pålægge TR tavshedspligt med mindre det sker i henhold til forvaltningsloven. Der skal findes en mindelig måde at lande det på.

Det er et problem, når tingene ikke kan drøftes, men bliver til orientering. Det bliver en neglicering af samarbejdsaftelen.

Man skal passe på at argumentet om hensyn til medarbejderne, ikke bliver et misforstået hensyn, når der tales om fortrolighed. Det bør tages i betragtning, når beslutningen om fortrolighed tages.

Problemet er, at hvis TR eller fagforbund ikke er repræsenteret i HSU har det været vanskeligt at få givet input, når der er pålagt fortrolighed.

Dekanen har ikke behov for at der er en masse, som er fortoligt, men der skal være samtaler, og kan der være en proces inden, hvor vi deler nogle tanker i fortrolighed, som ikke har karakter af formelle drøftelser.

Medarbejdersiden nævner, at der er jo er mulighed for mere uformelle møder i samme kreds uden det er et formelt FSU møde.

Der er enighed i at problemstillingerne ikke er til stede i udvalget her.

Punkt 5: Drøftelse af årligt arbejdsmiljøseminar d. 10. oktober (15 minutter)

Et tema kan være drøftelse af hvordan institutråd og samarbejdsudvalgt på insituttter fungerer. Skal også drøftes med institutlederne. Arbejdsmiljødagen kunne anvendes som erfaringsudveksling på hvordan man evner at organisere, planlægge og følge op i de udvalg, som er på institutniveau. Hvordan skaber vi mening i de udvalg vi har. Samtidig relationen mellem FSU og lokale SU/AMR bør også være en del af drøftelserne, hvordan sikrer vi sammenhængskraften godt.

ULD repræsentant i udvalget foreslår at inklusion skal være temaet for arbejdsmiljøseminaret.

En case med hvordan man kan arbejde med inklusion og ULD handleplaner kunne inddrages.

Vigtigt med præcis dagsorden og præcise opdrag.

Punkt 8: Kommunikation fra mødet til HSU, SU'er og AMIU (5 minutter)

HSU mødet indeholdt information om ny psykolog ordning, der var en del kritiske bemærkninger om, at anonymiteten forsvinder. I dag kan man henvende sig anonymt. Fremadrettet skal det via en leder.

Der er en bekymring for, hvor mange der faktisk vil gøre brug af det hvis man skal involvere sin leder fra starten.

TAP lønforhandlinger var ligeledes på.

Sygefraværs statistik blev præsenteret.

PPU er kommet op at stå igen.

Punkt 9: Eventuelt (5 minutter)

Det kommenteres, at man ønsker at vende DFIR rapporten på kommende FSU møde.