

Referat af 1. semestergruppemøde på Folkesundhedsvidenskab, 2. semester d. 30.03.2020

Til stede: alle 7 grupper repræsenteret, 7 studerende

Semesterkoordinator og kursusansvarlig Charlotte Overgaard, vejleder Marie Germund Nielsen, kursusansvarlig Kirsten Schultz Petersen, kursusansvarlig Cathrine Elgaard Jensen, underviser Sabrina Storgaard Sørensen og sekretær/referent Heidi Ejlersen.

Dagsorden:

1. Meddelelser fra koordinator og studiesekretær
 2. Feed-back og dialog omkring semesterets tre kursusmoduler
 - a. Sundhedsøkonomi og prioritering
 - b. Folkesundhedsinterventioner
 - c. Borger/Bruger/Patient perspektiver og belysning heraf
 3. Kort om projektgrupper og projektarbejdsforløbet
 4. Eventuelt
-

Hver gruppe får 2-5 min taletid og derefter samles der op på hvordan vi kan gøre det bedre og komme videre.

Koordinator fortæller kort om sin rolle i bl.a. arbejdet med at informere studerende og om hvad der sker i forhold til undervisning og projekter. Koordinator venter på retningslinjer fra ledelsen i forhold til 1) dispensation ift. afleveringstider og 2) afholdelse af kursus- og projekteksamener.

1. Meddelelser fra koordinator og studiesekretær

- intet

2. A: Sundhedsøkonomi og prioritering

- Bedre uddybning på PP, ikke nødvendigvis tale, men mere tekstlig uddybning af begreber. Var bedre i starten.
- svært at oversætte PP til opgaverne – der savnes eksempler til hvordan opgaverne skal regnes / begyndes
- savner sparring med forelæser ift. at stille små spørgsmål til forståelsen af begreber
- på få slides er der tilføjet lidt uddybning, men det er ikke nok.
- Fedt at man kan stille spørgsmål via forum, men det virker ikke for alle. Der er ønske om mere mulighed for dialog og svar på spørgsmål.
- Der rejses ønske om dansksprogede dias. Det er tidskrævende at skulle oversætte slides til dansk og nogle er indimellem i tvivl om begreberne er oversat korrekt. Det er tidligere nævnt at det bliver der lagt vægt på ved eksamen, så det frustrerer
- dejligt med opgavebesvarelser, dog mangler der indimellem mellemregninger

Opsamling: Kursusansvarlig synes underviserne har stillet sig til rådighed til dialog, som ikke er blevet benyttet af de studerende, anmodning om at de bliver brugt.

Handlinger: detaljeringsgraden vil forsøges øget i slides, skemalagt spørgetime vil forsøges lavet over Teams og måske udvides i tid, opgaverne vil forsøges øget i detaljeringsgraden.

Skriv gerne til underviserne med spørgsmål i det forum, der er på Moodle så alle kan se spørgsmål og svar. Måske kan der tilføjes henvisninger til forelæsninger, hvor der kan hentes hjælp på de enkelte opgaver. De studerende forslår at der bruges videokonference f.eks. via Teams i afgrænsede tidsrum, så man kan få mundtlig sparring frem for skriftlig feedback på opgaverne. Denne mundtlige feedback kan f.eks. optages og lægges på Moodle efterfølgende, så dem der ikke

har mulighed for at deltage kan se det efterfølgende.

B: Folkesundhedsinterventioner

- PP med lyd er fint, men en oplæsning er ikke nok, der skal gerne mere fyld på og forklaring om tingene. Forelæsningen i dag /implementering 2) var rigtig god, med uddybninger og forklaringer
- opgaven til implementering 1 + 2 var lidt svær, da interventionen var meget bred og kompleks
- Det er svært at danne et overblik over det faglige og vide hvad der er vigtigst, når man ikke har forelæser face to face
- De slides, hvor der var uddybninger i kommentarfeltet fungerede godt

Opsamling: kun 1 gang tilbage

Handlinger: Kursusansvarlig taler med underviser på denne kursusgang, som ligger efter påske, ift. fokus på at kunne forstå begreberne, uddybning af hvordan begreberne skal bruges samt uddybende tale på dias.

Kursusansvarlig tilbyder spørgetime/opsamling via teams konference, når vi nærmer os eksamen

C: Borger/Bruger/Patient perspektiver og belysning heraf

- mere uddybning på PP, f.eks. begreber og eksempler
- gode eksempler og indtaling ved slides om "Alle 4 forskningstyper: Forskningsetik"
- Ellers samme feedback som til Folkesundhedsinterventioner. Det er svært at danne et overblik over det faglige og vide hvad der er vigtigst, når man ikke har forelæser face to face

Opsamling: 1 kursusgang tilbage med evaluering og info om eksamen. Ved eksamen er det de samme læringsmål som normalt, men hvordan formen bliver vides ikke med sikkerhed pt.

Handlinger: ønsket om uddybende kommentarer til slides er taget til efterretning ift. Sidste kursusgang.

Generelt for alle 3 kurser:

- svært at bruge begreber korrekt, når det ikke er italesat med forelæsningerne med eksempler.

- 3. – gruppe 1:** føler de har kontrol og det kører godt. Udviklet gode rutiner til at samarbejde på distancen
- **gruppe 2:** alle har små børn hjemme, svært at finde en rutine, hænger langt bagefter planen. Vejleder er meget støttende og har givet gode fif. Har fortsat kontakt med praksiskontakt.
 - **gruppe 3:** Svært da de ikke nåede at observere den indsats, de skal evaluere i praksis. Har ikke haft mulighed for at tale med praksiskontakten. Hvordan skal problemanalysen bygges op? Tænker at de har brug for at mødes oftere nu end senere i forløbet. Vejleder er god til at adressere problemerne.
 - **gruppe 4:** går fint, er gode til at tale sammen over nettet og samarbejde
 - **gruppe 5:** går ok, projektarbejdet er mere håndgribeligt end kurserne, lavet gode rutiner med at mødes. Forskellige vilkår på hjemmefronten (1 med børn)
 - **gruppe 6:** udfordret på dataindsamling, men det virker fint med vejledning og samarbejdet i gruppen
 - **gruppe 7:** gode rutine og samarbejder godt, dataindsamling har fungeret godt nok og samarbejdspartner er stadig samarbejdsvillig
- Opsamling:** alle i gang med at omstille projekt, tæt samarbejde med vejleder og godt i gang. Dejligt

at høre det går så godt. Nødberedskabet er ikke gået i gang endnu og derfor ved vi ikke, hvordan det ser ud, hvis det går i gang. Kontakt gerne koordinator, hvis der er brug for det, koordinator taler tit med vejlederne og kan hjælpe den vej igennem.

4. – alle afventer udmelding om, hvordan eksamener i juni skal køre, mht den mail der netop er sendt ud fra uddannelsesledelsen, så gælder det også eksamener i juni
- Statusseminar diskuteres ift. at fastholde disse med et højt læringsudbytte, men i en alternativ form. Koordinator og en af vejlederne har forinden stillet forslag om, at der bruges en model, som der netop har været anvendt sammen med nogle speciale-grupper med meget positiv feedback fra de studerende. I denne form inddeles de 7 grupper i 3 statusseminar. Grupperne laver en PP præsentation af projektet med tale fra opponentgruppen og fremsender denne sammen med de tilladte 15 siders tekst, som både opponentgruppe og opponentvejleder så kommenterer skriftligt på. Efterfølgende aftales videomøde (½ t) med opfølgning og dialog omkring de skriftlige kommentarer opponentvejleder og gruppe imellem (hvis muligt deltager også gruppens egen vejleder). Der er tilslutning fra alle grupper ift. at bruge denne model. Ift. gruppe 2, som er meget hårdt spændt for, ift. hjemsendte børn, laves dog den aftale, at de ikke behøver lave en PP præsentation, men kan prioritere indsatsen omkring feedback til den gruppe, de er opponent for.
 - De studerende sætter stor pris på det store arbejde der bliver lavet fra undervisernes side, selv om alle har travlt og er hårdt spændt for.
 - Koordinator og undervisere sætter ligeledes stor pris på de studerendes store arbejde for at klare situationen og den gode og konstruktive dialog.

Opfølgnings punkter:	Ansvarlig:
Alle kursusansvarlige tager hånd om de aftalte handlinger	Kirsten S. Petersen, Cathrine Elgaard Jensen og Charlotte Overgaard