



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i LOOP, 3. semester, forår 2021

Dato: 11-10-2021

Til stede: Semesterkoordinator 2-3. semester Claus Elmholdt
Semesterkoordinator 1. semester Søren Frimann
Semesterkoordinator 4. semester Line Revsbæk
Studerterrepræsentant Michael Giroux-Drejer
Studerterrepræsentant Daniela Laursen
Studerterrepræsentant John Nygaard Holst
Studienævnrepræsentant Anja Overgaard Thomassen
Studiesekretær Maj-Britt Skovhus

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
4. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
5. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
6. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	<p>Evalueringsskemaet blev udsendt til 45 studerende. Heraf valgte 28 at besvare, hvilket giver en svarprocent på 62%. Sidste års svarprocent lå på 52%.</p> <p>Evaluering af semestret generelt. 93% svarer enig (59%) eller helt enig (34%) i at der var god information om semestrets aktiviteter fra starten. 7% (2 personer) svarer hverken/eller. Lidt flere svarer hverken/eller (21%) eller uenig (3%) på spørgsmålet om studieaktiviteter var planmæssigt tidsmæssigt placeret. Det fremgår ikke hvad der eventuelt kunne optimeres. 14% mener ikke at eksamensplaner var udmeldt i tilstrækkelig god tid. 3 personer (10%) oplever ikke at deres egen arbejdsindsats på semestret var passende. 73% mener den var passende og 17% svarer hverken/eller. 80% er enige i at semestret var tilpas fagligt udfordrende. 17% svarer hverken/eller og 3% erklærer sig uenig i udsagnet. Det fremgår ikke det faglige niveau opleves for højt eller for lavt.</p>	

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



Det psykiske studiemiljø. Det psykiske studiemiljø har i høj grad været præget af corona og den deraf følgende virtuelle semesterafvikling. 45% svarer at det psykiske studiemiljø har været 'middel' imens 10% beskriver det som 'utilfredsstillende'. Der er dog også 24% som oplever det psykiske studiemiljø som 'meget tilfredsstillende' og 21% der oplever det tilfredsstillende. Der mange kvalitative uddybende besvarelser, hvoraf hovedparten uddyber det virtuelle læringsrum som årsag til oplevelse af mindre tilfredsstillende psykisk studiemiljø, men der er samtidig også enkelte der udtrykker stor tilfredshed med det virtuelle læringsrum:

- *Virtuel undervisning fungerer ikke for mig. tilfælde breakout rooms, hvor vi som studerende er meget forskellige stedet fagligt og interessemæssigt fungerer ikke*
- *Jeg trives godt og for mig, der bor og arbejder i københavn, har det været så fint, at al undervisning foregik på teams. Personligt synes jeg, det er lige så fint på teams som irl.*

Evaluering af modulet ledelses- og organisationspsykologi: 59% vurderer deres udbytte af undervisningens faglige indhold som stort (55%) eller meget stort (14%) imens 31% vurderer det middel. Det overordnede udbytte af modulet vurderes meget stort (24%), stort (48%) eller middel (28%). Ligeledes vurderes udbytte af de enkelte aktiviteter i undervisningen stor eller meget stor af de fleste (62%) imens 31% vurderer den middel og 7% vurderer den lille. Udbytte af projektarbejdet vurderes meget stort af 34% og stort af 48% imens 14% vurderer det middel og 3% vurderer det lille. Alle vurderer at deres udbytte sammenholdt med deres egen indsats var enten meget stort (21%), stort (48%) eller middel (31%). Hele 93% er enten helt enig (75%) eller enig (18%) i at samarbejdet med vejleder fungerede godt. 7% vurderer hverken/eller. Tilsvarende enighed om at der var god støtte at hente fra vejleder både faglig og metodisk, teoretisk og i forhold til arbejdsprocessen. Langt de fleste er ligeledes enige i at eksamensformene fungerede godt. Kun 4% (1 person) er uenig.

De kvalitative udsagn understøtter generelt det kvantitative og uddyber en række punkter, hvor der også er forskellige perspektiver blandt de studerende. Her følger et par eksempler:

- Der er noget med balancerne i forhold til forelæsning, involvering og diskussion af tekster, som der skal overvejes. Uanset hvad er nogle mere til det ene eller andet, men udfordringen er at skabe rum for alle perspektiver?
- Selve forelæsningserne; vær opmærksom på, at der ikke går "snak" i den. Jeg er personligt mere interesseret i at høre forelæsernes faglige del og hvordan de kan dele relevante eksempler med os end at høre de samme stemmer fra mine medstuderende om mindre relevante ting.

Videnskabsteori og metode II. 57% vurderer at deres udbytte af modulet var stort (39%) eller meget stort (18%), imens 39% vurderer at det var middel og 4% at det var lavt. Det specifikke udbytte af det



<p>faglige indhold ligger tilsvarende med 11% der vurderer meget stort og 57% der vurderer stort udbytte, imens 32% vurderer middel udbytte.</p> <p>Udviklingsdialogerne: Af dem der deltog i udviklingsdialogerne (29% deltog ikke) oplevede 25% et meget stort udbytte, 36% et stort udbytte og 11% et lille udbytte.</p> <p>De kvalitative udsagn uddyber, at dem der oplever stort udbytte ser udviklingsdialogerne som en væsentlig del af studiet, som bør fastholdes:</p> <ul style="list-style-type: none">• Det er rigtig godt at det er muligt at skifte udviklingsdialogpartner.• Rigtig givende samtaler• Det er en fantastisk mulighed. Hold endelig fast i det!• SÅ god en del af studiet! <p>Spørgsmål: Hvordan kan vi skabe støtte deltagelse i udviklingsdialogerne og større oplevet udbytte for alle? Der blev på evalueringsmødet drøftet forskellige muligheder for at lægge en tydeligere struktur evt. med afsæt i personprofil analyse og formulering af læringsmål for personlig udvikling ned over udviklingsdialogerne. Ligesom det blev drøftet om udviklingsdialogerne skulle gøres til et obligatorisk studieelement på 1. og 2. semester og evt. også kobles op på eksamenselementet 'refleksion over egen læreproces'. <i>Line, Søren og Claus arbejder videre med input til optimering af udviklingsdialogerne.</i></p> <p>Den digitale undervisning: 100% deltog i den synkrone digitale seminar-undervisning imens 82% deltog i de digitale studiegrupper. Det er høje tal. Derimod ser det ud til at de asynkrone digitale forelæsninger ikke i samme grad benyttes (43%) og kun 11% benyttede sig af muligheden for at forberede sig ved at lytte til asynkrone forelæsninger inden den digitale live session. 64% har benyttet sig af live digitale medier i forbindelse med vejledning. Udbyttet af den digitale undervisning vurderes af 65% som tilfredsstillende (54%) eller meget tilfredsstillende (11%). 25% vurderer udbyttet som middel imens 11% vurderer den digitale undervisning som utilfredsstillende. Omstændighederne taget i betragtning, så vurderes dette udbytte som mere positivt end forventet.</p> <p>De kvalitative udsagn uddyber hvad der virker digitalt, og hvad der ikke virker, og giver en række forslag til hvad der med fordel kan fastholdes efter corona. Generelt er budskabet at vejledning, udviklingsdialoger og studiegruppeaktiviteter med fordel kan fastholdes digitalt online. Og ligeledes forslag til at den formelle gennemgang af fag, eksamen og semester med fordel kunne flyttes ud af seminar 1 og lægges online.</p> <p>Konkrete forbedringsforslag, som vil blive implementeret fra 3. semester 2022:</p> <ul style="list-style-type: none">- Antallet af eksamensdage der skal forhåndsbookes i kalenderen forsøges begrænset fra 4 dage til 2 dage.- Det tjekkes igennem at indscannet kompendium litteratur er af læsbar kvalitet.- Studiegruppeaktiviteter køres digitalt som fyraftensmøder fra	<p>Line, Søren og Claus arbejder videre med input til optimering af udviklingsdialogerne.</p>
--	---



	kl. 15.00-17.30 og lægges i andre uger end seminarugerne. - Semesterintroduktion afholdes digitalt, som 2 timers fyraftensmøde inden seminar 1	
2		
3		
4		
5		
6		
7		

Mødereferat udarbejdet af Claus Elmholdt, den 11. oktober 2021