



AALBORG UNIVERSITET

**Referat af TB-SN studienævnsmøde
onsdag d. 28. april 2021 kl. 12.30-15:00**

Tilstede:

SN-medlemmer: Maj-Britt Quitzau, Lars Botin (inkl. fuldmagt fra Pernille Bertelsen), Astrid O. Andersen (fuldmagt fra Andreas Birkbak), Andrés Felipe Valderrama Pineda (inkl. fuldmagt fra Søsser Brodersen), Ina Overgaard, Kista Bianco Kjær, Maja Elisabeth Hultberg Rasmussen.

SN-observatører: Annie Grim Balsen, Sofie Rähr Graunbøl, Lasse Langstrup Hägerstrand, Evie Marcelia Trappaud Rønne, Rasmus Mølgaard Hansen, Mariann Dam Lerkenfelt (referent), Janni Rise Frellsen.

Afbud:

SN-medlemmer: Pernille Bertelsen har givet fuldmagt til Lars Botin, Søsser Brodersen har givet fuldmagt til Andrés Pineda, og Andreas Birkbak har givet fuldmagt til Astrid O. Andersen

SN-observatører: Trine Hertz, Trine Pernille Petersen, Charlotte Risom

Mødet blev afholdt online via Teams

Dagsorden

1. *Godkendelse af dagsorden*
2. *Nyt fra Programkoordinatorerne*
3. *Orientering fra studienævsformand og studienævssekretær*
 - a. *Rekvisitionsaftale HUM/PLAN er forsinket (TAN revisionsproces på hold)*
 - b. *Planlægning af efterårssemesteret udsendes snart*
 - c. *Stor ændring ift. studiepladser – proces i gang (studieleder)*
4. *Kort om opfølgingspunkter fra mødet i marts (orienterende)*
 - a. *PBL temaer for TAN4 og TAN6 er puttet på dagsorden for et af de kommende TA-arbejdsudvalgsmøder.*

- b. *Tilbage melding om for få ressourcer i semesterbeskrivelsen er bragt videre på et koordinationsmøde i marts, og Søs har sagt, at hun følger op på det.*
 - c. *Mette har udsendt feedback til semesterkoordinatorerne ift. semesterevaluering E20 og Maj-Britt har indkaldt de fleste undervisere med rød vurdering og følger op med de sidste snarest.*
 - d. *Maj-Britt fik et oplæg med i instituttets nyhedsbrev om konstituering af TB-SN og har også haft en dialog med kommunikation ift. hjemmeside og nyhedsflow helt generelt.*
- 5. *Inklusion af Astrid O. Andersen som observatør som HUM repræsentant fra TAN AAL*
 - 6. *Frafaldsopgørelse (bilag 6)*
 - 7. *Frafaldstruede studerende – handlingspunkter (bilag 7)*
 - 8. *Årsberetning for antropologi- og ingeniørkorpset (bilag 8)*
 - 9. *Underviserdialog på TAN ift. identitet og rød tråd (også ift. BD/SD) (bilag 9)*
 - 10. *Brug af alternative medier i projekt – retningslinjer + ansøgning (bilag 10) **NB. pkt. tilføjet***
- 23.04.21**
- 11. *Siden sidst – nyt fra studenterrepræsentanter og studenterstudievejleder*
 - 12. *Eventuelt*

Referat

Maj-Britt byder velkommen og konstaterer, at studienævnet er fuldtalligt, da fraværende medlemmer har sørget for fuldmagter.

- 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen godkendes uden yderligere anmærkninger.

- 2. Nyt fra Programkoordinatorerne

Lars Botin fortæller, at det kører, som det bedst kan under de omstændigheder og betingelser, der nu er. Lars har ikke hørt noget fra Pernille i relation til Aalborg. Lars bemærker desuden, at det ville være rart med en ensretning ift. corona-retningslinjerne institutterne imellem, da det er forvirrende og frustrerende, at nogle medarbejdere er retur på campus, mens andre stadig er hjemsendt.

Andrés har ikke noget at tilføje.

3. Orientering fra studienævnnsformand og studienævnnssekretær

- a. Rekvisitionsaftale HUM/PLAN er forsinket (TAN revisionsproces på hold)

Revisionen af TAN-studieordningerne er følgelig på hold, da studieleder har bedt om at vente med denne til efter rekvisitionsaftalen er på plads. Denne er imidlertid ved at være landet, og der er TA møde i maj, hvor det forventes, at revisionsprocessen af studieordningerne genoptages.

- b. Planlægning af efterårssemesteret udsendes snart.

Alle semesterkoordinatorer burde have modtaget information vedr. opstart af planlægning af E21 semestrene fra studiesekretær d. 23. april 2021.

- c. Stor ændring ift. studiepladser – proces i gang (studieleder)

Der kommer nedskæringer i arealer. Møde afholdt 27.04.21 med underviserne, hvor Maj-Britt og Lars kom med input. Søsser har også afholdt møder med de studerende.

- d. Andre ting

Der arbejdes pt. med en plan for at afholde sommerens dimissioner fysisk. Løsningen bliver muligvis, at de afholdes holdvis.

Maj-Brit har talt med TAN4 KBH om, at de gerne vil holde en

komsammen/arrangement som afslutning på semestret. Dette kunne evt. også være relevant for andre semestre. Det afhænger dog af, hvad vi må på dette tidspunkt.

4. Kort om opfølgingspunkter fra mødet i marts (orienterende)

- a. PBL temaer for TAN4 og TAN6 workshops er puttet på dagsorden for et af de kommende TA-arbejdsudvalgsmøder.

Vi fastholder de workshoptemaer, der er meldt ind. Når vi følger op på SEHP ift. trivsel, så må vi vurdere om vi skal tilføje noget ift. 'gruppekonflikt'.

- b. Tilbagemelding om for få ressourcer i semesterbeskrivelsen er bragt videre på et koordinationsmøde i marts, og Søsser har sagt, at hun følger op på det.

- c. Mette har udsendt feedback til semesterkoordinatorerne ift. semesterevaluering E20 og Maj-Britt har indkaldt de underviser, hvis moduler har fået en rød vurdering til et møde herom.
- d. Maj-Britt fik et oplæg med i instituttets nyhedsbrev om konstituering af TB-SN og har også haft en dialog med kommunikation ift. hjemmeside og nyhedsflow helt generelt. Sidse kigger på hjemmesiden og ser på muligheden for at opdatere layoutet, så dette bliver mere overskueligt samt tilføjelse af en nyhedsboks.

Rasmus oplyser, at der er kommet nyt om GDPR. AAU's jurister arbejder i øjeblikket på at klargøre materiale, der skal benyttes til undervisning i GDPR for studerende. Derudover er det planen, at de studerende tilbydes et e-kursus om GDPR i forbindelse med semesterstart i efteråret 2021.

De er også i færd med at lægge sidste hånd på ny hjemmeside om blandt andet GDPR. Den nye side hedder www.persondata.aau.dk og gik i luften 26.04.2021. Siden vil indeholde en særlig sektion for studerende, hvor de vil kunne finde råd og vejledning om GDPR og korrekt behandling af personoplysninger.

5. Inklusion af Astrid O. Andersen som observatør som HUM repræsentant fra TAN AAL

Der er enighed om, at det er positivt at have Astrid med som observatør i studienævnet og dermed have en repræsentant for HUM i Aalborg. Da Astrid er observatør, vil der ikke være en udfordring ift. beslutningskompetencen i nævnet. Dog skal vi være opmærksomme på, at der skal være balance mellem BD og TAN på møderne, men i og med at TAN er på både AAL og KBH campus, vil det være naturligt med flere repræsentanter for denne uddannelse ved møderne. Astrid modtager ikke timer for sin deltagelse i møderne og må følgelig deltage i det omfang, hun finder relevant.

6. Frafaldsopgørelse (bilag 6)

Maj-Britt gennemgår opgørelserne. Det ser umiddelbart fornuftigt ud. BD har dog større frafald i år i forhold til tidligere, så vi skal være opmærksomme på, om dette er pga. corona, eller om der er

andet, der spiller ind. Andrés fortæller, at han netop har taget kontakt til Søsser, som vil undersøge sagen nærmere sammen med semesterkoordinator for BD1.

Det gælder for alle uddannelserne, at vi ligger lige på den rigtige side af grænsen på de 20 % hvor vurderingen bliver gul. De næste perioder må vise, om vi formår at holde os under, eller om der er brug for yderligere tiltag.

Der er umiddelbart ikke noget mønster i frafaldene. TAN AAL var hårdt ramt sidste år, men klarer det bedre i år. Det er derimod omvendt for KBH.

Maj-Britt konkluderer, at der er en klar udvikling i, at frafaldsprocentsatsen er faldende, hvilket er positivt.

Janni fortæller, at studerende, der ikke selv melder sig ud, kan figurere på diverse lister i en lang periode, da vi først kan melde dem ud af uddannelsen, når de har været inaktive i 12 måneder. Vi skal derfor være opmærksomme på de nøgletal, som ledelsen sidder og arbejder med. Maj-Britt og Janni kigger på, hvordan vi kan bruge dataene i Excel-arket til at se, om tallene er retvisende.

7. Frafaldstruede studerende – handlingspunkter (bilag 7)

Janni fortæller, at der hvert semester, i oktober og april, trækkes lister over frafaldstruede studerende. De studerende inddeles i 2 kategorier. Gul kategori hvis man er mere end 5 ECTS point bagud og rød kategori, hvis man er mere end 15 ECTS point bagud.

De studerende i gul kategori modtager mail fra studienævnet med en opfordring til at tage kontakt til studiets studenterstudievejleder, som kan tilbyde vejledning inden for mange forskellige områder, hvis de studerende ønsker det.

Til de studerende i rød kategori sendes der mail fra studienævnet med et tilbud om særlig vejledning i form af en samtale med studiets programkoordinator. Hvis der er en naturlig/lovlig årsag til, at de studerende er bagud, sender vi ikke et brev til dem. Eksempelvis hvis en studerende har været på barsel.

Janni bemærker, at der er sendt flere breve ud i F21 i forhold til i E20, men at det er ikke alarmerende i forhold til tidligere, da det svinger lidt op og ned fra år til år

Der er pt. 2 studerende, der har reageret på mailen til dem og tilkendegivet, at de gerne vil have en samtale med programkoordinator. Janni vil sende information om div.

vejledningstilbud til programkoordinatorerne, som de med fordel kan videreformidle til de studerende under samtalen med dem.

Studie- og trivselsvejledningen har her under corona igangsat en særlig indsats ift.

frafaldstruede studerende, hvor de ringer udvalgte studerende op og tilbyder dem vejledning.

Janni har i denne forbindelse videresendt en liste med navne på 15 studerende, som studie- og trivselsvejledningen vil tage kontakt til.

Maj-Britt italesætter, om der er brug for, at programkoordinatorerne samler et overblik over årsagerne til, at de studerende er frafaldstruede. Lars og Andrés informerer om, at 90 % af tilfældene desværre bunder i psykiske lidelser blandt de studerende, og samtidig er de presset arbejdsmæssigt.

Rasmus tilføjer, at arbejdsformen på AAU desuden gør det svært for studerende, som er pressede og følgelig kunne have gavn af at studere på nedsat tid, at strukturere semestrene, hvis ikke de læser på fuld tid. Dette pga. at semesterkurser og -projekter supplerer hinanden, og det følgelig skaber udfordringer, hvis disse adskilles.

Janni sender som tidligere nævnt materiale til programkoordinatorerne, hvori det bl.a.

fremgår, hvilke vejledningstilbud, der er til psykisk sårbare studerende. Janni påpeger, at de psykisk sårbare studerende tit bliver udfordret i universitetssystemet, forstået på den måde, at når de har det dårligt, 'gemmer' de sig og 'forsvinder' fra studiet i perioder, i stedet for at tage kontakt til os, hvilket kan skabe problemer for dem ift. visse regler og krav. Systemet er nemlig en smule rigtigt, medmindre der foreligger dokumentation for usædvanlige forhold. Så snart der er dokumentation, har vi derimod gode muligheder for at hjælpe de studerende.

Maj-Britt tilføjer dette som input til et opmærksomhedspunkt ift. trivselsindsatsen i selvevalueringshandleplanen så vi kan få set på, om vi kan hjælpe de studerende endnu bedre i disse situationer.

8. Årsberetning for antropologi- og ingeniørkorpset (bilag 8)

Maj-Britt gennemgår årsberetningerne fra hhv. ingeniør censorkorpset og det antropologiske

censorkorps og trækker hovedpunkter i beretningerne frem.

Hovedpunkter fra ingeniørcensorkorpset

Styrelsen for Forskning og Uddannelse har delt de oprindelige ingeniør-censorkorps i en diplom og civilingeniør-del. Alle beskikkede censorer har derfor fået fornyet perioden. For at være med i civilingeniør-censorkorpset skal man have en forskningsbaseret uddannelse på kandidatniveau.

Censorkorpset er delt i 7 fagretninger, hvor 'Arkitektur & Design' er mest relevant for BD/SD samt enkelte semestre på TAN. Herudover kan der også findes relevante censorer i de øvrige fagområder.

Man vurderer, at de digitale eksamener er forløbet tilfredsstillende, selv om studerende har bemærket, at det ikke har givet den samme indsigt i de komplicerede tekniske emner som normalt.

Censorkorpset bemærker, at censorernes primære opgaver handler om at censurere opgaverne, og altså ikke at rette disse. Der lægges op til, at der findes en praktik, hvor censorerne som udgangspunkt har bedømmernes rettelser og bemærkninger til de skriftlige opgaver. Der er dog en undtagelse for dette ved eksamensprojekter, hvor fejl og mangler i rapporten drøftes inden den mundtlige eksamination samt mulighed for at stille spørgsmål undervejs.

Der er nedsat en arbejdsgruppe som skal forbedre censornet. AAU's repræsentant er Christina Buhl. Arbejdet er forsinket grundet COVID. Ingeniørformandskabet er positive over for den arbejdsgruppe der er nedsat til at se på en revision af 7-trinsskalaen.

Censorkorpset ønsker, at vi indskærper over for underviserne, at det er vigtigt, at censorerne bliver beskikket og findes i Censornet.dk databasen, da eksamen ellers risikerer at skulle gå om.

Censorkorpset hilser kurset for censorer velkomment.

Censorkorpset vil gerne involveres i kvalitetssikringen af uddannelserne på linje med aftagere og akkrediteringsinstitutionerne, særligt når komplekst stof udgår. Hertil bemærker Maj-Britt, at vi bør inddrage korpset i revisionen af TAN-studieordningerne.

Janni synes, at vi skal sende dem et udkast af de nye studieordninger, når vi har dem klar. TAN-studieordningerne har tidligere været sendt i høring hos det antropologiske censorkorps, hvor vi fik meget god og konstruktiv feedback.

Lars mener, at vi skal sørge for at have samarbejdspartnerne på plads, inden vi involverer ingeniørcensorkorpset.

Maj-Britt har snakket med Søs om, at vi ønsker en engelsk udgave af censornet, da vi har mange udenlandske undervisere, som har svært ved at navigere i den danske udgave. Vi påtænker herudover at skrive og forhøre os om, hvorvidt det er muligt at gøre censornet nemmere at søge i. Vi kan evt. overveje at indføre nogle 'hemmelige' nøgleord eller kodeord, som vi kan bede 'vores' censorer om at tilføje til deres profil, så vi nemmere kan søge censorer af relevans for os frem i systemet.

Hovedpunkter fra antropologicensorkorpset

Der er tildelt 35 censorer vinter 19-20, sommer 20 og vinter 20-21.

Samarbejdet beskrives som meget velfungerende, og der er stor ros til Lene og Charlotte som studiesekretærer. Også dialogen med studieledelsen beskrives som meget god. De er i 2020 blevet hørt ift. ændringer i BA og KA-studieordningerne. **Vi skal huske ligeledes at inddrage dem i den igangværende revision!**

Censorerne efterspørger, hvorvidt information om pensum kan lægges ind i Digital Eksamen. Pensum ligger pt i moodle og ifølge Janni er det intet problem at uploade dette i DE. Rasmus tilføjer, at det er vigtigt at uploade info om PBL. Janni bemærker, at censorerne allerede burde modtage info om PBL i de censormails, som studiesekretærene sender ud til dem inden eksamen. Vi bør imidlertid se på, om denne information er fyldestgørende.

Maj-Britt laver opsamling med Janni.

Censorerne er glade for formøderne. Janni fortæller i den forbindelse, at der netop på baggrund af denne feedback er udarbejdet forslag til et eksamensformat indeholdende et formøde, og planen er, at dette forslag sendes ud til såvel undervisere som censorer, så de kan vælge at gøre brug heraf ved de kommende eksamener. **Janni sender dansk og engelsk udgave til studiesekretærene, som de bedes videresende til undervisere og censorer.**

Følgende semesterspecifikke ting foreslås af antropologi-censorkorpset:

- TAN3 projekt kunne inkludere et mini state of the art review ift. at sætte projektet ind i en relevant faglig kontekst. Tendens til, at de studerende glemmer at bygge på tidligere indsigter.
- TAN5 projektet bærer præg af udfordringer med at forstå intervention. Forskellige faglige perspektiver på intervention bør afklares og udmøntes i eksamensordning, kurser og pensumbeskrivelser. Metode-delen her kunne også tage mere afsæt i den konkrete problemformulering frem for en generaliseret gennemgang af metodevalg. TAN10 har haft en episode med manglende beståelse, hvor kravet om en minimumslængde måske kunne have været godt. Der opfordres til bedre dialog mellem vejleder og studerende forud for nye eksamensforsøg ift. forbedringskrav.

Ift. disse konkrete punkter fortæller Lars, at der har været afholdt et seminar med antropologicensorkorpset, hvor der blev talt om 5. semester. Bl.a. har det resulteret i et bogprojekt, hvor forskellige perspektiver på intervention belyses og som kan bruges som pensum på semesteret. Lars påpeger, at Tom og han har fulgt op på disse punkter tidligere, så derfor kan vi i vores tilbagemelding gøre opmærksom på, at der er fulgt op.

Maj-Britt sørger for at udsende et skriftligt svar til begge censorkorps på baggrund af de ting, som der blev snakket om og nikket til i studienævnet. Heri kan vi også indikere, at vi ønsker at inkludere dem i revisionen.

9. Underviserdialog på TAN ift. identitet og rød tråd (også ift. BD/SD) (bilag 9)

I mødeplanen var der aftalt en opfølgning på dette punkt, som udgør en del af SEHP ift. TAN. Maj-Britt savner som underviser et underviserseminar, hvor man taler om tingene og mulighederne for de studerende. Der lægges op til en opfølgende dialog, og også gerne ift. BD/SD, da det generelt er et vigtigt opmærksomhedspunkt ift. uddannelserne.

Annie bemærker i forhold til den røde tråd, at hun særligt på TAN tror, at det er ift. domænefagene, at de studerende ofte først kan se den røde tråd efter eksamen. Det har særligt på 2. semester været svært for dem. Kursernes indhold er rigtig gode, men den røde tråd mangler. Rasmus tilføjer, at dette måske kan afhjælpes ved at skabe mere kommunikation mellem de studerende på tværs af semestrene. Lars bemærker, at det også er vigtigt at lave tiltag i semesterbeskrivelserne for at anskueliggøre den røde tråd. Teknologidomænerne har

klart været en udfordring i KBH, hvor rammerne ikke har været tydelige nok. Det modsatte er tilfældet for AAL, hvor det har kørt uproblematisk fra start. Man bør følgelig se på underviserens interaktion på tværs. Lars tilføjer, at de tidligere har haft to undervisermøder om året, men at det desværre er gledet ud i sandet som følge af corona. Der bliver talt om, at vi som studienævn bør se på, hvad vi kan gøre for at få disse møder op at køre igen. Et forslag kunne desuden være at bede de studerende om input og synspunkter, og benytte disse som relevante problemstillinger og oplæg for møderne. Andrés tilføjer, at udover at corona naturligvis har stjålet mange ressourcer, så er der efterhånden færre og færre ressourcer til at køre semestrene, hvilket virkelig udgør en udfordring ift. at få folk til at deltage i ekstra møder og aktiviteter, da de i forvejen har fået ressourcer til rådighed. **Maj-Britt vil undersøge med Søs, hvorvidt det er muligt at få bevilget ekstra timer til denne form for kollegial interaktion.**

I den afsluttende del af diskussionen opstår der en fælles interesse for at se på udfordringer ift. integration af det teknologiske perspektiv i uddannelserne. Og der er opbakning til, at det giver mening at lave det på tværs af BD og TAN. Det aftales, at **Maj-Britt samler op og laver et udkast til et seminar, hvor vi kan diskutere integration af det tekniske perspektiv for TAN/BD/SD i efteråret.** Der var lidt divergerende meninger ift. om studerende skulle deltage eller ej, da underviserne også har brug for at kunne tale frit, men en løsning kunne være at de studerende kunne lave et oplæg, som underviserne diskuterer ud fra. Så gerne tænke i en model, hvor vi kan få de studerende i spil og samtidig sikre en god faglig dialog blandt underviserne.

Vores kommunikationsmedarbejder Sidse har udarbejdet en TAN-quiz, målrettet gymnasie-studerende, som skal gøre dem lidt klogere på, hvad TAN-uddannelsen går ud på, samt hvad den ikke indeholder.

Lasse foreslår, at vi tager kontakt til vores "AAU on Demand" studerende, da de med fordel kunne tage quizen med, når de besøger gymnasierne og fortæller om uddannelsen. Lars vil gerne have lidt mere frem, at uddannelsen har en stærk samfundsinvolvering, og at den retter sig mod at skabe forandringsagenter. Sidse laver gerne en tilsvarende quiz til BD, hvis dette ønskes.

Det pointeres at det er vigtigt ikke kun at fortælle, hvad uddannelsen ikke er, men også hvad den rent faktisk er, således at vi ikke bare skræmmer folk væk, men i stedet trækker folk til. Andrés mener, at en sådan evt. quiz kan være med til at rette op på misforståede opfattelser af, hvad en uddannelse indeholder og handler om. Vi ved jo selv, hvem vi er, men det er ikke altid, at folk udefra er klar over dette, og her kan quizen være en hjælpende hånd.

Maja udtrykker et ønske om, at vi skal fokusere på spørgsmål omkring vores domæner, og Kista er bekymret for, om quizen måske bliver for generel. Maj-Britt bemærker, at den ikke kommer til at stå alene, men vil blive lagt på hjemmesiden som en gimmick, hvor man har mulighed for at klikke sig videre til yderligere information om uddannelsen.

Maj-Britt melder feedback på quizen ind til Sidse, hvor der særligt skal følges op på: mere fokus på samfundsinvolveringen i uddannelsen, være obs på balancen ift. at være en programmeringshaj, da det gerne fortsat skal være teknisk, at vi uddanner forandringsagenter og måske skærpe domænerne lidt.

10. Brug af alternative medier i projekt – retningslinjer + ansøgning (bilag 10) **NB. pkt. tilføjet 23.04.21**

Der er en studerende, der har søgt om lov til at aflevere et miro-board i forbindelse med sit specialeprojekt. Det bliver diskuteret, hvorvidt dette er muligt ift. at vi skal sikre, at boardet ikke redigeres efter afleveringsfristen.

Det besluttes at tildele den studerende dispensation til at aflevere miro-boardet med det opmærksomhedspunkt, at hun skal aflevere det i et 'datosikret' format (f.eks. PNG eller PDF)

Desuden skal hun gøres opmærksom på, at studerende ved AAU selv er ansvarlige for at sikre, at de overholder GDPR-reglerne. Så hun skal være opmærksom på om hendes board indeholder fortrolige oplysninger.

Udkastet til retningslinjerne for brug af alternative medier, som ligger som bilag, godkendes i den nuværende form men med tilføjelse af tekst om, at inklusion af et alternativt medie ikke ændrer ved læringsmålene for kandidatspecialet, og man som studerende skal være opmærksom på, at man fortsat vil blive vurderet på disse, uanset at dele af rapporten afleveres i et andet format.

Dette betyder, at man ikke kan dække sig ind under at brugen af det alternative medie er 'selv'-forklarende og at vejleder/censor f.eks. selv bør kunne udlede de centrale pointer. Det er vigtigt, at man igennem såvel rapport som alternativt medie sikrer, at det akademiske håndværk er i orden. Dette betyder bl.a., at det skal tydeliggøres, hvordan man skal fortolke og forstå det alternative medie, og at ræsonnementet i det skal forklares. Desuden tilføjet kravet om at mediet skal være dato-sat ift. afleveringsfristen jf. den konkrete sag.

Janni opdaterer retningslinjerne.

11. Siden sidst – nyt fra studenterrepræsentanter og studenterstudievejleder

Maja fortæller, at de studerende har sidste frist for at indsende indstillinger til årets underviser i dag. Det er desværre begrænset, hvor meget respons der er kommet fra de studerende, selvom der er gjort en masse tiltag i forhold til promovning.

Rasmus melder om corona-træthed over det hele. Flere studerende undrer sig over, hvorfor nogle studerende har fået adgang til campus i Aalborg, mens andre ikke har. Sofie tilføjer, at det ville være en fordel, hvis de studerende blev informeret om, hvem der har adgang. Janni fortæller, at de studerende meget gerne skulle have modtaget information om, at de, såfremt de er blandt de udvalgte studerende, som har fået bevilget adgang, ville modtage besked herom fra deres studiesekretær. Dvs. at har man ikke modtaget info om bevilling af adgang til campus, er man ikke blandt disse studerende.

12. Eventuelt

Maj-Britt nævner, at der på koordineringsmøderne har været talt om, at 9. og 10. semesters koordinatører får godkendt semesterbeskrivelserne tidligere. Det aftales, at det vil være en god idé, at 9. og 10. semesters koordinatører går i gang med semesterbeskrivelser tidligere, da det vil være en fordel, at semesterbeskrivelserne til disse semestre er klar, således at de kan lægges i semesterrummet for hhv. 8. og 9. semester. Janni tilføjer, at det er muligt at lave et Moodle-rum, som er aktivt på tværs af semestre, hvis dette kunne være relevant ift. at kunne påbegynde planlægningen af disse semestre

tidligere. Andrés fortæller, at man på BD3 gør brug af et Moodle-planlægningsrum. Maj-Britt går videre med dette, så det bliver iværksat.