



# Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for Efteruddannelse i Læring og Filosofi

Evaluering af master i læreprocesser, 3. semester, forår 2019

Dato: 9.oktober

Til stede: Semesterkoordinator Birthe Lund  
Studienævnrepræsentant Line Revsbæk  
Studiesekretær Maj-Britt Skovhus  
Karen Egedal Andreasen

## Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde<sup>1</sup>
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november	Birthe Lund
2	Besvarelserne tæller 8 deltidsstuderende (8) samt 5 enkeltfagsstuderende, og den lave svarprocent kan relateres til utilsigtede tekniske problemer. Det fremgår af besvarelserne, at de studerende føler sig velinformeret og er tilfredse med den tidsmæssige placering og udstrækning, og finder at eksamenstidspunkt er udmeldt i tilstrækkelig tid. De studerende er grundlæggende tilfredse med egen indsats og finder at semestret har være passende udfordrende. Hovedparten er tilfredse med de fysiske lokaler og det psykiske arbejdsmiljø. Besvarelserne fordeler sig på følgende specialiseringer Evaluering (3) Forandringsledelse og arbejdsmiljø (7) Didaktik og professionsudvikling (3) <u>Didaktik og professionsudvikling:</u> De studerende angiver udbyttet til at være stort og meget stort, og finder god støtte i forhold til tilbagemelding og feedback på proces, indhold og metode. De finder eksamen hensigtsmæssig og er glade for skriftlig feedback på deres opgaver.	



	<p><u>Evaluering:</u> Udbyttet angives som stort og meget stor, og angiver godt samarbejde med sparringspartner og god feedback på proces, produkt og metode og finder eksamensformen hensigtsmæssigt.</p> <p><u>Forandringsledelse:</u> Vurdering af udbyttet er stort og en enkelt med middel, og det gælder for udbytte af aktiviteter. Udbyttet af projektarbejdet er mere spredt fra meget stort til lille. Hovedparten vurderer at samarbejdet med sparringspartner fungerer godt, med god faglig og processuel støtte. Der er forskellig vurdering af eksamensformen, men hovedparten finder den hensigtsmæssig. Der efterspørges skriftlig feedback på bedømmelsen.</p> <p><u>Videnskabsteori og metode 2</u> Udbyttet angives at være stort/middel og tilsvarende for udbyttet af undervisningen og den pædagogiske tilrettelæggelse, og udbyttet af projektarbejdet. (Egentlig ikke noget projekt, kun en skitse til et projekt) Samarbejdet med sparringspartner vurderes som stort/middel, egen indsats vurderes som stort/middel.</p> <p>Grundlæggende tilfredshed med semestret.</p>	
<b>3</b>	<p>Det fremgår at de ændringer der blev foretaget i forhold til sidste semester er vel modtaget, hermed tænkes på ændringer i forplejning, inddragelse af andre lokaler, og en tidsmæssig strukturering der har ført til kortere undervisningsdage.</p>	
<b>4</b>	<p>Det skal tydeliggøres at alle studerende skal have individuel skriftlig feedback sammen med karakteren på modulopgaven uanset specialiseringsvalg.</p> <p>Videnskabsteori og metode 2 undergår didaktisk forandring ved det kommende semester, der bl.a. betyder en gennemgående underviser deltager i hele forløbet.</p>	<b>Birthe Lund</b>

Mødereferat udarbejdet af Birthe Lund, den 18 oktober 2019