



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for HLIO

Evaluering af Organisatorisk Læring, 3. semester, Efteråret 2022

Dato: 27. marts 2023 kl. 10.00 – 11.00 i lokale 2.107
Til stede: Nikolaj Klee, uddannelseskoordinator
Julie Würtz Jensen, semester- og modulkoordinator
Martin Brygger Andersen, modulkoordinator
Lone Krøgh, underviser
Mogens Sparre, underviser
Hanne Vorre, studiesekretær
Afbud: Ole Ravn, studienævnrepræsentant
Nanna Møller Mortensen, modulkoordinator

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	Tilgår.	Studiesekretær
2	<p>Svarprocenten (51%) er højere end sidste år, hvilket opfattes som positivt.</p> <p>Generelt kan der arbejdes med at skabe overblik over semesteret ved dets begyndelse, da en større procentdel af studerende (37%) angiver at have et lille overblik ved semesterets begyndelse.</p> <p>Overordnet angives det faglige udbytte dog at være enten stort (37%) eller meget stort (11%) for mange studerende.</p> <p>Ift. eksamensformerne på hhv. Videnskabsteori og kvantitativ metode og Evaluering af Læreprocesser udtrykker de studerende en undring over fordelingen af både tid afsat til eksamen samt karaktergivningens sat i relation til modulernes ECTS. VTM-eksamen er der afsat kortere tid til, men bedømmes efter 7-trinsskalaen, mens evalueringseksamen er væsentligt længere, men bedømmes bestået/ikke bestået.</p> <p>Særligt for modulet "Videnskabsteori og kvantitativ metode" Surveyen peger på, at mange studerende har oplevet modulet som for svært, hvilket muligvis også afspejler sig i, at størstedelen af respondenterne</p>	<p>Modulkoordinator opfordres til at mødes med</p>

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



<p>har vurderet deres faglige udbytte som relativt lavt (middel (39%), lille (28%) og meget lille (6%)).</p> <p>Ud fra kommentarerne fremgår det bl.a., at der opstod en fra de studerendes perspektiv en uhensigtsmæssig forvirring, hvis undervisningen blev for matematisk frem for mere praksisnær. Modulkoordinatorerne mener imidlertid, at nogle dele af matematikken er centrale for forståelsen af statistikken og hvordan den anvendes, men der vil fremover være et større fokus på formidlingen og at nedbryde abstraktionsniveauet.</p> <p>Semesterrådet meddelte, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis de studerende præsenteres for forventningerne og rammerne for eksamen allerede ved første undervisningsgang, da det vil skabe en større tryghed. Derudover efterspørges muligheden for feedback efter eksamen mhp. at højne læringsudbyttet af eksamen.</p> <p>De studerende var glade for øvelserne i faget, men der kunne med fordel være mere tid til at arbejde praksisnært med statistikken (fx i form af workshops). Samtidigt bør der være endnu mere fokus på, hvordan statistikken kan anvendes i og af organisationer.</p> <p>Semesterrådet meddelte også, at de studerende var tilfredse med spørgetimerne før og under eksamen. Dog oplevede underviseren, at der med fordel kan være større klarhed over, hvilke spørgsmål der kan besvares uden at give for meget hjælp.</p> <p>Særligt for modulet "Evaluering af læreprocesser" Spørgeskemaundersøgelsen indikerer, at de studerende generelt oplevede et højt fagligt udbytte af modulet, og at der var en passende sværhedsgrad i stoffet.</p> <p>De kvalitative besvarelser indikerer, at de studerende var pressede af at eksamen lå kort tid før aflevering af synopsene. Underviserne er også enige i, at eksamen med fordel kan flyttes til januar.</p> <p>Nogle studerende oplevede en utryghed ifm. eksamen, fordi de ikke oplevede at blive ordentligt introduceret til rammen.</p> <p>Eksamensformen giver anledning til undring både fra underviser og studerendes perspektiver. Det er den længste eksamen på semesteret (72 timer), men den bedømmes med bestået/ikke-bestået. Samtidig er bedømmelsestid begrænset og giver ikke rum til individuel feedback. Det kan være frustrerende for studerende såvel som for underviserne.</p> <p>Semesterrådet meddelte, at de studerende var tilfredse med de to workshops, som blev afholdt.</p> <p>Særligt for modulet "Organisatorisk læring i og blandt organisationer" Spørgeskemaundersøgelsen indikerer, at størstedelen af de studerende oplevede et stort eller meget stort fagligt udbytte af modulet, samt at stoffets sværhedsgrad var passende. De kvalitative besvarelser indikerer</p>	<p>underviserstab med henblik på at drøfte den nødvendige grad af matematisk indføring samt tydeliggøre anvendelsesmulighederne for organisationer i undervisningen.</p> <p>Modulkoordinator udarbejder struktureret intro til eksamen</p> <p>Modulkoordinator opfordres til at planlægge workshops.</p> <p>Semesterkoordinator opfordres til at undersøge muligheden for at afsætte nogle timer til fælles feedback efter eksamen.</p> <p>Modulkoordinator opfordres til at planlægge eksamen i januar.</p> <p>Modulkoordinator opfordres til at introducere og rammesætte eksamen allerede ved første undervisningsgang.</p> <p>Modulkoordinator opfordres til at afholde workshops i det kommende semester igen.</p> <p>Modulkoordinator opfordres til at rammesætte</p>
--	--



	<p>også, at flere var glade for at arbejde alene, men det var først efter eksamen, at det var helt tydeligt. Fordelen ved at prøve at arbejde alene kan med fordel tydeliggøres allerede fra første undervisningsgang sammen med en tydelig introduktion til, hvad det vil sige at arbejde en synopsis.</p> <p>De kvalitative besvarelser indikerer, at der var u hensigtsmæssig stor variation i, hvordan vejledningen blev afviklet (herunder om det var i klynger eller individuelt), og i vejledernes fokus (herunder hvad det vil sige at udarbejde en synopsis). Dette gav unødvendig usikkerhed. Mange studerende var glade for klyngevejledningen, hvorfor det opfordres at køre med samme model fremover.</p> <p>Semesterrådet meddelte, at de studerende var meget tilfredse med det store fokus på feedback ifm. eksaminerne.</p>	<p>projekt opgaven, forventninger til klyngevejledningen samt læringsmulighederne ved at arbejde alene.</p> <p>Modulkoordinator opfordres til at mødes med vejledergruppen på forhånd for at tydeliggøre forventninger til rollen.</p>
3	<ul style="list-style-type: none">- Eksamen i projektmodulet blev afholdt i januar som opfordret til på forrige møde. Dog blev de to øvrige eksaminer afholdt i efteråret, og det opfordres i stedet til, at eksamen i evaluering af læreprocesser også rykkes til januar mhp. at skabe mere tid til projektarbejdet.- Semesteret blev afviklet således, at modulerne kom i forlængelse af hinanden (kvant-projektmodul-evaluering).- Vejledningen på projektmodulet blev afholdt i klynger af 4-6 personer. Der blev afholdt tre vejledningsgange, hvor hver studerende i klyngen fik en time med fokus på deres individuelle arbejde med feedback fra både vejleder og medstuderende. Dog var der enkelte undervisere, som primært gennemførte individuel vejledning, hvilket var u hensigtsmæssigt.- Der blev desuden afholdt workshops på evalueringsmodulet mhp. at imødekomme kravet om K-timerne.	
4	<p>Flere af beskrivelserne under punkt 2 anviser fremtidige udviklingsmuligheder på semestret samt forslag til opfølgningsansvar relateret til de enkelte moduler (primært til modulkoordinatorerne i samråd med semesterkoordinatoren).</p> <p>Punkterne som angår semesterkoordineringen på tværs skitseres kort i det følgende:</p> <p>Afvikling af modulerne samt eksamen: Overordnet på semesteret skal der tages en drøftelse om planlægningen af rækkefølgen af modulerne samt de dertilhørende eksamener. Der ønskes af de studerende, at undervisningen på de forskellige moduler kører i sekvenser, hvor undervisningen på modulerne gennemføres i forlængelse af hinanden. Efterleves på det kommende semester, hvis det kan opfyldes ift. lokalefordeling og underviseres øvrige forpligtigelser.</p> <p>Angående eksamensafholdelse skal det afklares, hvordan de studerendes læring understøttes igennem feedback på eksamensopgaver. F.eks. kan det afdækkes om det er muligt at omsætte K-timer til feedback efter eksamen. Feedback på eksamensopgaver er både efterspurgt af studerende samt undervisere.</p>	



	<p>Der skal være en afvejning af fordele og ulemper ved at afholde evalueringseksamen i januar. De studerende opfordrer hertil, men ulempen kan være at stoffet er 'glemt' til den tid samt at udbyttet af workshopperne, som netop angår at få overblik over evalueringslandskabet, kommer for langt væk. Semesterkoordinator drøfter dette med modulkoordinator.</p> <p>Fordelingen af både tid afsat til eksamen samt karaktergivning sat i relation til modulernes ECTS skal drøftes (gældende for VMT og evaluering) Semesterkoordinator faciliterer drøftelse heraf med inddragelse af uddannelsesrådet og modulkoordinatorerne.</p>	
--	--	--

Mødereferat udarbejdet af Julie Mathilde Würtz Jensen i samråd med Nanna Limskov Stærk Christiansen (kommende semesterkoordinator), den d. 31/3-2023