



27. SEPTEMBER 2019

AALBORG UNIVERSITET

PSYKOLOGI
KROGHSTRÆDE 3
9220 AALBORG Ø

**Dagsorden – Studienævnsmøde – fredag, den 27.09.2019
kl. 08.15-12.00 lokale 2.107 KS3**

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser fra studienævnetsformanden
3. Studieordningsændringer (bilag 1 a- e)
4. Bemandingsplan (bilag 2)
5. Evt.

1. Godkendelse af dagsorden
Dagsordenen blev godkendt.

2. Meddelelser fra studienævnformanden

Studienævnformanden oplyste, at han havde deltaget i et censormøde, hvor der bl.a. var en case, hvor censorerne skulle bedømme et BA-projekt ud fra forskellige studieordninger. Det viste sig, at studieordninger har en del indflydelse ift. den karakter projektet gives.

Studienævnformanden orienterede om semesterplanlægningsmødet, som afholdtes den 25. september 2019, hvor lærerkollegiet drøftede de foreslåede studieordningsændringer. Han meddelte, at der var meget bred opbakning til at erstatte stedprøverne i metodefagene med aktiv deltagelse. Ændringen betragtes ikke som en spareøvelse, men som en mulighed for at udvikle pædagogiske måder at arbejde med aktiv deltagelse på, fx opponentgrupper, skriveøvelser mm. Studienævnformanden ønsker, at der nedsættes en arbejdsgruppe, der kan komme med forslag til, hvordan aktiv deltagelse kan bruges til at fremme de studerendes læring.

3. Studieordningsændringer (bilag 1 a- e)

Aktiv forskningsdeltagelse / 'Participant pools'

Arbejdsgruppen om 'participant pools' har indsendt et revideret forslag, som blev delt ud på mødet (bilag 1 f) Forslaget indebærer, at 'participant pools' bygges ind i aktiv deltagelse på 2. og 4. semesters metodefag, samt i PBL modulet.

Punkter fra diskussionen:

- 'Participant pools' indebærer muligvis forskningsetiske dilemmaer.
- Hvem skal godkende de enkelte forskningsprojekter, SN eller et udvalg?
- Skal studiet bidrage til den forskning inden for psykologien, som bygger på psykologistuderendes deltagelse i forskningsprojekter?
- Studerende er ikke blot en del af en undervisningsinstitution, men også en forskningsinstitution og kan forventes at bidrage til forskning.
- Fin progression mellem deltagelse i forskning som subjekt til deltagelse som forskningsassistent.
- Vigtigt, at det formidles til de studerende, at der er et pædagogisk formål med 'participant pool'.

Studienævnet besluttede:

- Aktiv forskningsdeltagelse/'participant pools' indarbejdes i modulbeskrivelserne for metodefagene på 2. og 4. sem., men ikke i PBL, af hensyn til den allerede høje arbejdsbelastning på 1. semester.
- Forslagene omformuleres til at aktiv forskningsdeltagelse *kan være* en del af aktiv deltagelse på disse moduler. Studienævnformanden, Bendt Torpegaard, Carolin Demuth og Kristine Kahr arbejder videre med formuleringerne sammen med arbejdsgruppen. Deltagelse i forskningsaktiviteter skal kunne afløses med anden aktiv deltagelse, fx ved at skrive en peer-review.
- Der skal arbejdes med formidlingen af eksamensformen "aktiv deltagelse" ift. de studerende.

Synopsis

Det besluttedes, at ensrette formatet for synopsis igennem hele uddannelsen, således at synopsis fremover kun kan skrives individuelt og ikke længere i gruppe.

Oplæg ifm. Projekter og synopsis

Studienævnet besluttede, at det mundtlige oplæg ifm synopsis og projektprøver begrænses til fem minutter per studerende.

Eksamen på kvalitativ forskningsmetodologi og kvantitativ forskningsmetodologi og PPI

Studienævnet drøftede fordele og ulemper ved at konvertere eksamen på kval. og kvant. forskningsmetodologi til aktiv deltagelse.

Studienævnet besluttede:

- Eksamen på kvalitativ forskningsmetodologi og kvantitativ forskningsmetodologi og PPI ændres til aktiv deltagelse. Re-eksamen har form af en bunden 72 timers hjemmeopgave.
- Sammenhængen mellem metode- og projektmodulet skal gentænkes – det vil SN arbejde videre med.
- Eksamensformen "Aktiv deltagelse" skal udvikles, ved at der indsamles forslag til, hvordan man kan arbejde med denne eksamensform.

Biologisk psykologi

Studienævnsformanden vil tage kontakt til faggruppen for at afklare den forslåede ændring i eksamensformen (multiple choice og kortsvars opgaver) nærmere.

Sidetal:

Studienævnet besluttede, at fastlægge sidetal for 72 timers hjemmeopgaver til 6-9 sider.

Studienævnet var enigt om, at projekterne generelt er for lange og besluttede, at nedjustere sidetal for projekter (se bilag 3 a og 3 b).

For projekter som skrives i artikelform besluttedes sidetal, som er uafhængig af gruppestørrelsen.

Praktik:

Det besluttedes, at krav om interview slettes.

Forudsætningsseminar 6. semester

Studienævnet drøftede den tidsmæssige placering af forudsætningsseminaret. Det besluttedes, at det er mest hensigtsmæssigt, at placere seminaret midt i semestret, således at de studerende får mulighed for at reflektere over egen udvikling af PBL kompetencer og justere for eventuelle u hensigtsmæssige forhold i gruppearbejdet medens de arbejder med deres bachelorprojekter.

Videnskabsteori

Jens Kvorning har fremsendt forslag til ændringer ift. eksamen i videnskabsteori (bilag 4 a)

Studienævnet besluttede at konvertere eksamensformen fra skriftlig stedprøve til skriftlig tre timers hjemmeopgave.

Studienævnsformanden vil drøfte forslaget om skriftlige opgaver som forudsætning for at kunne indstille sig til eksamen med Jens Kvorning.

Bachelorprojekt

Jens Kvorning har indsendt forslag ift. bedre indlejring af psykologiens historie i modulet samt udvidelse af det obligatoriske pensum med 300 sider om psykologiens historie.

Studienævnet fandt, at forslaget kræver en bred dialog om strukturering af bachelorprojektet, som ikke kunne gennemføres i denne revision.

Studienævnet besluttede en række mindre ændringer, som fremgår af bilag 3 a og 3 b samt en let revideret formulering af de PBL relaterede kompetencer i uddannelsens kompetenceprofil.

4. Bemandingsplan (bilag 2)

Studienævnetsformanden orienterede om, at Sarah Awad fremover vil være ansvarlig for kvalitativ forskningsmetodologi sammen med Casper Feilberg.

Kristine Kahr efterlyste en dialog om, hvordan man kan sørge for mere åbenhed og gennemsigtighed ift bemanding af modulerne.

5. Evt.

Intet at berette.

Navn	Til stede	Afbud fra:	Referent
Studienævn:			
VIP repræsentanter:			
Thomas Szulevicz (studienævnetsformand) – (Thomas)	x		
Bendt Torpegaard Pedersen – (Bendt)	x		
Mogens Jensen – (Mogens) (indtil kl. 11.00)	x		
Kristine Kahr Nilsson – (Kristine)	x		
Suppleanter:			
Carolin Demuth – (Carolin) 1 supp.	x		
Luca Tateo– (Luca)		x	
Studerterrepræsentanter:			
Caroline Skov Vestbjerg – (Caroline) næstformand		x	
Elisabeth Rønne - Hansen – (Elisabeth)		x	
Linea Winkler Pedersen-Ulrich	x		
Denise Bertucci		x	

Studenter suppleanter:			
Kasper Fabricius Laursen – (Kasper)		X	
Natalina Ravnholdt Lode – (Natalina)		X	
Nanna Benedictus Storgaard – (Nanna)		X	
Referent:			
Andrea Dosenrode (uddannelseskoordinator, referent) – Andrea	X		
Observatører:			
Tom Nyvang - (Studieleder) - Tom		X	
Winnie Ritterbusch (områdeleder) - Winnie		X	
Annette Christensen (sekretær) - Annette		X	
Julie Christiansen (sekretær) - Julie		X	
Lis Kragh - Lis		X	
Marianne Nielsen (Kontorassistent) - Marianne	X		
Lotte Brunø (afdelingsleder) - Lotte		X	
Elsebeth Bækgaard	X		