

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Sundhedsteknologi, 2. semester bachelor
<p>Årstal: 2024</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Jakob Dideriksen / 10.10.2024</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2</p> <p>Bilag vedhæftet: 0</p> <p>(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringssrapport skal <u>ikke</u> vedhæftes.</p>
<p>Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>33 studerende har besvaret evaluering svarende til 80%.</p> <p>I evalueringen tilkendegiver de studerende generel tilfredshed med semesteret, herunder progression samt informationsniveau på moodle. Dog angiver 33% en ugentlig arbejdsindsats på under 36 timer (<u>AP1</u>).</p> <p>Engagement og deltagelse i semestergruppemøder har været god (en repræsentant per gruppe).</p> <p>Der har i løbet af semesteret været noget utilfredshed med indeklimaet i grupperum, samt muligheden for at booke grupperum – særligt sidst i semesteret.</p>
<p>Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>Gruppedannelse ved semesterstart bar præg af at mange studerende udviste lav grad af fleksibilitet i forhold til at indgå i forskellige gruppekonstellationer. Det blev således en relativ langvarig proces, med få aktivt-involverede studerende. Semesterkoordinator oplevede dog at det foregik i en god og respektfuld tone.</p> <p>Udbredt tilfredshed med projektmodulet.</p> <p>Generel tilfredshed med statusseminaret. Nogle studerende ønsker muligheden for at skrive en længere (og således mere fyldestgørende) rapport til statusseminaret (grænsen var 8 sider). Derudover ønsker nogle studerende at alle vejledere deltager (dette blev afskaffet pga. nedsat rekvisitionsnorm).</p>
<p>Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p><u>Videnskabsteori og Metoder</u>: Mange studerende havde svært ved at acceptere kursets pædagogiske tilgang med stor vægt på inddragelse af de studerende i diskussioner og præsentationer, samt med korte præsentationer fra underviseren. Dette afspejles i at 28% af de studerende angiver lavt eller meget lavt engagement. Derudover generel tilfredshed med kurset.</p> <p><u>Elektrofysiologi i teori og praksis</u>: De studerende oplever kurset som spændende og relevant, men også svært. 30% angiver at de i ringe eller meget ringe grad havde mulighed for at få feedback (<u>AP2</u>). Derudover lå nogle forberedelses-tunge kursusgange tæt på hinanden, hvilket medførte stor arbejdsbelastning.</p> <p><u>Calculus</u>: Entydig tilfredshed med kurset og underviser.</p>
<p>Action points/planlagte tiltag</p> <p>Generelt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>AP1</u>: Semesterkoordinator vil understrege den forventede ugentlige arbejdstid til semesterstart samt bede projektvejlederne om at være opmærksomme på dette. <p>Videnskabsteori og Metoder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingen, da kurset udgår jf. ny studieordning. <p>Elektrofysiologi i teori og praksis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>AP2</u>: Kursets analyse-del udgår jf. ny studerendeordning. I organiseringen af den nye udgave af kurset vil de heraf frigivne undervisningstimer så vidt muligt blive allokeret til mere tid i lab samt bedre tid til feedback. <p>Calculus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingen.