



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Medicin
Klinisk Institut
Selma Lagerlöfs Vej 249
9260 Gistrup
Tlf. 9940 2430
hnxr@dcm.aau.dk
8. november 2024

Referat fra studienævnsmøde nr. 7 – 2024
Tirsdag d. 29. oktober 12.30-14.30, INNOVATE

Tilstede

Svend Birkelund, formand (SB), Simone Riis Porsborg (SRP), Stig Andersen (SA)
Carsten Reidies Bjarkam (CB), Louise Thomsen Schmidt Arenholt (LA)
Taylor Samuel Sweka (TS), Johanne Nøris Jensen (JJ)
Tristan Nicolas Winter Burmester (TB), Sille Sophie Christiansen (SC)
- Studievejledningen, Helena Birk Wisby (HW)
- MedIS-rådet: Ida Lindgreen Back (LB)
- Folkesundhed, Henrik Bøggild (HB)

Referent

Helene Nørgaard

Dagsorden

1. Intro til entreprenørskab på AAU (12.30-12.45)
2. Godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat fra sidste møde samt punkter til evt. (12.45-12.50)
3. Semester/uddannelses evalueringer + semesterkoordinatortrapporater F24 behandles (12.50-14.00)
4. Evaluering af uddannelsesforløb på afsluttende semestre (14.00.14.15)
5. Indstilling af årets underviser til Dekanetet (14.15-14.20)
6. Eventuelt (14.20-14.30)

1. Intro til entreprenørskab på AAU

Der var oplæg v/ Jesper Vestergaard fra AAU Studenterentreprenørskab.

Studenterentreprenørskab kan hjælpe undervisere og studerende i forhold til at blive mere entreprenante.

Der var diskussion om "Start Up" kan være ved siden af studiet. Som regel er det noget som er efter kandidaten.

Innovate har haft samarbejde med SRP omkring entreprenørskab og handlekraft i MedIS uddannelsen. SRP er karriere VIP og involveret i arbejdet. Studienævnet diskuterede hvad begrebet innovation omhandler. Vores studerende skal introduceres til, hvad det vil sige at idégenerere. JKK pointerede at medicin er en universitetets uddannelse finansieret af staten og det ikke kun drejer sig om produkter, men der skal være klar gavnlige virkning af innovation for både patienter, samfund og sundhedssystemet, når universitet er med i udvikling af produkter og innovation.

2. Godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat fra sidste møde samt punkter til evt.

Referat fra sidste møde blev godkendt og dagsorden blev godkendt.

Der fremkom flg. punkter til næste møde den 26. november.

- TF ønskede at studienævnet skal diskutere størrelsen af casegrupper ved øget optag og udfordringer hermed. Der skal sikres høj kvalitet på uddannelsen på trods af øget optag.

- Studerende orienter om deres dialogmøde med rektor

3. Semester/uddannelses evalueringer + semesterkoordinatortranskriptioner F24 behandles

SB gjorde opmærksom på at der generelt er en dårlig svarprocent på SurveyXact. Der var ingen besvarelser til 4. semester MedIS kandidat. Dette kan skyldes at students mails blev lukket umiddelbart efter de dimitterede, så de ikke var klar over at SurveyXact lå klar. SRP udarbejder rapport på baggrund af mundtlige evalueringer.

Studienævnet diskuterede udfordringen med manglende besvarelser. I klinikken kan det skyldes, at de evaluerer ved afslutningen af hvert klinikophold. Klinikkerne i studienævnet sagde at der lægges mere vægt på de mundtlige evalueringer. LA fortalte, at hun får studerende til at skrive referaterne. Studienævnet var enige om, at de mundtlige evalueringer i klinik samt semestergruppemøder skal indgå ved udarbejdelse af semesterkoordinator-rapporter. SA sagde, at det er afdelingernes evalueringer, hvor der flyttes noget. SB bemærkede at SurveyXact er et sikkerhedsnet for at sikre at det som der ikke kommer op ved mundtlige evalueringer/semestergruppemøder, kan studerende oplyse i Survey. Studienævnet ønskede at hvis svar procenten er under 1/3 skal man være opmærksom på at svarene ikke er repræsentative for studerende. Der skal dog stadigvæk indleveres semesterkoordinatortranskription om afvikling af semesteret. JKK oplyste at hun deltager i arbejdsgruppe for at revurdere og simplificere kvalitetssikringssystemet.

SB orienterede om ændret procedure for behandling af SurveyXact.

Studienævn for medicin evaluerer fortsat alle semestre dog uden gennemgang på møderne.

Når de enkelte tovholdere evaluerer rapporterne, kan der meldes en problemstilling ind for hver rapport som formand og næstformand vælger to ud af der tages op på mødet.

Hvis tovholderen godkender semesterkoordinatortranskriptionen, gives der besked til HN og der informeres ikke yderligere på SN-mødet. Hvis semesterkoordinatortranskriptionen ikke godkendes, skal tovholdere selv kontakte

semesterkoordinatorer for at få godkendt rapporten. Endelige godkendte rapporter sendes til HN. HN laver samlet oversigt over action points fra samtlige koordinatort rapporter som præsenteres for studienævnet.

Studienævnet diskuterede på baggrund af semesterevalueringerne følgende punkter som kræver særlig opmærksomhed:

Den gode forelæser/forelæsning – feedback fra SurveyXact

Studienævnet præciserede at semesterkoordinatorer sender SurveyXact videre til modulansvarlige. JKK vil præcisere dette på semesterkoordinatormøderne.

Gruppedannelse administrativt eller selvvalgt

Studienævnet diskuterede administrative eller selvvalgte grupper.

Det blev besluttet at projekt på 2. semester bachelor og 1. semester kandidat MedIS er administrative grupper.

Herudover foreslog HW at man sættes sammen med en "Buddy".

JJ foreslog at der bruges Excel ark, hvor man kan ønske grupper i stedet for at være i auditoriet, hvor situationen om gruppedannelse kan være uhensigtsmæssig. Studienævnet var enige om, at digital løsning til gruppearbejde har været og vil være den optimale løsning.

KØ undervisning for MedIS

Nogle MedIS hold har observeret at klinikere til KØ undervisning ikke har været motiveret optimalt, når de skulle undervise MedIS-hold. Studienævnet sagde, at de kliniske øvelser skal være på samme faglige niveau for både MedIS og Medicin. Malene Plejdrup vil følge op på denne problematik. KO har fungeret upåklageligt for både MedIS og Medicin.

Semester	Konklusion	Bemærkninger
2. Semester MedIS og Medicin bachelor	Godkendt	TF uddybede rapporten og forklarede om de tekniske problemer der havde været for at gennemføre det didaktiske og at dette vil blive rettet op til næste semester.
4. Semester MedIS og Medicin bachelor	Ikke godkendt	Tovholdere kontakter semesterkoordinator for at få godkendt semesterkoordinatort rapporten. Yderst fyldestgørende evalueringsrapport. Der er store problemer med manglende vejledere på semestret, som i væsentlig grad udføres af PhD - studerende. Derfor skal der klart ses på dette semester, inden det afholdes i F25, så kvaliteten af vejledning og undervisning øges. Der har været mange problemer i afviklingen af semestret. Dette

		har semesterkoordinator Annette Burkhart klart gjort rede for, og lavet "action points". To af "action points" er "problemerne er løst ved indførslen af 2025 studieordningen". Dog skal 4. semester afholdes endnu en gang i F25 efter "gammel studieordning".
6. Semester MedIS og Medicin bachelor	Godkendt	HB orienterede om at der pt. benyttes "STATA". Der bruges dog mange forskellige programmer på Universitetet og i forskningsgrupper. HB bemærkede, at når man har forstået et software program er det enkelt at sætte sig ind i de andre programmer. "STATA" er et yderst avanceret program.
2. Semester MedIS KA	Godkendt	Kristian Kjær har taget action på alle de problematiske punkter i evalueringen sammen med studieleder. Studienævnet synes fortsat ligesom Kristian Kjær at der ikke skal være online undervisning på semesteret.
4. Semester MedIS KA	Rapport udarbejdes snarest.	Ingen svar på SurveyXact. Er udarbejdes en rapport på baggrund af mundtlige evalueringer og semestergruppemøder.
Medicinsemester, kirurgi Hjørring	Godkendt	
Medicinsemester, kirurgi Aalborg	Ikke godkendt	Tovholdere kontakter semesterkoordinator for at få godkendt semesterkoordinatortrapporten. Der er i rapporten behov for at semesterkoordinator forholder sig til, hvordan afdelingerne tager imod de studerende i klinikophold, og hvorledes dette nogle steder kan optimeres.
Medicinsemester, medicin Aalborg	Godkendt	

Familiesemesteret Aalborg	Godkendt	
Familiesemesteret Hjørring	Godkendt	
Hovedsemesteret	Ikke godkendt	Tovholdere kontakter semesterkoordinator for at få godkendt semesterkoordinatortrapporten. Der var en større diskussion om vagtfordeling, hvorvidt det skal laves administrativt, eller de studerende selv skulle fordele.
Integreret medicin	Godkendt	
Sexologi 2. semester	Godkendt	Der skal tydeliggøres spirallæring i undervisningen på de forskellige semestre. Der har været få kommentarer vedr. overlap af undervisning på modulerne.

Optimering af evaluering

TF foreslog at hvis der er enkeltstående kommentarer om undervisere i SurveyXact skal der nedsættes en gruppe til at se på, hvor alvorlig kommentarerne inden, man går videre til ledelsen. CB sagde at det er tydeligt at se, hvilke kommentarer som er gengangere. Studienævnet var enige om at studerende skal være tydeligere i deres evalueringer og studienævn og undervisere skal være robuste nok til at lægge enkelte dårlige evalueringer bag sig. SB oplyste at de gange som studienævnet er gået videre med problematikker om undervisning til instituttet er det ved gentagelser i SurveyXact. Institutledelsen orienterer sig også i SurveyXact og kan vælge at tage sager op uafhængig af studienævnet.

4. Evaluering af uddannelsesforløb på afsluttende semestre

Medicin og MedIS (6. sem. BA)

Stor tilfredshed med hele uddannelsen. De studerende er positive for eksamen lige efter modulet, lige som ved statistik og forsøgsdesign, samt for at have bachelor projekt først på 6. semester.

Medicin (6. sem. KA)

Særdeles positiv med undtagelse af tre respondenter, ud af de 25 der havde svaret, der dog var yderst negative over for hele uddannelsen. Hvad angår studiemiljø er de fleste af de 25 forbeholdne, og angiver dårlige fysiske rammer, men at dette formentligt bliver bedre på NAU, hvor der er adgang til SUND-AAU-bygningen.

Patologi påpeges som problematisk, men det bliver nu i 2024 studieordningen afholdt som et 10 ECTS-fag i stedet for 2 x 5 ECTS. Dette skulle løse problemet.

MedIS (4. sem. KA)

Ingen respondenter.

5. Indstilling af årets underviser til Dekanetet

De studerende i studienævnet indstillede årets underviser. Indstillingen sender HN til Dekanetet.

6. Eventuelt

Valg til studienævnet for studerende

De studerende orienterede om at MedIS og Medicinerrådet havde indsendt rangordnede lister til studienævnsvalg. Det afventes nu om der er andre opstillingslister.

Studiepraktik

Studievejledningen orienterede om at studiepraktik er gået rigtig godt.

Studerendes ønske om valg af kliniksteder

Studienævnet diskuterede proceduren for fordeling af kliniksteder. JKK og SA oplyste at studerende kan indsende oplysninger om de har børn. Det vil der blive taget hensyn til i forhold til fordeling af pladserne.

SA orienterer på møde vedr. kandidatoplægget som ligger inden jul på 5. semester bachelor.