

SSH AR (SSH AR)

25-04-2023 09:00 - 12:00

Fib 5, lokale 35

Information:

Sagsnummer: 2023-017-03029

Sagsbehandler: Clara Borgstad

Mødedeltagere : Deltagere: Hanne Tange, Rasmus Antoft, Birgit Feldtmann, Jes Lynning Harfeld, Mogens Rüdiger, Birthe Lund, Nik Kharlamov, Ole Ertløv Hansen, Janne Seemann, Thomas Duus Henriksen, Niels Dechow, Morten Frederiksen, Julie Emilie Jakobsen, Clara Borgstad

Øvrige: Søren Kristiansen, Rasmus Tekko Pedersen, Jette Kollerup Bangsø, Lene Lykkegaard Andersen

Afbud: Mark Nicholas Grimshaw-Aagaard, Troels Fage Hedegaard, Nick Højgaard Rohde, Adam Alexander Faust Spies, Frederik Kusk Thomsen, Simon Lykkeberg Bjørn Ebdrup, Jacob Butler Christoffersen.

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: AAU budgetprincipper 2024 – Ny forskningsindikator (50 minutter)

Kommentarer:

Jes Harfeld: Hvordan vil man sikre den ledelsesmæssige styring når modellen implementeres, således modellen ikke ender med at måle på individuel performance?

Kathrine Bjerg Bennike: Vi kommer slet ikke til at måle på individniveau længere.

Rasmus Antoft: Det er en ledelsesmæssig opgave at sikre modellen bliver implementeret ordentligt. Vi går op i at man skal publicere efter kvalitet og der hvor det giver mening. Der skal være en snak i ledelsen om, at man ikke skal implementere modellen på samme måde som man implementerede den tidligere BFI-model.

Jes Harfeld: Ligger der ikke en potentiel konkurrence om de 30 % af fordelingen?

Kathrine Bjerg Bennike: Det er institutternes ansvar at bestemme hvordan de ønsker at udmønte modellen. Man baserer den på den samme data som man tidligere har gjort. Målaftalerne skal også køres sammen med dette system, således man måler på samme vis.

Birthe Lund: Det er en meget kompleks model, som udefra set mangler noget transparens. Hvordan skal institutterne omsætte disse faglige indikatorer i praksis?

Rasmus Antoft: Der arbejdes på modellen nu og herefter kommer implementeringen. Vi ved endnu ikke, hvad de 30 % kommer til at bestå af, men det kunne for eksempel være medietilstedeværelse.

Katrine Bjerg Bennike: Indikatoren er lavet med udgangspunkt i den mest neutrale model, som forskelsbehandler STEM og SSH mindst muligt, ved at tage udgangspunkt i dækningsgraden på et institut. De store forskningsfonde og EU har krav om åben forskning og synliggørelse af forskning, så forhåbningen er, at modellen bidrager til dette.

Thomas Duus Henriksen: Hvad er længden på den økonomiske cyklus?

Rasmus Antoft: Det er tallene fra året før som anvendes, det er ikke anderledes end hvordan man har opgjort det før.

Morten Frederiksen: Vi snakker lidt negativt om BFI point, men vi skal huske at den netop sørgede for, at der ikke kun blev fokuseret på citationer. Problematikken med en forskningsindikator som denne kan dog være ift. feltvægtede områder. Vi kan vægte områder imod hinanden, men vi kan ikke vægte områder internt. Dette kan stille mindre områder dårligt.

Katrine Bjerg Bennike: Man feltvægter hele instituttet samlet.

Jes Harfeld: Det ville være at foretrække hvis den norske liste kom med.

Katrine Bjerg Bennike Den europæiske liste er ikke særligt stærk endnu, hvilket er en af baggrundene for, at den ikke er kommet med. På den norske liste bliver niveauerne ikke opdaterede. Der kom en masse ting med i den sidste BFI-model, som man i denne har fravalgt, da erfaringen var, at der ikke var blevet publiceret på dem i et stykke tid.

Hanne Tange: Det vil være mangelfuldt for flere forskere, at man ikke opdaterer den norske liste, når man har som ambition at være mere internationale. Forskningsindikatoren har meget fokus på citationer fremfor outreach som missionerne handler om. Det skaber også outreach at være oplægsholder til eks. Kulturmødet.

Katrine Bjerg Bennike: Opgaven med forskningsindikatoren har været at arbejde med det eksisterende datagrundlag, men samarbejdet i modellen kan også være med andre akademiske miljøer, virksomheder osv. Hvis instituttet ønsker at inkludere samarbejde, som ikke skaber nogen publikationer, så er det også en mulighed for det enkelte institut.

Rasmus Antoft: Det er noget vi kan kigge på på SSH fakultetet, når vi implementerer modellen.

Jes Harfeld: Men vi skal jo stadig registeret i PURE?

Rasmus Antoft: Alle de aktiviteter som man ønsker at ledelsen bemærker, bør man registrere. Det er den eneste måde ledelsen kan se hvad I laver, og det eneste grundlag ledelsen kan honorere på. Frem for at opbevare sit CV i et dokument på skrivebordet, så bør det uploades i PURE, hvor man løbende opdaterer det med sine aktiviteter.

Katrine Bjerg Bennike: I VBN temaet er det en konstant opgave at sørge for, at SCOPUS er den bedste database overordnet set for alle forskere. Der har været repræsentanter fra alle fagområder i udarbejdelsen af denne forskningsindikator, og der har været stor bevågenhed ift. at man styrker de forskellige faglige områder.

Punkt 3: Etablering af SSH Advanced Center (20 minutter)

Intro v. dekanen.

Der skal etableres et advanced center hvor man arbejder med grundforskning. Man skal have et samspil med vores forskningsmiljøer, som skaber impact på SSH fakultetet. Centret skal arbejde ud fra nogle overordnede og brede rammer og tematikker. Det skal styres af en videnskabelig styregruppe, og der skal udpeges en centerleder.

Kommentarer:

Janne Seemann: Når man vælger en intern centerleder, så kan centret blive meget personafhængigt, så hvorfor vælger man en intern til dette?

Rasmus Antoft: Tanken er, at det giver god mening at centrets leder kan repræsentere AAU. På sigt kan der indhentes eksterne til at drive centret.

Janne Seemann: De endelige tematikker kommer til at være meget definerende for, hvem der kan byde ind til centrets aktiviteter. Derfor skal styregruppen gerne kunne relatere til fakultetets bredde faglighed.

Ole Ertløv Hansen: Det er en fin idé at inkludere eksterne, således at der bliver plads til nytænkning. Jeg synes man bør forpligte sig til, at dette skal være noget, som også skaber værdi for de studerendes uddannelse.

Hanne Tange: Man skal være opmærksom på diversiteten i centret. På nuværende tidspunkt er de involverede primært mænd. Det er vigtigt, at det ikke kun bliver et center for mandlige professorer som skal reproducere deres egen viden.

Rasmus Antoft: Det skal selvfølgelig understøtte diversitet i forskningen, og der kan både være junior og senior scholars.

Nik Kharlamov: Man skal blive mere konkrete på, hvilke opgaver dem der ønsker at byde ind skal løse. Herunder om der er tale om frikøb eller en fastansættelse.

Mogens Rüdiger: Det er et spændende initiativ. Men temaerne kommer til at være meget definerende for centret.

Rasmus Antoft: Det kommer til at være grundforskningen som er i fokus. Centret vil således ikke behøve forholde sig til missioner eller forskningsmæssige trends.

Punkt 4: Oplæg om missionen 'Inclusiveness and the wellbeing of children and young people' (INWELL) (30 minutter)

Intro v. Maria Appel.

Der har været fokus på inklusion i mange år, og inklusion kan tænkes på mange måder, herunder kan eksklusion også være en positiv ting. I trivselsmålinger er der kun fokus på at kvantificere trivslen hos børn og unge, og ikke så meget de indikatorer som forklarer hvorfor deres trivsel ser ud som den gør.

Missionens scope er kort formuleret at forbedre børn og unges trivsel. De fleste børn og unge trives godt, men der er et stigende antal som mistrivedes. Missionen handler om at samle den fælles viden som er på fakulteterne og arbejde med hvordan der kan skabes nye løsninger. Det er ikke kun fokus på social inklusion, men også mental- og fysisk trivsel.

Arbejdshypotesen er, at man kan arbejde anderledes med at skabe trivsel for børn og unge. Man skal udnytte den viden som allerede findes, til at udvikle inter- og transdisciplinær viden. Man ønsker at forske i de arenaer som børn og unge kan indgå i, og undersøge de mekanismer som bringer dem tættere og længere væk fra disse.

Man har ikke beskæftiget sig med at definere hvilke konkrete projekter eller streams der skal være inden for missionen endnu.

Kommentarer:

Ole Ertløv Hansen: Hvilken rolle har uddannelse i missionen?

Maria Appel: Indtil videre fylder den kun lidt, men man ønsker at kunne udbyde transdisciplinær undervisning på sigt.

Søren Kristiansen: Det har ikke fyldt meget, men undervisningsdelen er vigtig for at kunne skabe impact i samfundet.

Jes Harfeld: Hvordan kommer forskere med i INWELL, og hvad er incitamentet for at være med?

Maria Appel: Der vil snart igangsættes nogle workshops hvor man på tværs af fagligheder og har fokus på hvordan man bidrager ind i en sammenhæng. Hvis man skal deltage i dette, så skal man have en lyst til det transdisciplinære.

Jes Harfeld: Er missionen pr. definition tværfakultær? Og er der afsat seat money til missionen?

Maria Appel: Til workshoppen er der mulighed for, at forskellige fagligheder kan byde ind. Yderligere vil der deltage eksterne parter, for at komme med deres input fra praksis. Der vil desuden være en disruption i processen. Man skal byde ind på missionen, hvis man tænker det giver noget tilbage til ens egen forskning. Man skal bidrage, hvis man mangler noget i sin forskning, og dette vil løfte ens egen forskning til et højere niveau.

Rasmus Antoft: Til info er der noget prioriteret understøttelse til missionerne også.

Nik Kharlamov: Hvordan definerer arbejdsgruppen 'unge'?

Maria Appel: Godt spørgsmål. Unge er blevet defineret forskellige i forskningslitteraturen. Vi arbejder med en definition, hvor unges liv er flydende, og ikke bare stopper når man fylder 18 år. Du kan også have et ungdomsliv oppe i 20'erne, da voksenlivet kan være emergerende.

Punkt 5: SSH samarbejde med ULD (15 minutter)

Morten Frederiksen introducerer punktet.

AAU's arbejde med ligestilling og diversitet kunne drage stor nytte af al den viden SSH forskere har om området. Deres viden kunne bidrage til at kvalificere de dagsordener man arbejder med ULD. Desværre er det således, at ULD ikke oplever denne opbakning til deres arbejde fra SSH. Jeg vil derfor høre jer, hvordan vi ændrer på dette.

Kommentarer:

Janne Seemann: Der har været nogle organisatoriske ændringer, som har betydet at kønsforskere har haft fokus på andre ting. Men dette vil være en god anledning til at revitalisere de gode kræfter inden for området, til fordel for AAU.

Morten Frederiksen: Den fakultære situation omkring kønsforskning bør dog ikke stå i vejen for, at AAU som samlet organisation arbejder hen imod sine mål. Det skal også understreges, at arbejdet i ULD ikke kun handler om køn, men også funktionsnedsættelser og diversitet.

Hanne Tange: Samarbejdet med ULD har også været udfordret af, at akademisk råd kun har set det færdige arbejde fra ULD. Vi er kun blevet præsenteret for materiale som skal godkendes, fremfor noget der har været mulighed for at tilpasse og ændre.

Rasmus Antoft: Dekanater kan udarbejde en liste, som kortlægger kønsforskningen på fakultetet.

Punkt 6: Orienteringspunkter (20 minutter)

Hanne Tange: Til information udtræder Søren Dosenrode af akademisk råd, og dermed også fra posten som næstforperson. Jeg vil gerne sige tak til Søren for hans indsats. Jeg vil gerne opfordre AR's medlemmer til at melde sig til posten som næstforperson. Jeg foreslår, at en kommende næstforperson kunne komme fra det tidligere SAMF-fakultet, således at forpersonskabet af repræsenteret af begge tidligere fakulteter. Dernæst skal AR have udpeget en ny repræsentant fra SSH, til Udvalget for ligestilling og diversitet (ULD). Man bedes meddele, hvis man kunne være interesseret i denne post.

Hanne Tange: Til jeres orientering er der dialogmøde mellem alle de akademiske råd og rektoratet d. 4. maj, hvor SSH er værter. Dagsordenen kommer til at inddeles i spørgsmål vedrørende forskning, uddannelse, administration og studiemiljø.

Rasmus Antoft: Vi når ikke orienteringspunkterne til dette møde, de kan evt. skubbes til næstkommende møde.

Morten Frederiksen: Til information udtræder jeg af AR, da jeg er blevet viceinstituteder på Institut for Sociologi og Socialt arbejde.

Punkt 7: Eventuelt (10 minutter)

Intet at bemærke.