

Minutes from TB Study Board meeting – November 2022

Date:	28-11-2022	Tidspunkt:	12.00 – 15.00
Place:	AAL: RDB14 4.307 / KBH: ACM15 2.1.023 / Online via Teams		
Catering:	Please register for lunch by e-mailing to dwb@plan.aau.dk		
Minute-taker:	Study Board secretary Janni Frellsen		

Name	Role	Attendance
Study Board Members		
Maj-Britt Quizau (MBQ)	Study Board Chair	Present
Lars Botin (LB)	Programme coordinator TAN CPH	Present
Maurizio Teli (MT)	Programme coordinator TAN AAL	Present
Andrés F. Valderrama Pineda (AVP)	Programme coordinator SD	Present
Signe Pedersen (SP)	Programme coordinator BD	Present
Maja E. Hultberg Rasmussen (MHR)	Student rep. TAN AAL	Present
Petrine Tveden (PT)	Student rep. BD/SD	Present
Bob Mølgaard Sørensen (BMS)	Student rep. TAN AAL	Absent – mandate Maja
Gorka Diaz (GD)	Student rep. BD/SD	Absent – mandate Petrine
Mette Simonsen Abildgaard (MSA)	Rep. Department of Culture and Learning	Absent – mandate Astrid
Observers		
Janni Rise Frellsen (JRF)	Study board secretary	Present
Laura Telling Clausen (LTC)	Student study councillor BD/SD	Present
Marc Dean Mejnert (MDM)	Student study councillor TAN CPH	Present
Kristina Contaoui Nielsen (KCN)	Student study councillor TAN AAL	Present
Bianca C. Irineu Fomill (BIF)	Student observer TAN CPH	Absent
Emma Veland (EV)	Student observer TAN CPH	Present
Sarah Feldes (SF)	Student observer TAN CPH	Present
Astrid Oberborbeck Andersen (AOA)	Rep. Department of Culture and Learning AAL	Absent
Diana Wolff Bie (DWB)	Study secretary TAN AAL	Absent

Abbreviations:

- TB-SN: Study Board for Techno-Anthropology and Sustainable Design
- BD: Bachelor in Sustainable Design (Bæredygtigt Design)
- SD: Master in Sustainable Design
- TAN: Bachelor & Master in Techno-Anthropology (Teknoantropologi)
- BDx/SDx/TANx: Semester within the named study programme (e.g., BD2 is the second semester of the bachelor of Sustainable Design)
- AAL: Aalborg campus
- CPH: Copenhagen campus

Follow-up for Janni and Maj-Britt

Follow-up for others

Headings marked with **bold** are quality items, and main conclusions in the summaries.

AGENDA

1. Approval of agenda and meeting minutes from last meeting
2. Information from Study Board Chair and Secretary
3. Follow-up status
4. Semester evaluations of Spring 2022
5. Study programme evaluation (questions under BSc 6 & MSc 4)
6. Data Package for Quality reporting
7. Student case
8. Evaluation of study start
9. TB-SN funds status & distribution
10. Self-evaluation action plan – status quarter 4
11. Drop-out rate status
12. Procedures for late submissions of assignments and projects in Digital Exam
13. Employability
14. New accounting VIP working hours
15. Any other business

MINUTES

1. Approval of agenda and meeting minutes from last meeting	
Timeframe:	12.00 – 12.05 Responsible: MBQ/DWB
Presentation:	<i>Approval of the agenda and statement of the board's decision-making competence with regards to attendance and mandates for this meeting. Approval of the minutes from the last meeting.</i>
Appendix	Minutes from TB-SN meeting from October 2022 (appendix 1)
Quality assurance:	-
Discussion:	-
Conclusion:	<p>Maj-Britt informerede om, at årsagen til, at studienævnsmødet i dag er udvidet en halv time, er den lange dagsorden. Andrés er nødt til at gå fra mødet kl. 13.00-14.00, hvorfor vi evt. vil være nødsaget til at bytte rundt på nogle punkter, så han kan deltage i de for ham mest relevante punkter.</p> <p>Studienævnet var beslutningsdygtigt, da et tilstrækkeligt antal medlemmer var tilstede eller havde fremsendt fuldmagter.</p> <p>Referat fra oktober måneds studienævnsmøde blev godkendt uden yderligere kommentarer.</p> <p>Dagsorden for dagens møde blev godkendt.</p>
2. Information from Study Board Chair and Secretary	
Timeframe:	12.05 – 12.15 Responsible: MBQ/JRF
Presentation:	<i>a. Election of new student representatives (appendix 2)</i> <i>b. Yearly meeting with AAU Student Guidance</i>

-
- c. *New accounting of VIP working hours*
 - d. *ITX-Flex challenges*
 - e. *Recruitment panel meetings held*
 - f. *December TB-SN meeting*
 - g. *Andreas & Diana are leaving us :-)*
-

Appendix

Overview of new student representatives (appendix 2)

Quality assurance:

-

a) Der har været valg af nye studenterrepræsentanter til studienævnet, og følgende studerende er valgt ind som medlemmer i nævnet i 2023:

- Mathilde Eie Nielsen (repræsentant for BD/SD)
- Sophie Skotte Worm (repræsentant for BD/SD)
- Martin Lunding Bengtsen (repræsentant for TAN AAL)
- Maja Elisabeth Hultberg Rasmussen (repræsentant for TAN AAL)
- Sebastian Husted Petersen (repræsentant for TAN KBH)
- Agnete Lund Freudendal-Pedersen (repræsentant for TAN KBH)

Det er rigtig glædeligt, at alle studenterpladser i studienævnet er besat for det kommende år. De studerende tiltræder officielt som repræsentanter i nævnet pr. 1. februar 2023. Vi påtænker imidlertid at invitere dem med til december måneds studienævnsmøde, hvor vi behandler flere vigtige punkter, såsom datapakken, handlingsplanen og den kommende kvalitetsrapportering. På denne måde vil de få et godt indblik i studienævnets ansvars- og arbejdsområder. **Maj-Britt og Janni sørger for at få inviteret de nye medlemmer til møderne.**

b) Maj-Britt og Janni har som repræsentanter for studienævnet sammen med studenterstudievejlederne deltaget i et årligt dialogmøde med AAU Studie- og trivselsvejledning. På mødet blev det bl.a. drøftet, hvordan vi sammen bedst understøtter arbejdet med studietrivsel og studiemiljø, hvordan AAU's nye minimumskrav for studenterstudievejledere opleves samt hvordan vi sammen kan skabe et stærkt fundament for den samlede vejledningsindsats på AAU. Herudover ønskede Studie- og trivselsvejledningen inputs fra os ift. opbygning af en vidensbank (trivselsportal) med fokus på trivsel og best practice eksempler til glæde for undervisere og studieadministrativt personale.

Maj-Britt fortalte om en trivselsworkshop, som hun og TAN AAL studenterstudievejleder Kristina havde holdt for de studerende, og studie- og trivselsvejledningen var meget interesseret i at høre mere om dette koncept. Vi foreslog dem desuden at undersøge muligheden for at søge om ekstern funding til gennemførelse af trivselsprojekter. Det blev diskuteret, hvorvidt ét dialogmøde om året var tilstrækkeligt, eller om der i stedet skulle holdes ét møde pr. semester, hvilket der var stemning for. Studie- og trivselsvejledningen vil således planlægge og indkalde til et møde til foråret.

c) Der er en proces i gang på PLAN vedr. implementering af en ny timemodel for VIP arbejdstimer. Denne er med som et punkt på dagens

mødedagorden, så vi kan få en dialog herom og komme med evt. input og kommentarer til ledelsen.

d) Studienævnet er blevet bekendt med en udfordring ift. ITX-flex, som er det overvågningsprogram, der benyttes ved stedprøver, idet der ifm. en stikprøvekontrol ved en nyligt afholdt stedprøve sås en 'blank skærm' på nogle af de studerendes ITX-flex-optagelser. Dette var tilfældet med flere Mac-brugere, hvor det, hvis der arbejdes med to skriveborde, er vigtigt, at der ved eksamen arbejdes på det primære skrivebord, da ITX-Flex-optagelsen ellers vil fremstå blank. Det er de studerendes eget ansvar at være opmærksomme på, at dette ikke sker. Studienævnet vælger dog i den pågældende sag alligevel at godkende de berørte eksamensbesvarelser, da information om dette måske bør fremgå mere klart i vores kommunikation til de studerende (grundet omfanget) samt at vi ikke har indtryk af, at de studerende har handlet i ond tro. Vi vil imidlertid sørge for, at der sættes fokus på denne udfordring, og at de studerende modtager ekstra information herom. Marc fortalte, at han, ifm. at han var eksamensvagt på en uddannelse på et andet institut, fik udleveret et regelsæt/vejledning, hvori den pågældende udfordring, samt hvordan de studerende skulle undgå den rent teknisk, var godt beskrevet. **Marc vil fremsende denne til studienævnet til inspiration.** Emma foreslår, at kursusansvarlig ifm. sidste kursugang i et modul, der udprøves med en skriftlig stedprøve, kan italesætte udfordringen, og hvordan denne undgås, så de studerende bliver gjort opmærksom på dette forud for eksamen. **Maj-Britt og Janni** følger op ift. at skabe overblik over, hvilke kurser der har stedprøver samt hvilke kursuskoordinatorer, som vi skal indskærpe kommunikationen overfor. Det er vigtigt, at de studerende ikke kan gøre brug af ovenstående som en mulighed for at snyde ved eksamen, hvorfor vi fremover vil være nødt til at sanktionere. Vi er derfor nødt til at sikre os, at vores studerende er grundigt informerede, så der ikke er nogen, der ender i en uheldig situation grundet manglende viden.

e) Vi har fået godkendt nye BD/SD og TAN aftagerpaneler hos fakultetet, og i starten af november blev der afholdt aftagerpanelmøder for begge uddannelser. Et enkelt medlem af BD/SD aftagerpanelet har meddelt, at vedkommende ønsker at træde ud af panelet, så vi skal have fundet et nyt medlem, så vi igen lever op til kravet om seks eksterne medlemmer i panelet.

Begge aftagerpanelmøder havde en meget informativ karakter, og ift. fremtidige møder efterlyste aftagerpanelmedlemmerne nogle konkrete udfordringer for uddannelserne, som de kunne give input til og hjælpe med at løse. Vi kan således med fordel drøfte relevante udfordringer i studienævnet, som vi ønsker at præsentere aftagerpanelmedlemmerne for på kommende møder. Det nuværende afholdelsestidspunkt for aftagerpanelmøderne i oktober/november er uhensigtsmæssigt ift. universitetets årshjul og løbende opgaver, hvorfor vi overvejer at flytte møderne til forårssemestret (f.eks. ultimo maj). Vi talte desuden om, at det kunne give god mening evt. at invitere nogle studerende, som kunne præsentere nogle konkrete projekter på de kommende aftagerpanelmøder.

f) Det blev diskuteret, hvorvidt det gav mening at ændre datoen for afholdelse af december måneds studienævnsmøde, men det vurderedes ikke hensigtsmæssigt ift. studentermedlemmernes forskellige projektafleveringsdatoer.

g) Andreas Birkbak fra Institut for Kultur og Læring stopper i studienævnet, da han har fået job på RUC. Mette Abildgaard fra samme institut overtager således hans plads i studienævnet som repræsentant for Institut for Kultur og Læring.

Diana har fået job som studienævnssekretær hos BUILD fra 1. december og stopper følgelig som observatør i studienævnet. Janni overtager midlertidigt opgaven som referent ved studienævnsmøderne. Studienævnet takkede både Andreas og Diana for deres store indsats og engagement i studienævnet og ønskede dem held og lykke fremover.

Det blev besluttet at udsætte den studentersag, som oprindeligt var på dagens mødedagsorden, til december måneds studienævnsmøde, da den studerende mangler at indsende dokumentation af relevans for sagsbehandlingen.

3. Follow-up status

Timeframe: 12.15 – 12.20 **Responsible:** MBQ/JRF

Presentation: *Status on the most important items on the action list in order to ensure that we follow up on items from former TB-SN meetings. The list helps to ensure that all actions from the meetings are executed. At each meeting, the main deliverables and updates are outlined in the appendix. The action list is inserted at the end of minutes from each TB-SN meeting.*

Appendix Updated action list (appendix 3)

Quality assurance: Follow-up and execution of decisions and items

Discussion:

Conclusion: Der var ingen kommentarer til listen med follow-up punkter. Den opdaterede liste fremgår nederst i referatet.

4. Semester evaluation of Spring 2022

Timeframe: 12.20 – 12.40 **Responsible:** MBQ/Programme coordinators

Presentation: *The remaining semester evaluations from spring 2022 are looked through and discussed. Those are BD/SD, TAN4 AAL and TAN8 CPH. Maj-Britt has summarized the main points of the different semester evaluations in an overview sheet. Everybody is expected to look at the evaluations and actively participate in a dialogue about critical elements to consider and follow up on. Based on the dialogue, it is decided which points from the evaluations to follow up on and how. The programme coordinators are expected to take the results back to the teachers in order to further optimize the education. MPBL is currently not included.*

Appendix Overview of semester evaluation feedback (appendix 4)
Semester evaluations from each semester (appendix 4)

Quality assurance:	Semester evaluations, Improve and develop teaching quality
Discussion:	<p>De F22 semesterevalueringer, der af forskellige årsager ikke blev behandlet på oktober måneds møde, blev behandlet på dagens møde. Det drejede sig om BD, SD, TAN4 AAL og TAN8 KBH semesterevalueringerne.</p> <p>TAN4 AAL: Der var et enkelt kursusmodul (Facilitering af teknologisk intervention) med en gul vurdering, hvortil der var kommentarer fra studerende om gentagelser samt ønske om mere participatory design. Der har på semestret været udfordringer ift. de studerendes fremmøde, men dette er blevet løst gennem dialog.</p> <p>TAN8 KBH: Maj-Britt havde udarbejdet denne semesterevaluering, da den pågældende F22 semesterkoordinator for dette semester i mellemtiden er stoppet på AAU. Der var to gule moduler på semestret; projektmodulet Technological Processes and Design og kursusmodulet Facilitation of Technological Design Processes and Innovation. Undervisningen på tværs af campus i kurset Facilitation of Technological Design Processes and Innovation fungerede ikke godt, og der var ligeledes kommentarer om manglende teorier og litteratur i dette kursus. Der var desuden kommentarer om en for stor arbejdsbyrde i kurset Mapping Controversies. Det er lidt modsætningsfyldt, at de studerende i semesterevalueringerne angiver, at de bruger mindre tid end de påkrævede 43 timer om ugen, men vi oplever samtidig, at flere studerende giver udtryk for overbelastning. Vi ved ikke, om der er afholdt styregruppemøder på semestret. (Den tidligere semesterkoordinator har efterfølgende fortalt, at der er afholdt møder. Det har imidlertid ikke været muligt for studienævnet at finde referaterne).</p> <p>Helt overordnet er det meget positivt, at der ingen røde moduler er på TAN i F22 semesterevalueringerne.</p> <p>BD2: En virkelig god semesterevaluering. Der er kommentarer ift., at der er for få licenser til Rhino (3D visualisering), så kun få studerende kan få installeret dem. Der er således en udfordring ift. adgang til digitale værktøjer. Signe bemærker, at der i den kommende 2023 studieordning benyttes open source programmer, hvilket er meget positivt.</p> <p>BD4: Livscyklusbaseret miljøvurdering af produkter og systemer vurderes som værende meget tungt ift. at kurset blot er 5 ECTS, men dette udvides til 10 ECTS i den kommende studieordning, hvilket bør afhjælpe problematikken. Kurset Netværk og forandring er problematisk, og får en meget lav vurdering (rød) med flere kritikpunkter. Maj-Britt indkalder semesterkoordinator og programkoordinator til et opfølgende møde.</p> <div style="background-color: black; width: 100%; height: 145px; margin: 10px 0;"></div> <p>Der er kommentarer omkring stor arbejdsbelastning på BD4 samt mange eksamener i maj. Semestret indeholdt fem kurser i stedet for fire, hvilket gav de studerende en følelse af et ekstra pres. Vi bør være obs på dette</p>

ved planlægningen af det kommende forårssemester. Der var en meget flot vurdering på 4,9 af kurset Teknologiens videnskabsteori og brug af modeller, hvilket må betragtes som værende den bedste, vi har set i en semesterevaluering, så dette er virkelig godt. Der har været to hændelser ift. nedsættende tale og diskriminering fra en underviser på semestret. Udfordringen ift. disse hændelser er, at vi ikke har mulighed for at tage handling herpå, da semesterevalueringerne er anonyme. Hvis de studerende ønsker at indmelde hændelserne, skal de således gå ad andre veje. De kan f.eks. med fordel tage kontakt til studiets studenterstudievejleder. Det blev besluttet, at vi, hvis vi ser, at der er tilfælde af krænkelser på et semester, vil Maj-Britt sende en besked ud til semestrets studerende vedr., hvordan de kan/bør forholde sig. Maja refererede desuden til, at der ligger noget materiale om krænkelser i Moodle. Da ikke alle studenterrepræsentanterne ved mødet var bekendte hermed, vil Janni følge op på, at materialet er tilgængeligt i alle Moodle semesterrum.

BD6: Kursusmodulet Viden om materialer er problematisk og har fået en rød vurdering. Kurset har i F22 haft en ny underviser, som blev kastet lidt ud i det. Kurset stikker desuden lidt ud i forhold til de resterende moduler, og det er oftest D-VIP, der varetager dette. Der er taget højde for dette i den kommende 2023 studieordning, så problematikken forventes at blive løst. Dog kører kurset nogle år endnu i sin nuværende form, så vi skal være opmærksomme på udfordringerne ifm. planlægningen heraf. Maj-Britt indkalder den kommende underviser og Signe til en opfølgende snak som følge af den røde vurdering. Signe fortalte i forlængelse heraf, at det endnu ikke er besluttet, hvem der skal varetage undervisningen i kurset i F23. Det bliver måske den tidligere underviser, men det kan også ende med et standardkursus fra et andet institut på Aalborg Universitet. Laura italesatte i denne forbindelse, at hun fandt det problematisk, at den pågældende kursusunderviser ikke virkede modtagelig over for input og forslag til forbedringer. Der var både positive og negative kommentarer vedr. kurset Kreativ projektledelse, som samlet set har fået en ok vurdering.

SD2: Kurset Market Creation and Entrepreneurship har fået en mindre god evaluering, hvilket mestendels skyldes sygdom pga. COVID-19, som ødelagde den planlagte undervisningsplan. Der påbegyndes overdragelse til ny underviser, som skal varetage kurset næste gang dette kører i F23. Nogle studerende havde svært at se sammenhængen mellem semestret og dets kurser. De studerende påpegede desuden, at de unge vejledere på semestret virkede ret pressede.

SD4: De studerende gav udtryk for et ønske om specialearbejdspladser på campus. Fællesservice holder løbende pizzamøder, hvor der bliver talt om studiemiljø, og vi bør opfordre de studerende til at komme til disse og gøre opmærksom på problematikken med manglende specialearbejdspladser. Vi må se nærmere på, om der gemmer sig nogle ledige lokaler rundt omkring på camous, som kunne tages i brug af specialestuderende. Der var på semestret to hændelser af krænkelser blandt de studerende. Vi vil som sagt sørge for at gøre opmærksom på, hvordan studerende skal forholde sig, hvis de ønsker at anmelde en krænkelse.

Overordnet set har der i F22 evalueringerne været en udfordring ift. afholdelse af de tre styregruppemøder på semestrene, som der er krav

	om (med undtagelse af specialesemestrene). Vi skal følgelig have fokus på, at dette krav opfyldes.
Conclusion:	<p>De F22 semesterevalueringer, der blev behandlet på dagens måde var overvejende positive med undtagelser ift. enkelte moduler, som Maj-Britt i samarbejde med de respektive semester- og kursuskoordinatører vil sørge for at følge op på.</p> <p>Janni vil desuden følge op på, om materialet om krænkelse er tilgængeligt i all Moodle semesterrum.</p> <p>Maj-Britt indkalder undervisere på moduler med rød vurdering til en opfølgende snak ift. forbedring.</p> <p>Det blev besluttet, at vi fremadrettet udsender information om krænkelse i de semesterrum, hvor der har været episoder.</p>

5. Study programme evaluation (questions under BSc 6 & MSc 4)

Timeframe:	12.40 – 12.55	Responsible: MBQ/Programme coordinators
Presentation:	<p><i>An evaluation of the remaining study programmes (BD/SD) is carried out based on specific questions under 6th semester evaluations of the bachelors and 4th semester evaluations of the masters. The responses to these questions are looked through together with the competence profile of the educations. Maj-Britt has summarized the main points of the different study programme evaluations in an overview sheet. Everybody is expected to look at the evaluations and actively participate in a dialogue about critical elements to consider and follow up on. Based on the dialogue, it is decided which points from the evaluations to follow up on and how. The programme coordinators are expected to take the results back to the teachers in order to further optimize the education. MPBL is currently not included.</i></p>	
Appendix	<p>Overview of semester evaluation feedback (appendix 5) Semester evaluations from BD6 and SD4 (see appendix 4)</p>	
Quality assurance:	Study programme evaluation, Improve and develop teaching quality	
Discussion:	<p>Der var ved mødet enighed om, at spørgsmålene til evaluering af uddannelserne er mangelfulde i spørgeskemaet, da der intet kvalitativt er at finde i disse. Vi mangler således uddybende spørgsmål samt en mulighed for, at de studerende kan kommentere og uddybe deres svar. Svarprocenterne er desuden meget lave.</p> <p>BD uddannelsesvurderingen er ikke så positiv, og det kunne være meget interessant at vide, hvad der ligger bag denne.</p> <p>Vi talte om at følge op på spørgsmålene om de studerendes forventninger til uddannelsen ifm. studiestartsprøverne. På denne måde kan man gå tilbage og se, hvilke forventninger de studerende havde, da de startede på uddannelsen, hvilket er temmelig relevant ift, at der spørges ind til indfrielsen af forventningerne i uddannelsesevalueringerne. Det er desuden vigtigt løbende at følge op på, hvordan de studerende har det på uddannelsen, og vi ønsker bedre procedurer til en løbende evaluering.</p> <p>Petrine bemærkede, at de studerende er glade for styregruppemøderne, og at der bliver evalueret meget på semestret ved disse møder. Hun bemærkede i forbindelse hermed, at dette evt. kunne være en af årsagerne til, at svarprocenterne på spørgeskemaerne er så lave – altså</p>	

at de studerende føler, at de allerede har givet deres tilbagemeldinger, forslag og kommentarer.

Andrés fortalte, at han tilbyder de studerende en eksamensworkshop efter afleveringen af deres kandidatspeciale, og at det vil give god mening at spørge ind til de studerendes evaluering af uddannelsen i forbindelse hermed.

Kristina nævnte, at der lige er blevet sendt noget rundt vedr. revision af spørgsmålene i semesterevalueringerne, og det er naturligvis positivt, at disse udvikles. Hun mente dog, at udfordringen ift. den lave svarprocent ikke ligger i selve spørgsmålene, men mere i at fange de studerendes interesse og få dem til i første omgang at åbne spørgeskemaet.

Maja foreslog, at man kunne inddrage en spørgetime eller evt. en sidste undervisningsgang i et modul til besvarelse af semesterevalueringerne, og Emma supplerede med, at man i så fald vil kunne have en dialog i forbindelse hermed, hvilket kan give bedre kvalitative svar og detaljer.

Det blev nævnt, at mange semesterkoordinatører gennemfører en uofficiel semesterevaluering med de studerende for netop at få en dialog og nogle mere fyldestgørende svar.

En mulighed kunne også være alternativt at vente til første kursusgang på det kommende semester med at skemasætte udfyldelsen af spørgeskemaet med evalueringen af det forrige semester.

Ift. evaluering af selve uddannelsen, kunne denne godt indføres som et punkt på sidste styregruppemøde på uddannelsernes sidste semester (eller på alle semestre for på denne måde at følge den løbende tilfredshed med uddannelsen blandt de studerende).

Conclusion:

Studienævnet havde svært ved at få noget konkret og brugbart ud af spørgsmålene til evaluering af uddannelsen i spørgeskemaerne pga. manglende kvalitative data. Maj-Britt og Janni vil videregive dette input til Mette Cathrine Brixen, som er studieleders PA og står for semester- og uddannelsesevalueringerne.

Maj-Britt vil sætte uddannelsesevaluering på arbejdsplanen for 2023, således at vi får fulgt op på at styrke vores procedurer omkring dette.

6. Data Package for Quality reporting

Timeframe: 13.05 – 13.15 **Responsible:** MBQ/Programme coordinators

Presentation: *The data package is presented in order to initiate dialogue about the status of our educations. The data package forms part of the quality report that TB-SN must deliver in the beginning of 2023. Important red flags and positive developments are pointed out for further analysis in the reporting process. This item will be followed up at the December meeting with a full quality report. MPBL is currently not included.*

Appendix Data Package (appendix 6)

Quality assurance: Improve and develop teaching quality

Discussion: AAUs kvalitetssystem består af seks kvalitetsområder og følger en 6-årig evalueringscyklus. Hvert år laves en kvalitetsopfølgning på og -udvikling af studienævnenes uddannelser ift. disse kvalitetsområder. Omfanget heraf varierer alt efter hvor i den seksårige evalueringscyklus, vi befinder os. TB-studienævnet er nu i år 3 og skal i år udarbejde en kvalitetsrapportering, som er en intern evaluering af vores uddannelser

på baggrund kvalitetssystemets rammer, og herunder en opfølgning på indikatorer, der rapporteres samlet i en kvalitetsrapport. I uddannelsernes handlingsplaner igangsættes nye indsatser, og eksisterende indsatser justeres. Der afholdes et kvalitetsrapportteringsmøde, hvor prodekan deltager og godkender den opdaterede handlingsplan. Maj-Britt og Janni er netop gået i gang med udarbejdelsen af kvalitetsrapporteringen sammen med studieleder og instituttets kvalitetssikringsteam, og denne vil blive behandlet på december måneds studienævnsmøde, hvor studieleder Pernille Bertelsen og kvalitetsmedarbejder Line Vittrup vil deltage.

Kvalitetsrapportteringsmødet med prodekan afholdes d. 9. februar 2023. Kvalitetsrapporteringen tager bl.a. udgangspunkt i dette års datapakke, som vi netop har modtaget. Datapakken udarbejdes hvert år i oktober af Økonomiafdelingen i samarbejde med Studieservice og udsendes til alle studienævn. Datapakken indeholder data for de kvantitative indikatorer i AAU's kvalitetssystem for alle uddannelser under det enkelte studienævn. Studienævnet skal følgelig behandle denne og vurdere, hvordan vores uddannelser klarer sig ift. de forskellige kvalitetsområder baseret på indikatorerne og nøgletallene i datapakken.

Vi vil ligeledes behandle datapakken på december måneds studienævnsmøde. Vi vil i forbindelse med dette års kvalitetsopfølgning og -udvikling meget gerne have input og kommentarer fra studienævnets studenterrepræsentanter til såvel kvalitetsrapportering som handlingsplanen og ser frem til en god dialog på det kommende studienævnsmøde.

Maj-Britt gennemgik kort opmærksomhedspunkter i datapakken. BD: rød på VIP/DVIP-ratio og ledighed. Ift. VIP/DVIP-rationen har der været bemandingsbesvær. Der er desuden nogle DVIP, som er mere oplagte ift. visse kurser i forhold til VIP, hvilket påvirker ratioen negativt. TAN: Frafald i KBH er formentlig pga. nedlukning. Vi mistede en del studerende på 2. semester, da dette blev meldt ud. Ledighedstallene er blevet meget bedre, hvilket er meget positivt.

Maj-Britt informerer desuden programkoordinatorerne om, at der skal identificeres konstituerende fagelementer på uddannelserne. Disse skal bruges ift. evaluering af sammenhæng mellem forskningsmiljøer og uddannelsens konstituerende fagelementer. Line Vittrup udarbejder en oversigt over uddannelsernes moduler, hvorefter programkoordinatorerne bedes foretage identifikationen blandt disse. Skulle det vise sig, at nogle DVIP underviser i uddannelsernes konstituerende fagelementer, behøver dette ikke at være et problem, da det vigtige er, at selve tilrettelæggelsen af modulerne blot skal være foretaget af en VIP. Lars og Maurizio vil tale sammen om identifikation af konstituerende fagelementer på TAN.

Conclusion:

Såvel kvalitetsrapportering og datapakke vil blive behandlet på december måneds studienævnsmøde. Maj-Britt og Janni vil udfylde og rundsende datapakken og opfordrer programkoordinatorerne til at kigge denne grundigt igennem og give tilbagemeldinger. Herudover bedes programkoordinatorerne (Lars, Maurizio, Signe og Andrés) identificere konstituerende fagelementer på deres respektive uddannelser på baggrund af fremsendte moduloversigter.

7. Student case	
Timeframe:	13.15 – 13.35 Responsible: Janni/MBQ
Presentation:	<i>A student has used all three exam attempts in the project module 'Project-Oriented Study in an External Organisation' and has applied for a fourth exam attempt. The study board must decide whether the student can be granted an exemption to an extra exam attempt based on the application and documentation from the student. More information about the case is found in the case presentation.</i>
Appendix	Case presentation (appendix 7)
Quality assurance:	-
Discussion:	
Conclusion:	Behandling af studentersagen udsættes til december måneds møde pga. manglende indsendelse af relevant dokumentation fra den studerende.
8. Evaluation of study start	
Timeframe:	13.35 – 13.50 Responsible: MBQ/Programme coordinators
Presentation:	<i>The evaluation of the study start is looked at and discussed. This represents a new element in the quality assurance system that TB-SN should look at evaluations of the study start. An overview is produced that highlights the most important elements of the evaluation. Action points are discussed in relation to the evaluation. Program coordinators are expected to bring these points back to the people that are responsible for the study start. Please be aware that the study start is actually both 1st and 2nd semester.</i>
Appendix	Study start evaluation (appendix 8)
Quality assurance:	Study start evaluation, improve and develop teaching quality
Discussion:	<p>Studienævnet skal ifølge AAU's kvalitetssystem behandle evalueringerne af studiestarten for bacheloruddannelserne, og vi har netop modtaget disse.</p> <p>Der er en lav svarprocent på alle tre evalueringer. Generelt er de studerende meget tilfredse – specielt i Aalborg. Ift. BD er der lidt udfordringer mht. tidspunkt for og mængde af udsendt information. Dette vil vi følge vi op på, således at vi sikrer, at de nye studerende modtager en tilstrækkelig mængde information i ordentlig tid inden studiestart.</p> <p>Mange studerende svarer i evalueringerne, at de ikke er blevet introduceret til AAU's studiestartsmodel, men denne er inkluderet i både semesterkoordinatorernes introslices og i semesterbeskrivelserne. De studerende er således blevet præsenteret for den på både den ene og den anden måde, hvorfor der formentlig blot er tale om, at de studerende ikke husker navnet på modellen. Det blev følgelig foreslået, at der evt. inkluderes et billede af figuren i studiestartsevalueringen, når der spørges ind til denne.</p> <p>Overordnet set fandt studienævnet spørgsmålene i studiestartsevalueringen meget komplicerede og syntes, at evalueringen med fordel kunne forenkles.</p>

Conclusion:	Studienævnet vurderede, at evalueringen af årets studiestart var tilfredsstillende. Maj-Britt tager en dialog med Signe ift. at følge op på kommentarerne om for sent udsendt intramateriale samt mængden heraf, så det fremover sikres, at de nye studerende modtager en tilstrækkelig mængde information i ordentlig tid inden studiestart. Janni vil melde tilbage til Studieservice, at vi foreslår, at der medtages et billede af AAU studiestartsmodellen i evalueringen, samt at spørgsmålene i evalueringen med fordel kan forenkles.
--------------------	---

9. TB-SN funds status & distribution

Timeframe:	14.00 – 14.15	Responsible:	MBQ/Janni
Presentation:	<i>TB-SN looks at the status of our funds for all budget categories in order to discuss how remaining funds should be utilized. Janni has sent out reminders to the students concerning project funds and the administration has been asked to deliver an accounting overview. It is not possible to redistribute the funds internally (between e.g., travel or meeting costs), but we are allowed to fully use funds at each budget item. If there are money left under meetings, we can consider ordering some christmas plates for our December. Funds under 'other' and activity funds can be redistributed to specific activities in December, e.g., contribution to students' christmas lunches or buying relevant inventory.</i>		
Appendix	Accounting overview (appendix 9)		
Quality assurance:	-		
Discussion:	<p>Studienævnet har tidligere på semestret uddelt E22 midlerne til de studerende og ønsker nu et overblik over, hvor mange af de tildelte midler, der potentielt ender med ikke at blive benyttet. Der er pt. omkring 40.000kr., der endnu ikke er blevet udbetalt, da de studerende ikke har afregnet deres udgifter i systemet. Janni har medio november rykket de studerende, som ikke har afregnet, og nogle få har efterfølgende svaret tilbage. Vi bør følgelig igen skrive til de studerende, som ikke har reageret, med en frist for, hvornår vi senest skal have en tilbagemelding eller have modtaget en afregning. På denne måde kan vi frigøre og benytte de resterende penge til andre ting, således at de ikke blot går tabt ved udgangen af året.</p> <p>Signe nævnte, at de BD1 studerende meget gerne ville have penge til materialer ifm. udarbejdelse af mockups. Der blev også udtrykt ønske om, at de overskydende penge kunne benyttes til et tilskud til julefrokoster eller til studenterforeningerne.</p> <p>Der er en rest af midler på bespisning og der var opbakning til, at vi bestiller en juleplatte til december mødet, såfremt dette kan gøres indenfor det resterende beløb.</p>		
Conclusion:	<p>Det blev besluttet, at Janni endnu en gang skriver ud til de studerende, der ikke har afregnet og ej heller har indmeldt, hvorvidt de ønsker at benytte de tildelte midler, at de skal give en tilbagemelding eller lave en afregning senest d. 6. december, da de ellers mister bevillingen. Maj-Britt vil desuden kontakte julefrokostudvalgene for de forskellige uddannelser ift. om de ønsker at benytte de evt. overskydende midler som et tilskud til julefrokosten eller til noget andet.</p>		

Studienævnet gav Maj-Britt mandat til at godtgøre de resterende midler efter bedste evne.
Janni bestiller en juleplatte til december mødet, såfremt der er midler noget tilbage til dette.

10. Self-evaluation action plan – status quarter 4

Timeframe: 14.15 – 14.30 **Responsible:** Maj-Britt/Programme coordinators

Presentation: *The self-evaluation action plan for quarter 4 is presented and discussed. The development process in TB-SN is evaluated and follow up items are identified for the coming year. At the next meeting, a draft of a new self-evaluation action plan for 2023 will be discussed, and here, we will also re-discuss the status of 2022.*

Appendix Selv-evaluation action plan quarter 4 (appendix 10)

Quality assurance: Self-evaluation action plan, improvement of teaching quality

Discussion: Status på 4. kvartal på selvevalueringshandlingsplanen blev gennemgået. Vi mangler stadig at adressere overgangsfrekvensen og studenteroptaget på TAN.
TAN-teamet er ift. progressionen i uddannelsen opmærksomme på implementering af den nye studieordning, således at denne bliver faset ind på en god måde. Der har været afholdt Kandidatdag om TAN og SD for de bachelorstuderende. Kristina fortalte, at hun herudover vil holde en introduktion til den nye kandidatstudieordning for de nuværende 5. semester bachelorstuderende, hvor Maurizo vil deltage, og hvor der ligeledes vil være deltagelse af TAN-dimittender, som vil fortælle om deres færd på arbejdsmarkedet, efter at de færdiggjorde uddannelsen. Der vil ved dette arrangement være mulighed for en god dialog samt spørgsmål om, hvorfor de studerende f.eks. ikke vælger TAN-kandidatuddannelsen. Lars tilføjer, at der lige siden opstarten af TAN-uddannelsen har været tradition for at holde en introduktion til kandidatuddannelsen for de 3. og 5. semester studerende, og her spiller studenterstudievejlederen en stor rolle. En sådan kandidatintroduktion skal holdes inden 1. marts, som er frist for ansøgning om optag på kandidatuddannelserne. Marc og Lars bør således snarest tale sammen om planlægningen heraf. Laura nævner i den forbindelse, at det kan være svært for studenterstudievejlederne at vide og manøvrere i, hvad der forventes af dem, så der er brug for noget information til dem om deres ansvarsområder og forpligtelser ift. sådanne arrangementer. Andrés fortalte, at Karrieredag med Emilie gik rigtig godt, og der var masser af studerende tilstede. Andrés fortalte om SD i 10 min., og en dimittend fortalte i 15 min. Marc var også tilstede ved denne Karrieredag, men han følte ikke, at der var behov for hans tilstedeværelse som studenterstudievejleder, da programkoordinatorerne og dimittenderne stort set besvarede alle de studerendes spørgsmål. Han vurderede, at de studerende havde størst interesse i at høre fra dimittenderne. Maj-Britt taler med Emilie om, hvorvidt det er overflødigt at studenterstudievejlederne deltager ved denne type arrangementer fremover. Employability analysen er gennemført.

Conclusion:	Status på 4. kvartal på selvevalueringshandlingsplanen var fin, med undtagelse af, at vi mangler at adressere overgangsfrekvensen og studenteroptaget på TAN, hvilket vi vil have fokus på at få gjort. Maj-Britt vil i januar indkalde til et møde med studenterstudievejlederne og Sidse Lund Østergaard (PLAN kommunikation), Emilie Stenberdt (PLAN employability) og Emilie Katrine Olander Christiansen fra studie- og trivselsvejledningen hvor de kan have en dialog om, hvilke arrangementer og tiltag, det giver mening, at studenterstudievejlederne deltager i.
--------------------	---

11. Drop-out rate status

Timeframe:	14.30 - 14.35	Responsible:	MBQ/Programme coordinators
Presentation:	<i>The drop-out rate status is discussed based on insights from the administration. If there are any concerns about the development in the drop-out, this is taken up and follow-up actions are identified.</i>		
Appendix	Overview of drop-out rate (appendix 11)		
Quality assurance:	Improvement of teaching quality		
Discussion:	<p>Frafaldsanalysen blev gennemgået. Der er faldet to studerende fra på 1. semester på TAN bacheloruddannelsen i Aalborg, hvilket er rigtig uheldigt, da de kun var otte studerende på semestret, så der er tale om et frafald på hele 25%.</p> <p>Der er ligledes faldet to studerende fra på BD, men her er studenterantallet noget større, hvorfor procentsatsen ikke er alarmerende.</p> <p>Status på frafald på kandidatuddannelserne er, at det ser fint ud. Kun én studerende er faldet fra på TAN AAL, og på TAN KBH og SD er der ikke noget frafald.</p> <p>Maurizio fortalte, at han planlægger nogle fagligt-sociale aktiviteter på tværs af 2., 4. og 8. semester, hvilket vil give de nye studerende en god mulighed for at møde og interagere med andre TAN studerende, hvilket vil være meget positivt, da de er så få på semestret. Maja tilføjer, at der i det hele taget gøres en stor indsats for at integrere de studerende på uddannelsen. Maj-Britt har talt med de TAN studerende på 2. semester i Aalborg om, at det er en udfordring ift. dannelse af projektgrupper, at de er så få, så måske en mulighed kunne være at lade dem udarbejde deres semesterprojekter sammen med de TAN studerende i København eller f.eks. sammen med studerende på BEM. Lars foreslog, at de studerende evt. kan betegne sig selv som en 'start up virksomhed', hvor de gennem de næste tre år skifter roller i virksomheden, således at de opnår forskellige kompetencer, selvom de er den samme gruppe af studerende. Marc nævnte, at det kunne være en god idé at undersøge muligheden for at søge nogle interne midler, således at de seks TAN2 studerende i Aalborg kunne komme til KBH og være med til nogle aktiviteter sammen med de studerende på TAN i København. Maj-Britt følger op på denne idé.</p>		
Conclusion:	Frafaldet ser overordnet rigtig fint ud, bortset fra på bacheloruddannelsen på TAN AAL, hvor frafaldet på 1. semester er 25% Dette hænger dog sammen med det lave studieoptag på kun otte studerende på uddannelsen i år, og der er således kun tale om to frafaldne studerende på semestret. Der er et stort fokus på at integrere		

de studerende godt på uddannelsen ift. fagligt-soziale arrangementer på tværs af semestrene samt på tværs af campus.

12. Procedures for late submissions of assignments and projects in Digital Exam

Timeframe: 14.35 – 14.40 **Responsible:** Janni

Presentation: *The study administration would like the study board to discuss how to handle late exam submissions of assignments and projects in the Digital Exam system. If students pass the submission deadline in Digital Exam the rule is that they will be assessed 'absent' and use an exam attempt. However, sometimes students have trouble submitting in the system and pass the submission deadline within a couple of minutes. How should we handle such situations?*

Should a late submission always result in the assessment 'absent' and the student using an exam attempt, or should the study board allow for exemptions in case of a submission only being e.g., a couple of minutes late?

In case of the latter, we should decide how to handle these late submissions:

- *How many minutes late can we accept?*
- *Should we use a grace period? This means that the system can be set to accept late submissions up to a specific number of minutes (e.g., 10 or 15), and the student will not receive information about having passed the submission deadline.*
- *Should we refrain from using a grace period so that the students are informed that the submission deadline is passed and that they must contact the study secretary/study board reg. an exemption for hand in.*

The other study board at PLAN will have a similar discussion, and the recommendations from both study boards will be discussed by Head of Studies and the study administration, so that we can end up with an overall uniform procedure for late exam submissions at the department.

Appendix -

Quality assurance: -

Discussion: På foranledning af studieadministrationen blev det diskuteret, hvorvidt studienævnet ønsker at godtage opgave- og projektbesvarelser fra studerende, som ikke afleverer disse rettidigt inden for den angivne afleveringsfrist i Digital Eksamen. Studieadministrationen oplever nemlig løbende tilfælde af for sent afleverede opgaver og projekter, og forsinkelsen af afleveringen varierer fra ganske få minutter til flere timer. Det vil følgelig være godt at have en procedure for, hvorledes disse sager skal håndteres. Både for at der for studiesekretærerne ikke hersker tvivl om, hvordan der skal ageres i disse situationer, men også for at sikre, at de studerende behandles ens. Studieadministrationen har følgelig bedt studienævnet om tage stilling til, om en for sen aflevering i Digital Eksamen altid skal resultere i bedømmelsen 'udeblevet' samt brug af et prøveforsøg, eller om studienævnet i visse tilfælde ønsker at godtage for

sent afleverede afleveringer, og i så fald hvor lang tids forsinkelse, der kan accepteres. Sidst men ikke mindst ønsker studieadministrationen, at der tages stilling til, om der, hvis vi tillader for sene afleveringer, skal anvendes en grace-periode i systemet, således at systemet automatisk godtager for sent afleverede opgaver og projekter op til et vist antal definerede minutter, eller om de studerende, der afleverer for sent, altid bør få den standard adviseringsmail om for sen aflevering, som systemet er sat op til at sende ud, hvis ikke afleveringsfristen overholdes. I tilfælde af sidstnævnte vil de studerende blive gjort opmærksomme på, at de har afleveret for sent, hvor det ved brug af grace-perioden ikke italesættes. Studienævnet diskuterede fordele og ulemper. Det vil f.eks. være godt at kunne imødekomme studerende, som er endt med at aflevere et par minutter for sent, f.eks. pga. problemer med netforbindelse eller systemet, da konsekvensen ellers er et brugt prøveforsøg, samt planlægning og afholdelse af en reeksamen. Dog er det vigtigt, at en godtagelse af for sent afleverede opgaver ikke resulterer i en ligegyldighed ift. afleveringsfristerne hos de studerende med flere for sent afleverede opgaver til følge. Studienævnets diskussion endte ud i, at vi ønsker at tillade besvarelser op til 15 min. for sent afleveret uden brug af grace-periode.

Conclusion: Studienævnet ønskede at stille som forslag, at vi tillader besvarelser op til 15 min. for sent afleveret uden brug af grace-periode, således at de studerende bliver gjort opmærksom på, at de har afleveret for sent. Janni vil indberette dette forslag til studieleder, som på baggrund af dette og PL-studienævnets forslag vil træffe en afgørelse.

13. Employability

Timeframe: 14.35 – 14.45 **Responsible:** Andrés

Presentation: *Andrés has requested that TB-SN follow up about how we can improve our support to students that face challenges with employability. Often, we have some ideas about which students that might have difficulties in terms of employability and the question is, whether we can be better at identifying them during their time at AAU. The intention is to point out those with difficulties and to have initiatives that help them to address these difficulties. Some of this dialogue might fit with the follow up on well-being, where a target area concerns developing a sound study culture, where the students better thrive in terms of developing their academic profile.*

Appendix -

Quality assurance: -

Discussion:

Conclusion: Pga. tidsnød udskydes punktet til næste møde.

14. New accounting VIP working hours

Timeframe: 14.45 – 14.55 **Responsible:** Maj-Britt

Presentation: *The PLAN management has set a process in motion, where the principles for accounting VIP working hours are changing. The management has a meeting at the beginning of December and would like some input about the new accounting principles. The new principles imply that the teaching norm for teachers without external funding is increasing, and since TB-SN already has a lot of dialogue about pressured VIPs, it is important to discuss the impact of the new principles in this regard. TB-SN formulates some main points and feedback about the principles that the chair can send afterwards to the management.*

Appendix New rules for accounting VIP working hours (appendix 14)
Teaching profiles for new norms (appendix 14)

Quality assurance: -

Discussion: Dette er et **fortroligt** punkt.



Conclusion: Studienævnet fandt det yderst relevant at diskutere det nye system, men da der ikke var ordentlig tid til at diskutere dette ordentligt på dagens møde, må dette udsættes til et senere møde. **Maj-Britt putter emnet på arbejdsplanen.**

15. Any other business

Timeframe: 14.55 – 15.00 **Responsible:** Maj-Britt/Programme coordinators

Presentation: *Participants at the TB-SN meeting are invited to share information and issues that are relevant for TB-SN. No formal decisions can be taken at this item.*

Appendix Self-evaluation action plan quarter 4 (appendix 10)

Quality assurance: -

Discussion:	Adressen på LinkedIn og Facebook siger Aalborg Øst. Dette bør ændres, da studerende bosætter sig i dette område, da de tror, at studiet er placeret der.
Conclusion:	Janni skriver til Sidse Lund Østergaard (PLAN kommunikation) ift. at få dette rettet.

Action list from TB-SN meetings 2022

Last updated 23-11-2022

Done

- External panels for both TAN and SD have been approved.
- Janni has mentioned to a TAP meeting that the study secretaries should remember to upload documents about student leaves in Workzone to ensure that we can see explanations for documented delays.
- Janni has sent feedback out to semester coordinators regarding semester evaluations.
- Janni/administration has sent out mails to coordinators regarding planning of the new semester
- The new suit for the BD3 group has been purchased.
- Maj-Britt has noted in the workplan for 2023 that we need to follow up on how to prioritize the teacher funds.
- Maj-Britt has asked Signe why some of the modules are in English.
- Maj-Britt is in dialogue with Maja about funding for a social event at TAN AAL.

In progress

- Lars develops conceptual draft for studying abroad (to do).
- Maj-Britt has sent an e-mail to Uddannelsesjura to follow up regarding GDPR guidance for students. Meeting with Nina from Kontraktenheden is in the process of being re-scheduled
- Marc has taken the lead on arranging focus groups with students. He will also ask and coordinate with Laura and Rasmus/Kristina. It will be in September.
- Workday with the student study councilors arranged, where we look at different things, including how to systematize advertisements for jobs through the Facebook groups and talk about the Master's day, and recruitment ideas for high schools.
- Janni has raised the issue of formulations regarding requirements of a doctor's note in order to ensure that it is clear to ask the doctor to write that it is based on a physical examination.
- All the inventory has been purchased now. Follow up with Mette about how to communicate it to the students.
- Regarding student well-being, a focus group has been held in AAL and some focus areas are beginning to form. More follow up is needed in terms of developing some initiatives for our action plan.
- Maj-Britt has contacted the TAN task force regarding how to follow up on discussing further support from Louise regarding the TAN CPH closure.
- Janni will improve the information to students that they should actively inform us in the system if they are leaving the study.

Pending

- Maj-Britt and Janni will follow up on the student for a day concept to make it more clear which students will help as 'sitters' and how to involve the semester coordinators to identify some interesting days for attending.
- Debate article for Navigator (to do).
- The format is 3-4 pages. Deadline within a month, if we can make that.

- When Mette has produced a list with an overview of digital tools, Maj-Britt should take this up at a DSUR meeting to coordinate across study boards.
- Economic budget for alumni activities?! (Andrés is frontrunner)
- Maj-Britt follow up regarding master's day with the study student councillors (TAN + Andrés for SD) in order to discuss timing and plan, so that we get it into the flow of activities.
- Frederikke will map out where kitchen facilities could be placed and what is needed. Maj-Britt will support this.
- Maj-Britt should send out some information about the good employability numbers to our students and teachers.
- Maj-Britt has to send out an e-mail to TAN semester coordinators to remind about the new curriculum.
- Maj-Britt discusses follow up on pedagogical initiatives so it becomes more systematic. Also issue in terms of hours for that.
- Maj-Britt will look into ways of finding data about students' expectations of the study programme in the study start tests to see if this can help to elaborate the quantitative data from the evaluations.
- Maj-Britt will follow up on discussing the application of the new template for all of our educations with the administration.
- Janni and Maj-Britt re-formulate (again) how the funding for students is presented in the guideline and mails.