

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Kandidatuddannelsen i Muskuloskeletal Fysioterapi, 1. semester

Årstal: 2019

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Thorvaldur Skuli Palsson/02.03.2020

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Bilag vedhæftet: kan erhverves ved studieseekretær

(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsskema skal ikke vedhæftes.

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

- Semestret har båret præg af, at her er der tale om en ny kandidatuddannelse. Der har været en del logistiske udfordringer både i forhold til booking af undervisere, lokaler samt det et sikre kontinuitet og sammenhæng inden for og i mellem semestrets moduler.
- Der har været usikkerhed omkring projektforløbet, som har gjort det vanskeligt for vejledere at være til stede for de studerende. Ligeledes har projektforløbets tilrettelæggelse gjort det svært for projektgrupperne at planlægge forløbet i samarbejde med vejleder.
- Undervisning har foregået på Campus øst samt på Aalborg Universitetshospital (sygehus syd). Her har der været udfordringer med booking af lokaler. Disse udfordringer gælder især for moduler 1 og 4a hvor der allerede er tiltænkte forbedringer (se action points for de respektive moduler).
- Ved planlægning af semestret blev det besluttet at projektmodulet først startede en måned inde i semestret for at skabe plads til semestrets øvrige moduler. På grund af mange skemaomlægninger resulterede dette i en forskydning af arbejdsbelastning for de studerende til den seneste 1/3 af semestret.
- 20 studerende deltog i semesterevalueringen den 31.01.2020

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

Modul 4b: Undersøgelse og differentiell diagnostik

Evalueringerne bygger på svar fra 20 respondenter. På baggrund af feedback fra semestergruppemøder, møder i vejledergruppen, hvor semestrets udfordringer blev drøftet samt denne evaluering, er en række action points påtænkt (se afsnit nedenfor).

De punkter som blev evalueret lavest (kvantitativt) beror primært på projektforløbets fokus og planlægning

- Mulighed for at få faglig feedback fra vejleder samt vejleders engagement i modulets aktiviteter (**AP 2 og 3**)
- Kommunikation fra modulets undervisere om modulets aktiviteter og indhold (**AP 3**)

I de kvalitative besvarelser, gjorde 2 hovedtemaer sig gældende:

- Projektforløbets rammer samt sammenhængen mellem modulets kliniske del og projektrapportens fokus. (**AP 1 og 4**)
- For kort tid afsat til projektforløbet (**AP 1**)

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Skriv her (angiv navn(e) på modul(er)/aktivitet(er)):

Modul 1: Medicinsk billeddiagnostik og kliniske laboratorietest

Modulet har båret præg af en tung opstart. Klinisk Institut, som har haft hovedansvar for planlægningen fik arbejdsopgaven meget sent i forløbet. Hovedparten af undervisningen har foregået på Aalborg Universitetshospital grundet det at mange af undervisere har fast arbejdsdag der. Det har været svært at koordinere skema mellem KI, HST og de enkelte undervisere. I planlægningsfasen har flere undervisere takket nej til opgaven grundet den meget korte forberedelsestid. Dette har medført udfordringer i forhold til skemalægning og dermed megen rokade i de skemalagte aktiviteter. Der er nogle grundlæggende, planlægningsmæssige tiltag som påtænkes for at imødekomme de kvalitative og kvantitative punkter fra evalueringen (se **AP 1-3**)

Modul 2: Smerte og farmakologiske behandlingsprincipper

Overordnet blev modulet taget godt i mod med et højt men passende niveau ift. målgruppen. Der fra tre hovedpunkter som blev fremhævet i de kvalitative besvarelser:

- brug af engelske begreber i et nyt og vanskeligt modul
- anmodninger om flere workshops med underviser og gruppeopgaver med afsat tid til spørgsmål, da indholdet var komplekst (**AP 4 og 5**)
- mere dybdegående undervisning i psykologi og farmakologiforelæsninger. (**AP 6**)

Modul 3: Videnskabelig metode og formidling:

Der er generelt positiv feedback til modulet og modulets underviser. Dog er der tre sammenhængende spørgsmål, hvor der er 17-23% negative svar. Det drejer sig om egen arbejdsindsats, engagement og læringsudbytte. Det kan vidne om at det er et kursusmodul, der er udviklet til anden uddannelse, men som nu er samlest. (**AP 1**)

Modul 4a: Muskuloskeletal vurdering og behandling i praksis – ekstremiteter

Ti ugers forløb med case undervisning. Modulet var præget af en meget sen opstart i planlægningsfasen. Der har været en del aflysninger blandt undervisere, der delvist blev hentet hjem igen. Der var lidt sammenfald mellem skulder og idræt på skulder området som skyldes problemer med at finde undervisere. Det lykkedes i sidste øjeblik. Koordinering og planlægning mellem undervisere var manglende (AP 1). Casene blev vurderet ikke at være på højt nok fagligt niveau. **(AP 2)**

Action points/planlagte tiltag

Modul 1: Medicinsk billeddiagnostik og kliniske laboratorietest

Action point 1: Koordineringsmøder forud for modulopstart skal sikre den røde tråd i niveau

Action point 2: Pensumlister er nu udarbejdet så de studerende kan være bedre forberedte til undervisningen

Action point 3: Udarbejdelse af refleksionsopgaver skal sikre at de studerende får bearbejdet materialet for forelæsningserne.

Modul 2: Smerte og farmakologiske behandlingsprincipper

Action point 1: Start modulet med kortere forelæsninger, og bygge forelæsningslængde gennem hele kurset

Action point 2: Start modulet med et lettere tilgængeligt over smerteområdet med fokus på fx grundlæggende smertevidenskab

Action point 3: Forberedende læsemateriale uploades på moodle inden den første forelæsning

Action point 4: Workshops med mulighed for at arbejde i grupper på understøttende refleksionsspørgsmål

Action point 5: Mere fokus på de kliniske aspekter for at bedre koble sammen teori og klinisk praksis (hvor dette er relevant)

Action point 6: Mere dybdegående farmakologi og psykologi, herunder kliniske behandlingsprincipper inden for det muskuloskeletale smerte område

Modul 3: Videnskabelig metode og formidling:

Action point 1: Dialog med kursusansvarlig om at sikre relevans for MSK FYS i materiale og opgaver, da det forventes at kunne løfte arbejdsindsats, engagement og læringsudbytte.

Modul 4a: Muskuloskeletal vurdering og behandling i praksis – ekstremiteter

Action point 1: Der er planlagt i medio marts 2020 et opstartsmøde mellem semesterkoordinator og modulansvarlig. Dette er for at sikre at der er god nok tid til planlægning ift undervisere, emner samt lokaler

Action point 2: Der stilles krav til at undervisere har relevante kliniske og akademiske kompetencer for at kunne løfte det faglige niveau de studerende er på.

Modul 4b: Undersøgelse og differentiell diagnostik

Action point 1: Projektmodul starter ved semesterstart

Action point 2: Der arbejdes på en løsning for at sikre at projektets kliniske del vil foregå tættere på AAU sådan at vejledere kan være til stede og give feedback på den del.

Action point 3: Der aftales med vejledere forud for modulstart hvad kræves, herunder tilgængelighed mm. Ligeledes lægges der op til at vejleder og projektgruppe forventningsafstemmer kommunikationsmåden (skriftlig/mundtlig feedback, mødefrekvens mm) ved projektstart

Action point 4: Projektrapportens struktur vil blive overvejet i samarbejde med SN for at se om vægtningen af cases kan øges ved at ændre format (case rapport frem for projektrapport)

Evt. andre kommentarer

Skriv her: