



## Referat af studienævnsmøde onsdag den 5. februar 2020

### Til stede:

Louise Pape-Haugaard (LPH)  
Erika Spaich (ES)  
Johannes Struijk (JJS)  
Steffan Wittrup Christensen (SWC)  
Nicklas Fleischer (NFL)  
Tobias Brinkmann Duncker (TBD)  
Trine Hagelskær Ebbesen (THE)  
Katja Møller Jensen (KMJ)

### Afbud:

Ingen

**Observatører:** Mette Dencker Johansen (MDJ), Camilla Nyholm Thomsen (CNT) fra studievejledningen

**Referent:** Malene Møller Knudsen

### Dagsorden

1. Konstituering af studienævn inkl. valg af formand og næstformand
2. Godkendelse af dagsorden
3. Godkendelse af forretningsorden
4. Godkendelse af årshjul
5. Forventningsafstemning
6. Godkendelse af eksamensplan for Master i Tværfaglig Smertevidenskab
7. Behandling af årsrapport fra Ingeniørcensorkorps
8. Meddelelser
9. Eventuelt

### Punkter til behandling for lukkede døre:

10. Merit, dispensationer og klager

EGS blev valgt som ordstyrer.

### **Ad 1. Konstituering af studienævn**

Tobias Brinkmann Duncker (TBD) stillede op som næstformand. Der var ingen andre kandidater og TBD blev valgt med applaus.

Der var to kandidater til formandsposten, nemlig Johannes Struijk (JJS) og Louise Pape-Haugaard (LPH). De to kandidater præsenterede, hvad de hver især så som studienævnets vigtigste opgaver. Nævnet skred derefter til afstemning og stemmerne fordelte sig således:

Stemmer på LPH: 4

Stemmer på JJS: 3

1 stemte ikke

LPH blev dermed valgt til formand med applaus og takkede for valget.

### **Ad 2. Godkendelse af dagsorden**

Der var ønske om, at det af fremtidige dagsordener skal fremgå, hvordan et punkt skal behandles. Eksempelvis havde dette ikke været tilfældet til punkt 7 i denne dagsorden.

Adgangsbegrænsning MSK FYS blev føjet til dagsorden som punkt 8.

Derefter blev dagsorden godkendt.

### **Ad 3. Godkendelse af forretningsorden 2020**

Studienævnet havde enkelte kommentarer til udkastet til forretningsordenen. Der ændres i §6 stk. 3 til 6 medlemmer i stedet for 2/3, og link til studienævnets hjemmeside opdateres. §14 stk. 3 omformuleres. §13 stk. 2 præciseres.

#### **Opfølgning:**

LPH og MMK formulerer ændringerne og nyt udkast godkendes på næste studienævnsmøde.

### **Ad 4. Godkendelse af årshjul**

2 af de studerende tilkendegav, at de ikke vil kunne være til stede til mødet 30. juni, men det blev besluttet at mødet i første omgang ikke slettes, som det ellers var foreslået i dagsorden. Det vil dog blive slettet senere, hvis det viser sig, at der ikke er behov for mødet.

Møde nummer 9 flyttes fra 17. november til starten af december for at sikre, at der er tid til at modtage og lave indstillinger af semesterbeskrivelserne for F21.

#### **Opfølgning:**

LPH og MMK forbereder nyt udkast til årshjul og tager med til godkendelse på næste møde.

### **Ad 5. Forventningsafstemning**

Der var en præsentationsrunde bordet rundt og det blev opsummeret, hvilke uddannelser studienævnet dækker samt ca. hvor mange studerende der er indskrevet på hver uddannelse (tal fra ClickView 2019):

ST BA – 121 stud.

ST KA – 53 stud.

KVT – 88 stud.

MSK FYS – 27 stud.

MA i SMERTE – ca. 6-8 stud. (enkelte på få moduler)

LPH nævnte, at hun forventer, at alle medlemmer i studienævnet møder velforberejede op til møderne og engagerer sig i arbejdet. Hun forventer og foreslår, at der bliver mulighed for at arbejde med nogle af de ting, som det enkelte medlem brænder for. LPH fortalte, at hun selv brænder for kvalitetsudvikling af undervisning. Herunder for semesterbeskrivelser og hvordan de studerende bedst kan bruge dem samt hvilke muligheder studienævnet har for at arbejde med dem. Derudover nævnte hun, at hun gerne vil arbejde for at sikre, at de studerende bedømmes ensartet ved fx parallelle eksamensforløb.

JJS nævnte, at repræsentationen i studienævnet på de studerendes side er mangelfuld, da uddannelserne Muskuloskeletal fysioterapi og Klinisk videnskab og teknologi ikke er repræsenteret. Der var forslag om at invitere studerende (semesterrepræsentanterne) fra de to uddannelser ind som faste observatører. JJS nævnte også, at studienævnet kan undersøge, om semesterbeskrivelser kan administreres ved hjælp af Moodle.

EGS nævnte, at mængden af arbejde for underviserne er vokset eksplosivt – hun vil gerne bruge energi på at finde ud af hvad vi **skal** lave og hvad **kan** lave. Hun mente, at det kan have negative konsekvenser for kvaliteten og mængden af undervisning, når der skal laves omfattende dokumentation til kvalitetssikring.

MDJ fortalte, at hun som studieleder har en rolle i forhold til i samarbejde med SN at udvikle uddannelserne. Hun er bindeled til institutledelsen i samarbejdet om kvalitetsarbejdet. Hun vil fx gerne arbejde med, hvad kan man forvente af en semester- og kursuskoordinator i forhold til kvalitetsarbejdet.

SWC nævnte, at han gerne vil bidrage med effektivisere processerne omkring kvalitetssikring for VIP og sikre, at det er klart, hvad en koordinator eller modulansvarlig forventes at gøre i forhold til fx semesterbeskrivelser. Han mente, at studienævnets beslutninger ofte betyder meget arbejde for kolleger.

TBD fortalte, at han forventer at arbejde for at synliggøre, hvordan det teoretiske bedst udføres i praksis. Han mente, at det bør være muligt at skrive en relativt nemt at forståelig semesterbeskrivelse. Derudover vil han arbejde for at de studerende får grupperum. Når man har faste grupperum kommer man fx kommer til flere forelæsninger, mente han.

NFL forventer, at han får henvendelser med fra sine medstuderende som han gerne vil bringe videre til studienævnet, og at han har mulighed for at "have en finger i jorden".

THE fortalte, hun vil gerne se, hvad der foregår "bag kulissen" og samtidig gerne vil have indflydelse på sit studie.

KMJ nævnte, at hun vil bidrage til at forsøge at optimere uddannelserne bedst muligt i forhold til kvalitetsudvikling.

### **Opsummering:**

Studienævnet vil arbejde med

- at finde et passende leje for semesterbeskrivelser
- at udvikle uddannelserne

- at inddrage de studerende i nævnet i arbejdet – fx i forbindelse med behandlingen af semesterkoordinatortrapporater og semesterbeskrivelser

#### **Opfølgning:**

- LPH og MMK tilføjer nye konkrete punkter til årshjulet.
- Kriterier for behandling af semesterkoordinatortrapporater og semesterbeskrivelser skal diskuteres på næste studienævnsmøde.
- LPH afstemmer sagsbehandling med næstformanden.
- LPH vil undersøge mulighed og behov for at uddelegere ekstra timer til studienævnsmøder for det arbejde, de udfører.
- Semesterrepræsentanter fra 2. semester for MSK FYS og KVT indkaldes som faste observatører.

#### **Ad 6. Godkendelse af eksamensplan for Master i Tværfaglig Smertevidenskab**

MDJ fortalte, at hun ikke har godkendt datoerne, som det ellers stod i dagsorden til dette møde.

Studienævnet mente, at det er nødvendigt, at der sker drøftelser med de kursusansvarlige på uddannelsen om, hvor lang perioden til forberedelse af eksamen for fx 5 ECTS bør være. Studienævnet mente fx, at der bør være en periode på 7,5 til 8 uger til 5 ECTS.

Studienævnet gav formanden mandat til at godkende eksamensplanen, fordi det haster og skal ske inden næste studienævnsmøde.

#### **Opfølgning:**

LPH afklarer eksamensdatoer sammen med studieleder og studiesekretær og behandler ny eksamensplan.

#### **Ad 7. Behandling af årsrapport fra Ingeniørcensorkorps**

LPH informerede om, at hun og MMK havde deltaget i møde med censorformandskabet i forbindelse med opdelingen af censorkorpsset.

Årsrapporten nævnte, at den nyeste karakterskala betyder, at der er gået "inflation" i karakterer. Studienævnet var enige i, at der ikke gives så mange karakterer i midten af feltet, men mente dog, at det fortsat gives karakterer i begge ender af skalaen.

JJS ytrede, at han kunne genkende flere af de ting, rapporten nævnte som fx inflation i karakter og håndtering af karakterskalaen. Flere af medlemmerne var enige i dette.

Studienævnet tog beretningen til efterretning.

#### **Ad 8. Behandling af udvælgelseskriterier**

MDJ ridsede baggrunden for at der er søgt om adgangsbegrænsning på kandidatuddannelsen i Muskuloskeletal fysioterapi op; Der er bekymring for, om større årgange kan håndteres, når der skal arbejdes i klinik. Denne udfordring forværres yderligere ved, at man ikke kender antallet af optagne før i løbet af sommeren (ved udbud af "ledige pladser"). SWC fortalte, at det er svært at håndtere flere studerende end vi har nu inden for de rammer, som vi har nu.

SWC talte positivt for forslaget om at udvælgelseskriterierne kunne være karakterer og opnået erhvervs erfaring. Han mente, at erhvervs erfaring skal vægte højere end karakterer.

#### **Opfølgning:**

LPH laver udkast til udvælgelseskriterier og indhenter SWC's godkendelse. Herefter orienteres studienævnet skriftligt.

### **Ad 8. Meddelelser**

- Indstilling af Årets Underviser jf. procedure
- For at sikre at undervisere/vejledere i forårssemesterne også kommer i betragtning til indstilling til Årets Underviser blev processen sat i gang allerede nu. De studerende i studienævnet skal starte op med at skabe awareness om prisen og løbende indsamle indstillinger fra deres medstuderende. Selve nomineringen skal først være klar til november-mødet. Studienævnet kan kun indstille 1 person til Årets Underviser. Der kan komme nyt til dette men de studerende anbefales at sætte processen i gang.
- Orientering om ændring til den eksisterende kvote 2 praksis på AAU
- Se bilag: mail fra bacheloroptag vedr. dette.
- Der arbejdes på en håndbog for studienævnsmedlemmer som vil blive rundsendt når det er klar.
- Studienævnets nye hjemmeside er klar:  
<https://www.hst.aau.dk/uddannelser/studienaevn+for+sundhed+teknologi+og+idraet/>

### **Ad. 9 Eventuelt**

- De studerende nævnte, at de har kontaktet facility support for at få knagerækker i seminarrum, men er blevet afvist. MDJ foreslog, at dette nævnes som et studiemiljø-punkt i listen som studienævnet har til at samle sådanne punkter.
- JJS havde forslag til punkter til kommende møder –
  - Fastholdelse/frafald på første studieår (ST BA)
  - Ændringer på matematik ved kommende semestre lineær algebra og calculus
  - Internationalisering på ST KADer blev lukket i forbindelse med den politiske aftale om max SU til udenlandske studerende. Det er ikke tiden lige nu, hvor vi skal forsøge at få overbevist. Kunne man fokusere på markedet i DK (KU eller AU evt. også SDU (velfærdsteknologi)). Eller Norge.
- Et sundt match kommer igen til 2020.
- Det blev igen nævnt, at der bør arbejdes for at de studerende får faste grupperum
- Det blev også nævnt, at der bør arbejdes for at 5. sem. ST får mere interaktion med AAUH

**Næste møde afholdes den 24. marts kl. 12.30**