

# SSH AR (SSH AR)

06-12-2024 09:00 - 12:00

KST5-03

---

**Information:**Sagsnummer: 2023-017-03307

**Sagsbehandler:** Clara Borgstad

**Mødedeltagere : Til stede:** Thomas Duus, Rasmus Antoft, Torben Kjersgaard Nielsen, Bo Allesøe Christensen, Magnus Kjeldgaard Nørholm, Anna Katrine Bommer Christensen, Ole Ertløv Hansen, Birgit Feldtmann, Marie Møller Jensen, Carina Ren, Lasse Baagøe Thomsen,  
**Observatører:** Lea Fransson, Andrea Werner Iversen  
**Gæster:** Rasmus Tekko Pedersen (punkt 4), Thomas Ploug (punkt 5)  
**Fraværende:** Niels Dechow, Klara Bendix Otzen, Anna Katrine Bommer Christensen, Mogens Sparre, Stine Faber.

# Indhold

Referat .....	1
---------------	---

# Referat

## Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

## Punkt 2: Opsamling på tildeling af ph.d.-grader (15 minutter)

Dekanen orienterer, at Ph.d.-skolelederen deltager på rådsmødet til februar, for at drøfte skabelonen for bedømmelsen og tildelingen af grader.

Det kommenteres, at det er positivt, at der bliver taget hånd om dette. Man kunne godt tænke sig at kunne tilgå referaterne fra Ph.d. udvalgmøderne.

## Punkt 3: Bordet rundt (15 minutter)

**JURA:** Vi havde institutseminar i sidste uge, hvor vi arbejdede videre med vores forskningsevaluering. Vi har desuden fået en viceinstituttleder for forskning. Kandidatreformen fylder meget, selvom vi stadig ved meget lidt om den.

**IKP:** Der er mange arbejdstimer og arbejdspress, især på grund af kandidatreformen. Vi er ved at afvikle uddannelser i København, og økonomien fra 2027 ser ret kritisk ud. Der er planer om at flytte dele af instituttets fysiske placering fra Nordkraft til Rendsburggade.

Ydermere er der en tiltagende utilfredshed nuværende SPS-leverandør. Støttepersonerne kender ikke universitetet og de udfordringer, som studerende står overfor. Vi søger mange dispensationer, hvilket ikke er hensigtsmæssigt for de studerende eller vores organisation. Dekanen lover at bringe sagen videre.

**IKL:** Vi kigger på nye EVU aktiviteter der kan udbydes og vurderer hvilken fremtid, vi ser ind i. Der er flere aktiviteter som tidligere har været økonomisk bæredygtige, men i takt med at instituttet bliver mindre og københavneraktiviteter afvikles, skal der prioriteres anderledes.

BA-lofterne som er meldt ud, er lidt overraskende for studienævnene. Selvom lofterne kan flyttes, kan det have betydning for signalværdien, og det kræver et meget fleksibelt system, at rykke rundt på pladserne. Det er svært for alle undervisere at opfylde deres undervisningsforpligtelser.

**DPS:** Der er flere diskussioner om de små uddannelsers fremtid. Vi bør desuden indrette os anderledes fysisk. Den måde bygningerne er indrettet på, har betydning for, hvordan vi omgås socialt.

Dekanen kommenterer, at udfordringerne rammer skævt på fakultetet. Der skal kigges på en arbejdstidsaftale næste år, herunder muligheden for at kunne gøre andre ting i løbet af sin lange karriere på universitetet.

## Punkt 5: Forskningsetisk komite – Præsentation af afrapportering v. Thomas Plough (han deltager kl. 10:00) (30 minutter)

Oplæg v. Thomas Ploug

Komitéen består af 5 medlemmer fra fakulteterne. Motivationen bag at nedsætte komitéen er, at man har en forskningsetisk komité i de fleste andre lande, så det burde

AAU også have. Projekter kan også godkendes andre steder, men så skal de være på Forskningsetisk Komité's godkendelsesliste.

Komiteen kan bedømme noget godkendt, betinget godkendt eller ikke godkendt. Godkendelse skal opnås, inden en forskningsaktivitet igangsættes.

Der ses flere og flere ansøgninger med fokus på dual use, hvilket betyder, at forskningen kan have både civile og militære anvendelser.

Man har på opgavelisten, at man vil forbedre samtykkeblanketterne, lave flere informationsmøder omkring komitéens arbejde, hvor man udbreder kendskabet. Samtidigt sammenkøre dette med GDPR enheden. Det opfordres til, at AR er ambassadører i sine miljøer for at forskerne ansøger om godkendelse.

### **Diskussion:**

Det kommenteres, at forskningsaktiviteter, der rejser forskningsetiske spørgsmål, skal defineres. Thomas svarer at der er en klar definition, og at man skal screene sine forskningsaktiviteter på hjemmesiden gennem fem spørgsmål.

Det foreslås, om det Forskningsetiske arbejde kan automatiseres med Kontraktenhedens proces når man opretter sit projekt. Det vurderes som en god idé at koble projektoprettelse sammen med den Forskningsetiske Komité.

Der spørges ind til, om studenterprojekter skal godkendes, da disse også kan indeholde etiske spørgsmål. Kontraktenheden siger dog, at de studerende ikke er underlagt instruktion. Det kommenteres, at man kan lave god rådgivning, men ikke en formel godkendelse fra Studienævnets side af. Det foreslås, at de studerende også kunne henvises til at udføre screeningen på hjemmesiden. Det vurderes som en god idé.

### **Punkt 7: Kandidatreformen (15 minutter)**

Der er kendskab til hvilke studier som sandsynligvis skal omlægges til 75 ects uddannelser. Vi kan eventuelt vente med at igangsætte arbejdet, da der måske kommer en anden reform, som ændrer procentsatserne.

Der kommenteres, at der er forskellige forudsætninger på de forskellige universiteter; nogle steder er uddannelserne så store, at det fortsat vil være en god forretning at drive uddannelserne, hvorimod det andre steder vil have store konsekvenser.

Det bemærkes, at den fremsynethed og vision om et nyt kandidatlandskab som indledningsvist blev introduceret sammen med reformen er væk nu.

Der spørges ind til hvilke strategiske overvejelser der ligger bag de nye uddannelseslofter? Dekanen svarer, at lofterne er sat med udgangspunkt i, hvor de studerende søger ind. Ydermere skal vi også sikre kvaliteten af vores uddannelser, og det er svært, hvis de bliver meget små.

Der spørges ind til, om der også kommer dimensionering på kandidatuddannelserne? Dekanen svarer, at det virker usandsynligt, at der ikke gør. Der kommenteres, at man skal være opmærksom på de mekanismer, som er indbygget i at omlægge kandidatuddannelser.

## **Punkt 8: Afrapportering fra åben dialog med studerende på SSH d. 29. november (10 minutter)**

Workshoppen var inddelt i to:

Brainstorm 1: Der blev afholdt en løs og kreativ brainstorm.

Brainstorm 2: Idéerne blev grupperet i fire temaer. Nogle temaer gik igen på fakultetet. Nogle af dem er svære at arbejde videre med, andre er meget vigtige, og nogle er lavthængende frugter.

Det blev besluttet, at workshoppen gerne skal være et årligt arrangement.

**Beslutning:** Der skal meldes tilbage til de studerende som deltog i workshoppen omkring hvordan og hvilke af deres ideer der arbejdes videre med.

Beslutning: der skal meldes tilbage til de studerende omkring dette.

## **Punkt 10: Evaluering af Akademisk Råds arbejde (15 minutter)**

Det ønskes, at rådet bliver forelagt flere relevante temaer fra fakultetet, og har mulighed for at give deres input til disse. Dekanen tilkendegiver, at han er enig i dette, og mener yderligere at rådet skal med indover drøftelserne flere strategiske initiativer.

Det foreslås, at rådet kunne bidrage ved at rådgive dekanen omkring fordeling af studiepladser og drøftelse af uddannelseslofter.

De studerende foreslår, at de ny indvalgte studerende inviteres til en morgenmad med dekanen inden det første AR møde.

Det kommenteres, at det fungerer godt at have en anden forperson end dekanen, da det skaber en bedre dynamik.

## **Punkt 11: Orienteringspunkter (10 minutter)**

- Tak til udgående studerende og tillykke med valget til de nyindvalgte.
- Fakultetet er ved at ansætte sine to prodekaner, der er meget snart samtaler til disse stillinger.
- Vi har ansøgt om ændring af navn for Politik & Administration, som nu har fået lov til at ændre navn til Statskundskab.
- DFIR's rapport om anbefalinger til universitetssektoren ifm. 20-året for ændring af universitetsloven – baggrunden for arbejdet er beskrevet nedenstående.

*I 2023 udgav DFIR en rapport med anbefalinger til universitetssektoren ifm. 20-året for ændring af universitetsloven. Direktionen igangsatte derfor en proces for drøftelse af rapportens konklusioner bredt i organisationen, og modtog input fra de akademiske råd og institutråd i efteråret 2023. Her får I status på processen.*

Efter høringer i det akademiske råd og institutråd blev institutlederkredsen inddraget mhp. at prioritere indsatser. På baggrund af høringssvar og organisationens behandling af rapporten, har direktionen besluttet at gå videre med følgende:

- En indsats i forlængelse af opdateringen af Kodeks for integritet i forskningen. Kodekset opdateres i løbet af 2024 af et udvalg i Uddannelses og forskningsministeriet. Når kodeks er opdateret primo 2025, drøftes dette i SRFI, og en eventuel intern proces besluttet her.
- En indsats vedr. styrkelse af medarbejderinddragelsen i institutrådene. Kommissorium for og bemanding af arbejdsgruppen behandles i direktionen i januar 2025.

Referat fra direktionens møde 8. maj 2024, hvor ovenstående blev besluttet, kan tilgås via [direktionens mødeside her](#).

Indsætserne har desuden været til høring i HSU.

### **Punkt 12: Eventuelt (5 minutter)**

Det efterspørges, at mødekalenderen opdateres på hjemmesiden.