



Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design

Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen onsdag d. 20. november 2024 kl. 12.30 til 15.30

**København: Lokale 2.1.025, ACM 15
Aalborg: Lokale 4.307, Rendsburggade 14**

Deltagere:

Medlemmer: Poul Alberg Østergaard (PAØ) (studienævnsformand og programkoordinator SEPM), Iva Ridjan Skov (IRS) (Programkoordinator SusCi), August Sawman Nygaard (ASN) (studenterrepræsentant og studenterstudievejleder LAND, AAL), Henrik Riisgaard (HR) (programkoordinator EMSS), Tobias Faurhøj Knudsen (TFK) (studenterrepræsentant, LAND, AAL), Mathias Lyng Nikolajsen (MLN) (studenterrepræsentant BEM/SusCi, KBH), Lise Schrøder (LS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, KBH), Michael Tophøj Sørensen (MTS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, AAL), Kristian Olesen (KO) (programkoordinator UPM), Magnus Bornæs (MB) (Næstformand og studenterrepræsentant, BEM, AAL)

Observatører: Sanne Vammen Larsen (SVL) (programkoordinator BEM bachelor), Andrea Dolmer Agbanou Johansen (ADAJ) (Studenterstudievejleder, BEM/SusCi, KBH), Allis Hansen (AH) (referent og studienævnssekretær)

Afbud:

Medlemmer: Nicolai Hvid (NH) (studenterrepræsentant, LAND, KBH), Frederik Kirk Fabrin (FKF) (studenterrepræsentant, BEM, AAL)

Observatører: Martin Lehmann (ML) (programkoordinator CISU), Alexander Adiyasa (AA) (studenterstudievejleder LAND, KBH), Emma Olsen (EO) (Studenterstudievejleder, BEM, AAL)

Studienævnsformand Poul Alberg Østergaard deltog i mødet fra Aalborg

Forkortelser brugt i referatet:

BEM = By-, Energi- og Miljøplanlægning

UPM = Urban Planning and Management

SEPM = Sustainable Energy Planning and Management

EMSS = Environmental Management and Sustainability Science

CISU = Cities and Sustainability

SusCi = Sustainable Cities

LAND = Landinspektøruddannelsen

SPLM = Surveying, Planning and Land Management

SP = Surveying and Planning

UEEP = Urban Energy and Environmental Planning

AAU = Aalborg Universitet

AAL = Aalborg

KBH = København

SN = Studienævn

PL-SN = Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen



PLAN = Institut for Bæredygtighed og Planlægning
AI = Artificial Intelligence
TECH = Det Tekniske Fakultet for IT og Design
VIP = Videnskabeligt personale
DRU = Dekanens Rådgivende Uddannelsesudvalg

1) Godkendelse af dagsorden

- a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden og registrering af medlemmernes antal og konstatering af om studienævnet er beslutningsdygtigt
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Konklusion: Dagsorden blev godkendt. Studienævnet var beslutningsdygtigt.

2) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)

- a) Baggrund: Opfølgning
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

2.a) Frafaldsoverblik pr. 01.11.24:

BEM, AAL: 0 frafaldne og ingen studieinaktive/frafaldstruede. BEM, KBH: 1 frafaldet og 1 studieinaktiv/frafaldstruet. LAND, AAL: 0 frafaldne, men 1 studieinaktiv/frafaldstruet. LAND, KBH: 0 frafaldne og ingen studieinaktive/frafaldstruede. Alle tal er grønne.

2.b) Semestertrivselskontaktperson:

Blev omtalt på seneste møde og PAØ ville sikre sig, at alle syntes det var en god idé inden han gik videre med det. Tanken er, at vedkommende skal fungere som kontaktperson til f.eks. studievejleder/studenterrepræsentanter og evt. semesterkoordinator. Enighed om, at det var en god idé. PAØ går videre med det.

2.c) Nyt fra Koordineringsmøde 5. november 2024:

PAØ orienterede om, at følgende var blevet drøftet:

1. Brug af ph.d.-studerende som interne censorer. Erfaren vejleder og uerfaren censor eller omvendt. Fagligheden skal være i fokus inden for det man skal bedømme. Og det er OK at benytte ph.d.-studerende som interne censorer.
2. Svarprocenter ved semesterevalueringsspørgeskemaer. Spørgeskemaer kan medtages ved afsluttende møde. Semesterkoordinatorer bør informeres om, hvornår evalueringsskemaet sendes ud.
3. Oprydning på campus – nogle studerende rydder ikke ordentligt op efter semesteret. Efterlader gammel mad i køleskabene. Forslag om at gøre brug af studentermedhjælpere til at checke og smide ud.
4. PLAN studieleder har besluttet, at deadline er d. 28. maj for afgangprojekter. På alle andre semestre gælder, at hvis to kursuseksamener i juni så deadline d. 28. maj og hvis en kursuseksamen i juni, så deadline senest d. 4. juni.
5. PLAN studieleder har besluttet, at deadline for indlevering af specialekontrakter er d. 6. januar.

2.d) Studieleders møder med hhv BEM CPH/SusCi (13 november 2024) og BEM AAL/UEEP Kandidat (3. december) om fremtidens udvikling og strategier herunder uddannelseslederrollen:

PAØ orienterede om, at PLAN studieleder er i gang med at afholde møder med alle fagmiljøer. IRS nævnte, at der på deres møde havde været usikkerhed om proces og ressourcer til uddannelsesleder. Hvordan beregnes ressourcen? Budgettet ser ud til at være ca. 150 timer og det er samme antal timer



som pt. er gældende for programkoordinator, inkl. karriere-VIP timer og timer for arbejdet i studienævnet. Uddannelseslederrollen besluttet, men ikke hvordan rollen skal være. SVL nævnte, at der var usikkerhed om ledelsesbeføjelser, opdeling pr. campus – f.eks. ift. BEM bachelor. Rollen er uafklaret ift. studienævn.

Umiddelbart kunne mange i studienævnet ikke umiddelbart se behovet for at lave strukturen om. For mange opgaver og for få timerressourcer.

2.e) Universitetsbiblioteket og undervisning i brug af generativ AI på AAU-uddannelser:
PAØ orienterede om henvendelse fra universitetsbiblioteket ift. undervisning/servicering i bl.a. Copilot og de havde tre spørgsmål til os. PAØ sender vores implementeringsplan til dem som besvarelse på to af spørgsmålene. Det tredje spørgsmål gik på om vi har ønske om undervisning af ansatte og studerende. MTS foreslog at invitere dem til at afholde AI intro for studerende under dette studienævn samt undervisere. Studienævnet var meget interesseret i at høre, hvad universitetsbiblioteket kan levere og hvor mange deltagere de kan ”rumme”. PAØ ville kontakte dem.

2.f) Aftagerpanelmøder:

PAØ orienterede om, at PLAN Studieleder har et ønske om, at aftagerpanelmøder afholdes på samme dag for alle studienævnets uddannelser.

3) Nyt fra formøde (Poul)

a) Baggrund: Meddelelser fra dagens formøde i AAL

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion

PAØ orienterede om, at dimittendundersøgelse for BEM kandidat var blevet drøftet på formødet. Ift. til studiemiljøet, så slås de studerende lidt om, hvorvidt gardiner skal være oppe eller nede. Åbenbart styret fra centralt hold. Der er ikke så pænt på niveau 4 endnu. Ift. AI nævnte ASN, at der blandt medstuderende er lidt nervøsitet over AI. Hvor meget hjælp må man få? F.eks. til argumentation og formuleringer. ASN havde tænkt på om studienævnets tilladte hjælpemidler/retningslinjer er for konservative. Dette emne skal med som et selvstændigt punkt på et senere studienævnsmøde (senest januar 2025).

Ganske få deltagere til overbygningsorientering i KBH for specialiseringerne i AAL. Måske var deltagerantallet påvirket af forestående eksamen. Der havde været én oplægsholder til alle 4 specialiseringer og kun ca. 5 minutter til at fortælle om specialiseringerne. Evt. kontakte BEM5, KBH direkte.

4) Nyt fra studerende

a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

ASN: Intet nyt udover, hvad der blev nævnt på formødet.

TFK: Intet nyt.

ADAJ: Ikke så meget nyt. Har fundet en kontaktperson fra BEM1 og BEM5, mangler pt. fra BEM3. På SusCi1 er ADAJ selv kontaktperson. SusCi3 er endnu ikke kommet retur til campus.

MB: EMSS3 studerende er lidt nervøse for at skulle til at skrive speciale, men sådan vil det sikkert ofte være. Ift. projektledelseskursus, så er det lidt bøvlet at koordinere online med de grupper, der er blevet dannet. De fleste er på projektorienteret forløb og spredt for alle vinde.

MLN: Intet nyt. Travlt over hele linjen.



5) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

LS: Travlt med projekter på alle semestre. Havde haft en snak med LAND5 i går, da undervisningen har kørt lidt anderledes end før.

SVL: Der har været afholdt møde i BEM semesterkoordinatorgruppe. Arbejdet med at implementere 2022 studieordningen er stadig i gang. Dertil ønsker man at skabe overblik over teori på alle semestre for at sikre bedre progression og fremme de gode overlap. Dette arbejde sættes i gang snarest. Uddannelseslederrollen fylder lidt.

IRS: SusCi1 er godt i gang. To kursuseksamener er overstået. Planlægningen af SusCi2 og SusCi4 er i gang. Der er kommet en ny semesterkoordinator på SusCi2. Der er en udfordring med D-VIP, som er ved at blive forsøgt løst. IRS har aftalt møde med forskningsgruppeleder om det.

KO: De afholdte statusseminarer på UPM1 og UPM3 gik fint. Lidt svært at få studerende til at deltage i statusseminaret på UPM3, da de er spredt for alle vinde. De studerende på UPM1 er i gang med at planlægge 3. semester og mange har spændende planer. Så småt startet op på planlægningen af de nye semestre.

HR: På EMSS1 er undervisningen afsluttet. På projektsiden går det godt bortset fra en enkelt gruppe, som er opsplittningstruet. På EMSS3 fornemmer HR lidt stress over det kommende specialesemester. Der er nok at se til på EMSS3.

MTS: Der er travlhed, men det går godt på både underviser- og studentersiden. Bekymring om AI – der sættes særligt ind på LAND1. SPLM1 studerende er gået i gang med at tænke over, hvad de vil på SPLM3. En del vil gerne på studieophold i udlandet til efteråret 2025. Intrømøde til SPLM4 primo december.

PAØ: På SEPM1 er undervisningen ved at være slut. Det går fint med projektarbejdet. Det går også godt socialt på semestret. På SEPM3 er man ved at indfase en ny semesterkoordinator for efteråret 2025. Har også hørt om lidt uro ift. grupperne i projektledelseskurset på SEPM3.

6) Evaluering af studiestart 2024 (Poul)

a) Baggrund: Behandling af evaluering af studiestart på bacheloruddannelserne 2024. Som minimum med fokus på følgende spørgsmål:

- Hvordan vurderes de nye studerendes evaluering af den modtagne information om uddannelsen inden og gennem studiestarten?
- Hvordan vurderes de nye studerendes evaluering af den faglige integration under studiestarten?
- Hvordan vurderes de nye studerendes evaluering af den sociale integration under studiestarten?
- Hvordan vurderes de nye studerendes evaluering af forventningsafstemningen gennem studiestarten?

b) Behandling: Godkendelse

c) Bilag: 1) Plan for evaluering af studiestarten. 2) Resultatrapport PL-SN. 3) Bilag PL-SN. 4) Resultatrapport TECH. 5) Spørgeramme for evaluering af studiestarten. 6) Highlights for studiestartsevalueringerne på PL-SN 2024 (slides). 7) Standarder og indikatorer for evaluering af studiestarten

d) Konklusion:

Rapporten blev gennemgået og drøftet. Der var en fin svarprocent og almen tilfredshed med studiestarten. Hvad angår modtagelsen af relevant information, tyder rapporten på, at de studerende finder, at der er for mange platforme og for lidt fokus på introduktion til Moodle. Hvad angår den faglige integration under studiestarten var der almen tilfredshed. Hvad angår den sociale integration under studiestarten, var der almen tilfredshed, dog var der ønske om en hyttetur og gerne på 1. semester.



MB nævnte, at tutorerne gerne ville have turen på 1. semester. SVL supplerede med, at der på 1. semester var travlt med både P0 og P1 og det var måske derfor, at turen var flyttet til 2. semester. Hvad angår forventningsafstemning var der en generel overensstemmelse mellem, hvad de studerende forventede og hvad de mødte. Rapporten blev fundet tilfredsstillende.

7) Dimittendundersøgelse 2023 for BEM kandidat (Poul, Henrik, Kristian, Martin)

a) Baggrund: Behandling af 1 dimittendundersøgelse. Kvalitet og Analyse har informeret os om, at undersøgelsen er gennemført i efteråret 2023 og dækker kandidater, der havde været færdige i minimum et og maksimum tre år. En overordnet behandling af, hvilken retning undersøgelsen peger i og gives der anledning til justering i handlingsplan.

Dertil fokus på om dimittender føler sig rustede til arbejdsmarkedet – *”Hvordan vurderes andelen af dimittender i seneste dimittendundersøgelse, der er ”enige” eller ”helt enige” i, at deres uddannelse har rustet dem til deres job?”*

b) Behandling: Drøftelse/vurdering

c) Bilag: 1) Dimittendundersøgelse for BEM kandidat- AAL, 2) Kommentarer 3) Infographic

d) Konklusion:

Dimittendundersøgelsen blev gennemgået og drøftet. Der var enighed om, at der var en forholdsvis god responsrate. De fleste er i arbejde, nogle få hænger stadig. 8 ud af 29 har svaret, at overgang fra studie til arbejdsliv var svær. De fleste siger ja (17/27) til at de er ”enige” eller ”helt enige” i, at deres uddannelse har rustet dem til deres job, hvilket studienævnet vurderede til at være tilfredsstillende. Jobsøgningsinfo fra AAU til de studerende fandt studienævnet var tilfredsstillende baseret på, at disse årgange ikke har fulgt det nye employabilityforløb. HR ville lave ønske til mere specifikke analyser med krydscheck mellem svar på enkelte spørgsmål, og hvis vi modtager disse, kommer de med på næste SN-møde. Dette ligger som udover denne behandling. Ellers ingen kommentarer til undersøgelsen og der blev ikke fundet anledning til justering i handlingsplan.

8) Dimittendundersøgelse 2023 for SUSCI (Iva)

a) Baggrund: Behandling af 1 dimittendundersøgelse. Kvalitet og Analyse har informeret os om, at undersøgelsen er gennemført i efteråret 2023 og dækker kandidater, der havde været færdige i minimum et og maksimum tre år. En overordnet behandling af, hvilken retning undersøgelsen peger i og gives der anledning til justering i handlingsplan.

Dertil fokus på om dimittender føler sig rustede til arbejdsmarkedet – *”Hvordan vurderes andelen af dimittender i seneste dimittendundersøgelse, der er ”enige” eller ”helt enige” i, at deres uddannelse har rustet dem til deres job?”*

b) Behandling: Drøftelse/vurdering

c) Bilag: 1) Dimittendundersøgelse for Bæredygtig byudvikling (SUSCI)-KBH, 2) Kommentarer 3) Infographic

d) Konklusion:

12 besvarelser på undersøgelsen. Ikke så mange overraskelser. Det ser OK ud - også hvad angår om de studerende føler sig rustet til arbejdsmarkedet. Lidt skuffet over at en enkelt studerende er uenig ift., at uddannelsen har gjort vedkommende klar til job. 100% af respondenterne har job. Ellers ingen kommentarer til undersøgelsen og der blev ikke fundet anledning til justering i handlingsplan.

9) Dimittendundersøgelser 2023 for Landinspektørvidenskab (Michael, Lise)

a) Baggrund: Behandling af 2 dimittendundersøgelser. Kvalitet og Analyse har informeret os om, at undersøgelsen er gennemført i efteråret 2023, og dækker kandidater, der havde været færdige i minimum et og maksimum tre år. En overordnet behandling af, hvilken retning undersøgelseerne peger i



og gives der anledning til justering i handlingsplan.

Dertil fokus på om dimittender føler sig rustede til arbejdsmarkedet – ”Hvordan vurderes andelen af dimittender i seneste dimittendundersøgelse, der er ”enige” eller ”helt enige” i, at deres uddannelse har rustet dem til deres job?”

b) Behandling: Drøftelse/vurdering

c) Bilag: 1) Dimittendundersøgelse for LAND kandidat (AAL), 2) Kommentarer, 3) Dimittendundersøgelse for LAND kandidat (KBH), 4) Kommentarer 5) Infographic

d) Konklusion:

Dimittendundersøgelsen for LAND kandidat (AAL) vidner generelt om, at uddannelsen og dens kompetencer i høj grad matcher de behov, som kandidaterne oplever at have brug for i deres første job. De meget få undtagelser fra dette generelle billede hidrører formentlig fra udenlandske studerende med en anden bachelorbaggrund end Landinspektørvidenskab, der er ansat i landinspektørstillinger, og som derfor kan mangle enkelte kompetencer i deres job. Med andre ord indikerer undersøgelsen, at vi på underviser- og undervisningstilrettelæggessiden i høj grad gør det, vi skal og bør gøre for at levere en god, relevant og tidssvarende uddannelse. Væsentligste efterlysning fra de studerende er, at de kunne ønske sig mere og bedre introduktion til job- og arbejdsmarkedet, herunder især jobsøgningskompetencer, da de i en vis udstrækning oplever overgangen fra studie til arbejdsliv som en betydelig omstilling og udfordring. Flere besvarelser end sidst.

Dimittendundersøgelsen for LAND kandidat (KBH). Grundlæggende kommer de fleste hurtigt i job og er tilfredse med det, de har med fra uddannelsen. Og generelt samme opfattelse som i AAL.

Ellers ingen kommentarer til undersøgelserne og der blev ikke fundet anledning til justering i handlingsplanen.

10) Evaluering af Den opsøgende indsats, foråret 2024 (Poul og Allis)

a) Baggrund: I løbet af forårs- og sommermånederne har AAU Studie- og Trivselsvejledning gennemført Den opsøgende indsats, hvor de, i samarbejde med 24 studienævn, har opsøgt og afholdt studie- og trivselsamtaler med studerende, som er forsinket ift. deres studieplaner.

b) Behandling: Orientering og drøftelse

c) Bilag: 1) Tilbage melding vedr. opsøgende indsats vedr. PL-SN, 2) Evalueringsrapport for den samlede indsats

d) Konklusion:

PAØ gennemgik begge bilag. Der var kun en enkelt af PL-SN's indmeldte studerende, som det ikke var lykkedes at få kontakt til. Ca. halvdelen ønskede en samtale og var positive over at blive kontaktet. Ift. den samlede indsats for alle 24 studienævn, så havde 140 studerende ud af 421 studerende takket ja til en samtale. Der var i studienævnet enighed om, at det er et positivt initiativ.

11) Evaluering inkl. sammenfatning fra foråret 2024 (Poul)

a) Baggrund: Kvalitetssikring iht. kvalitetsområde 2 ”Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift”

b) Behandling: Godkendelse

c) Bilag: CISU4

d) Konklusion:

Evalueringen var ikke modtaget og kunne derfor ikke behandles. Evalueringen forventes i stedet behandlet på næstkommende SN-møde i december.



12) Begrundelse af valg af uddannelse (Poul)

a) Baggrund: Opfølgning fra sidste studienævnsmøde, hvor LAND, CISU og SUSCI ikke blev behandlet.

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

SusCi: Iva havde lavet undersøgelse blandt de studerende, der ikke kom fra BEM bachelor. De havde hørt om SusCi via hjemmesiden (4/8), studyindenmark.dk (1/8), ansatte (1/8) og medstuderende (1/8) på hjemuniversitet. 1 fandt SusCi via findamasters.com. Dertil UddannelsesGuiden. 7 ud af 8 angiver, at det bedste sted at reklamere for uddannelsen ville være Instagram og en enkelt angiver LinkedIn.

På LAND havde LE34 lavet en undersøgelse. En konklusion er, at initiativet på Paderup Gymnasium ikke har påvirket årets optag. Dette kan dog sagtens skyldes, at det er for tidligt at måle dette i forhold til sabbatår og lignende.

CISU tages videre til næste SN-møde.

13) AI under PL-SN - Fase tre i dekanens AI opgave (Poul)

a) Baggrund: Fase 3 løber fra oktober til december. I fase 3 er der fokus på at udarbejde en implementeringsplan for påtænkte ændringer i uddannelserne. Planen skal præsenteres på DRU-møde d. 4. december.

b) Behandling: Drøftelse

c) Bilag: Implementeringsplan

d) Konklusion:

PAØ gennemgik den foreløbigt udarbejdede implementeringsplan, hvor alle uddannelser har givet input. Det er stadig muligt at lave tilføjelser til dokumentet. Deadline for at lave evt. tilføjelser er mandag d. 2. december. Drøftelse af, hvem der har copyright på genereret tekst.

14) Dato for lukning af 2. runde optag på vores kandidatuddannelser i 2025 (Poul og Allis)

a) Baggrund: Kandidatoptag ønsker info om, hvornår vi ønsker lukket for 2. runde optag

b) Behandling: Drøftelse og beslutning

c) Konklusion:

Punktet blev diskuteret og der var enighed blandt programkoordinatorerne på BEM og SusCi om, at de ønskede lukket for 2. runde optag d. 8. august. MTS og LS ønskede d. 25. august som lukningsdag på SPLM (GEOM).

15) Særskilt modul i "Cirkulær økonomi og forretningsmodeller" (Poul)

a) Baggrund: Særskilt modul skal godkendes i studienævnet.

b) Behandling: Godkendelse

c) Bilag: Modulbeskrivelse

d) Konklusion:

PAØ orienterede om, at det særskilte modul hørte under EVU (efter- og videreuddannelse). Det var således ikke et kursus som var rettet mod vores bachelor- og kandidatstuderende, men derimod ansatte i private og offentlige virksomheder, som havde brug for efteruddannelse. Modulet blev godkendt uden yderligere kommentarer.

16) Semesterbeskrivelse, foråret 2025 (Poul)

a) Baggrund: Kvalitetssikring og opstart af forårssemester

b) Behandling: Kvalitetssikring og opstart af forårssemester



c) Bilag: SPLM4/SP4

d) Konklusion:

Mindre redaktionelle ændringer. Ellers godkendt.

17) Evt.

HR nævnte forespørgsel fra EO vedr. back-up til AAU kandidatdag d. 5. december. Blev EO brugt sidste år? PAØ kontakter EO.

PAØ og AH formulerer mail til BEM5 AAL og KBH om kandidatdag.

IRS nævnte, at hun deltog i den interne PLAN kandidatdag i går. Mange studerende (ca. 25) kom til oplæg om SusCi. IRS informerede om, at mange kommer til Åbent Hus og ikke så mange til AAU kandidatdag.