



**Referat af semestergruppemøde på MSK FYS 1 den 22-10-2024**

Til stede: Repræsentanter fra begge grupper var til stede

Øvrige: Semesterkoordinator Morten Sebastian Høgh  
Kursusansvarlig Steffen Frahm  
Kursusansvarlig Daniel Ciampi

Referent: Studiesekretær Susanne Näsfors

**Aalborg Universitet**

Fredrik Bajers Vej 7K

Postboks 159

9220 Aalborg

Sagsbehandler:

Susanne Näsfors

Telefon: +4599402902

Email: skha@hst.aau.dk

Sagsnr.: 2024-431-02037

**Dagsorden**

1. Introduktion til semesterevaluering v/kvalitetsmedarbejder Louise Juvoll
2. Studiestartsevaluering
3. Meddelelser fra koordinator og studiesekretær
4. Feedback og dialog om modulerne med udgangspunkt i [semesterbeskrivelsen](#)
5. Projektstatus
6. Generelt om semesteret
7. Eventuelt
8. Præsentation af studienævnet v/Clara Bender



## 1. Introduktion til semesterevaluering v/kvalitetsmedarbejder Louise Juvoll

Studerende blev opfordret til at udfylde de evalueringer af studiestart, undervisning, studiemiljø og uddannelse, som de modtager på mail i løbet af uddannelsen. Dette er med til at udvikle kvaliteten af uddannelsen fremover.

Det er vigtigt med mange studerendes besvarelser af evalueringerne, da det giver det mest rigtige billede af, hvad der fungerer godt, og hvad der bør forbedres.

Hvis der er problemer med bygninger og lokaler, opfordres studerende til at melde det ind via AAU Building Support (hjemmeside eller app), så der kan komme en løsning snarest muligt.

Man kan se, hvad der tidligere år er blevet sagt om et semester, i rapporter og referater på HST's hjemmeside for kvalitetssikring.

## 2. Studiestartsevaluering

Moodle har været svær at komme i gang med. Undervisernes brug af Moodle af meget forskellig.

Det var fint med information om studiestart ca 14 dage.

## 3. Meddelelser fra koordinator og studiesekretær

Studiesekretæren meddelte, at eksamensplaner for mundtlige prøver (kurser og projekt) bliver offentliggjort senest 4 uger inden en prøve, så forventeligt i begyndelsen af december.

Studerende bør tjekke mails og skema flere gange om ugen for info fra studiet og for skemaændringer.

Clara Bender fra Studienævn for Sundhed og Teknologi kommer ind sidst på mødet for at præsentere valg til studienævnet.

## 4. Feedback og dialog om modulerne med udgangspunkt i [semesterbeskrivelsen](#)

Differential diagnostik, medicinsk billeddiagnostik og kliniske laborietest:

Kurset går fint. Det er spændende at få forskellige (eksterne) underviseres input.

Der er meget stof på kort tid, og det giver usikkerhed omkring, hvor meget man skal kunne til eksamen, og i hvilken grad. Derfor kunne det være godt ved hver kursusgang at få præsenteret de læringsmål, som er i fokus.

Der er et højt fagligt niveau, og det er godt at lære meget på kort tid.

Flere studerende kommenterede, at underviserne nogle gange taler primært ud fra hvordan lægerne selv arbejder, og i mindre grad hvordan samarbejdet mellem læge/fys eller fysioterapeutens rolle kan være. Det gælder især inden for differential diagnostik. Det ville være godt med fokus på, hvad de studerendes rolle er, og hvad en given situation betyder for de studerende.

Det ønskes at få oplyst hvad, der skal betragtes som primær litteratur og supplerende læsning, gerne skrevet ind i kursets slides. Litteraturen har ligget klar tidligt, og det er værdsat.

### Muskuloskeletal vurdering og behandling i praksis – ekstremiteter:

Undervisningen er godt tilrettelagt og formidlet.

Kurset er spændende, underviser er engageret, og der er en god kobling mellem teori og praksis.

Der har været lidt rod i skemaet med bl.a. sene ændringer og et andet antal timer i praksis end angivet i skemaet.

Kurset følger semesterbeskrivelsen fint.

### Smerte og farmakologiske behandlingsprincipper:

Kursusansvarlig blev rost for god formidling af kursusmaterialet. Avanceret materiale bliver gjort spændende og forståeligt. Underviser er passioneret.

Kurset er spændende, og der er en god dialog mellem studerende og underviser.

Semesterkoordinator opfordrede til, at studerende generelt kigger i semesterbeskrivelsen for at tjekke, om de lærer det, der står i modulbeskrivelserne.

### Videnskabelige metoder og formidling:

En studerende kommenterede, at der er gode og udførlige PowerPoints, men det kan føles som om, der bliver læst op fra dem. En anden studerende oplever, at det går lidt hurtigt med at gennemgå slides. Kursusansvarlig har lavet slides på denne udførlige måde, fordi der tidligere har været tilbagemeldinger på kurset om, at man ønskede at kunne læse stoffet op igen bagefter, da undervisningen godt kan gå lidt hurtigt. Der skal dækkes meget pensum.

Der var bred enighed om, at det er et fint kursus. Kurset er godt struktureret, og der er rigtig god undervisning.

Underviser fik ros for at have godt styr på teorien.

Der blev nævnt, at det havde være godt at have en timeline og materiale om manuskript klar fra starten af kurset. Kursusansvarlig kommenterede, at frustrationer er sundt i forhold til læring. Dog kan det være godt at give studerende en timeline fra starten, så de ved, hvornår de forskellige aktiviteter og frister ligger.

Det kræver lidt tilvænning med dansk/engelsk veksling.

Studerende mente, at det faglige niveau er passende.

Kursusansvarlige kommenterede, at semesterbeskrivelsen er blevet fulgt, og studerende nikkede til det.

## **5. Projektstatus**

Det var svært at finde ud af, hvor man skulle starte med projektarbejdet, og det er stadig svært at se i hvilken retning, man skal hen. Nogle studerende føler, at de er kommet lidt videre i processen.

En studerende kommenterede, at en del af problem-baseret læring er en proces med frustration, så det er forventeligt.

Det blev foreslået, at man næste gang, semestret kører, har en projektopstart med brainstorming mellem studerende og semesterkoordinator. Der var bred enighed om, at det havde været godt med en mere udførlig introduktion til projektarbejdet. Semesterkoordinator bakker op om dette.

Vejleder blev rost for sin tilgængelighed.

Semesterkoordinator opfordrede studerende til at sparre grupperne imellem.

## **6. Generelt om semestret**

En studerende har kommenteret, at der er mindre hybrid undervisning end forventet.

## **7. Eventuelt**

Intet til eventuelt.

## **8. Præsentation af studienævnet v/Clara Bender**

Studienævnets opgaver blev præsenteret med henblik på at skabe interesse for studienævnets arbejde. Der er pt. opstilling til valg til studienævnet, så man kan melde sig indtil den 25. oktober, hvis man ønsker at have mere indflydelse på sin uddannelse. Deltagelse i studienævnet indebærer, at man har tale- og stemmeret i udviklingen af studienævnets uddannelser. Studienævnet har møde 1 gang om måneden.

Studerende opfordres til at stille op og til at stemme ved valget.