

SSH AR (SSH AR (Budget))

08-11-2022 13:00 - 15:00

Ks 3/5.130 - Finsen (59 pers)

Information:

Sagsnummer: 2022-014-02041

Sagsbehandler: Clara Borgstad

Mødedeltagere : Deltagere: Rasmus Antoft, Hanne Tange, Søren Dosenrode, Niels Dechow, Morten Frederiksen, Janne Seemann, Nik Kharlamov, Ole Ertløv Hansen, Birthe Lund, Troels Fage Hedegaard, Jes Lynning Harfeld.

Øvrige: Poul Meier Melchiorsen, Kathrine Bjerg Bennike, Birger Larsen, Martine, Janus Malthe Skjoldborg, Jette Kollerup Bangsø

Afbud: Jesper Lindholm, Mark Nicholas Grimshaw-Aagaard, Mogens Rüdiger, Bolette Windfeld Thesbjerg, Emma Kristine Taudal Andersen, Katarina Hessner Hansen, Nick Højgaard Rohde, Sille Johanne Poulsen, Søren Kjær den Haan.

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (5 minutter)

Dagsorden godkendt.

Punkt 3: Forskningsindikator (30 minutter)

Poul Meier Melchiorsen og Kathrine Bjerg Bennike fra VBN introducerer til den nye forskningsindikator.

Arbejdet med den nye forskningsindikator skal være færdigt til december, da det skal afleveres til januar. Baggrunden for arbejdet er, at BFI-modellen lukkede ret pludseligt i december sidste år. Rektor har et ønske om, at indikatoren bliver en del af budgetmodellen.

Opgaven ligger overordnet i, at man skal tage de gode ting med fra BFI-modellen og overføre dem til en ny transparent model. Den skal desuden være gældende internationalt, hvilket er noget de store fonde har fokus på.

Indikatorens parametre består af: Performance, synlighed, åbenhed og samarbejde.

Der er selvfølgelig også nogle fakultære og fagspecifikke forhold, som modellen gerne skulle kunne rumme, eksempelvis at man på STEM er meget interesseret omkring citationer, men det samme ikke er gældende for SSH nødvendigvis.

Der er tænkt en del over, at der ikke skal ligge en opgave i at registrere eksisterende data, men det skal overføres til den nye model.

Kommentarer:

Hanne Tange: Det er problematisk for forskere som udgiver på dansk ift. citationer. AAU har, lige som alle danske universiteter, en forpligtelse i forhold til at bevare og udvikle dansk som forskningssprog.

Kathrine Bjerg Bennike: Der er nok desværre ingen god måde at komme omkring dette endnu.

Birthe Lund: Jeg er også begyndt at udgive på dansk, fordi det giver mening indenfor mit fagfelt, pædagogik.

Birger Larsen: I den nye model arbejder man på, at citationer har mindre betydning hvis man udgiver på dansk, da det lige præcis ikke giver særligt meget mening at lægge vægt på citationer i danske udgivelser.

Poul Meier Melchiorsen: I kender publikationspoint fra BFI, man har 20-30 % at bruge på open science som tæller mindre.

Hanne Tange: Har man planer om at støtte op om open access?

Kathrine Bjerg Bennike: Vi kan ikke lave forlagsaftaler, fordi de er aftalt på nationalt niveau. Vi har en open science del omkring åbenhed, synlighed og samarbejde i modellen, hvilket eksempelvis også kunne omhandle interaktion på sociale medier ift. samarbejde.

Janne Seemann: Når man snakker om impact, så er det tit Twitter og pressen som tæller, men man har jo også et fagfællesskab, som man kan være synligt i. Jeg tænker det skaber stor værdi, at man eksempelvis er key note speaker på en conference.

Kathrine Bjerg Bennike: Det er vi enige i. Ligeledes skaber det også impact, at man sidder med i nogle forskellige bestyrelser eller udvalg.

Rasmus Antoft: Dimensionen omkring synlighed har tidligere været kritiseret, men for os på SSH er det en ret væsentlig dimension, da vores medarbejdere sidder med i mange aktiviteter i ind- og udland.

Nik Kharlamov: Et af problemerne med det gamle BFI-system var, at man blev straffet for at være medforfatter, derfor var der flere som ikke ville samarbejde på tværs.

Kathrine Bjerg Bennike: Der kommer fortsat til at være en forfatter fraktion.

Rasmus Antoft: Det er en anden diskussion. Det handler om, at ledelsen skal være bedre til at implementere modellen på institutterne, således at den bliver implementeret mindre som et individuelt værktøj og mere på fælles niveau.

Jes Lynning Harfeld: Det er korrekt, men sidste gang man implementerede modellen fik ledelsen ikke gjort dette.

Søren Dosenrode: Hvordan måler man impact på eksempelvis deltagelse på tv og anerkendte tidsskrifter?

Kathrine Bjerg Bennike: Det er vanskeligt at måle, og detaljerne omkring hvordan det skal gøres er ikke helt på plads, men man vil virkelig gerne have det med.

Niels Dechow: Man skal måske lige afklare spørgsmål omkring impact, fordi publicity og impact er ikke det samme.

Poul Meier Melchiorsen: Det indebærer åbenhed omkring hvem man samarbejder med og hvad man forsker i.

Troels Fage Hedegaard: Det virker lidt mærkeligt at man genopfinder denne administrative byrde efter den er nedlagt?

Rasmus Antoft: Det er jo direktionens beslutning.

Morten Frederiksen: Jeg tænker det vil være vigtigt at have nogle overvejelser ift. datakvalitet, når det kommer til impact. Man kan jo købe sig til open science. Desuden kunne det være godt, hvis man kunne inkorporere nogle spørgsmål, som egner sig til at skelne mellem kvalitativ og kvantitativ forskning.

Hanne Tange: Vi vil meget gerne drøfte det videre arbejde med dette, men vi er nødt til at lukke punktet nu.

Punkt 4: VfV 2023 – Målaftale for SSH (30 minutter)

Dekanen indleder.

Vi arbejder med Viden for Verden fra år til år, og det er blevet noget lidt mere substantielt som ligger mere ude på institutterne nu end tidligere. Man er endt med 8 mål, som vi skal arbejde med.

Der er fokus på EVU, Hotspot for talenter og Missionsdrevet forskning. Målaftalerne har tidligere i dag været drøftet i FSU.

Kommentarer:

Søren Dosenrode: Hvordan har processen været inkluderende for institutterne?

Rasmus Antoft: Institutrådet og samarbejdsudvalget har været repræsenteret i dette, om man har valgt at have en bredere repræsentation end dette, har været op til instituttet.

Hanne Tange: På Kultur & Læring har der været noget involvering, idet instituttets forslag til målaftale har været sendt til høring af VIP medlemmer fra Institutrådet. Jeg synes internationalt hot spot er et spændende fokus. Men vi skal være opmærksomme på, at vi mulighed er gode til at rekruttere internationale ph.d.-studerende og post docs men at de typisk bliver i en begrænset periode. Rigtig mange rejser væk efter 3-5 år.

Rasmus Antoft: Det er også flere problemstillinger i dette, hvis en international medarbejder mister sit arbejde i en kort periode, er de nødt til at tage hjem igen.

Jes Lynning Harfeld: Hvordan er det meningen at micro credentials skal udbydes?

Rasmus Antoft: Det er heller ikke helt på plads endnu. Lige nu er det en platform for TECH og ENG, som bruger den til at lave digitale kurser. Den oprindelige tanke er, at man vælger nogle fag som kvalificerer en til at skrive et projekt. Tanken for os er, at vi skal bruge det som en platform vi skal prøve at arbejde med, mens vi også har andre aktiviteter kørende.

Jes Lynning Harfeld: Jeg har også tænkt det som noget man tilføjer til sin eksisterende undervisning. Den studerende kan opnå et ikon eller få italesat nogle bestemte skills de mangler.

Birte Lund: Der er mange udbydere af ekstra kurser alle andre steder end AAU, som udbyder minikurser, men det vores masterstuderende ønsker, er et sammenhængende fagligt fundament.

Rasmus Antoft: Om 10 - 15 år vil man i høj grad også efterspørge nogle kortere undervisningsforløb, og det er vi nødt til at imødekomme.

Niels Dechow: Det man også kan bruge micro credentials til, er at se om der er søgning til bestemte kurser, forinden vi laver en hel uddannelse, altså kan det bruges som en slags marketingsredskab.

Punkt 5: Eventuelt (5 minutter)

Der blev desværre ikke tid til eventuelle punkter.