



AALBORG UNIVERSITET

Udkast

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Studienævnsmøde 20.05.2020

Onsdag den 20. maj 2020, AAU Zoom

Sagsbehandler:
Helle Vadsholt
Telefon: +4599409913
Email: hobo@create.aau.dk

Dato: 15-05-2020
Sagsnr.: 2019-017-00970

Deltagere:
Tenna Doktor Olsen Tvedebrink (TDOT)
Kaare Riise Eriksen (KRE)
Camilla Brunsgaard (CBRU)
Rasmus Lund Jensen (RLJ)
Brian Lau Verndal Bak (BLVB)
Søren Peter Nørregaard Mikkelsen (SPM)
Gustav Just Nielsen (GJN)
Daniel Knud Hermansen (DKH)
Helle Vadsholt (HOBO), referent

Afbud:
Claus Lassen (CL)
Nanna Brix (NBX)
Michael Martin (MM)
Nis Ovesen (NO)
Anne Christoffersen (ACHR)
Mette Clausen Nielsen (MCN)
Marie Frier Hvejsel (MFH), suppleant

Der er 7 stemmeberettigede studienævnsmødemedlemmer til stede. Studienævnet er derved beslutningsdygtig

DAGSORDEN:

Orienteringspunkter

1. Valg af ordstyre
Camilla Brunsgaard
2. Godkendelse af referat fra forrige studienævnsmøde
Indstilling: Studienævnet kan komme med kommentarer til referatet fra 11.03.2020
Referat: Godkendt
3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde
Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen
Referat: Godkendt
4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser fra TDOT
<i>Indstilling: Studienævnet opdateres vedr. tidligere beslutninger af TDOT:</i> <i>Referat:</i>
<ul style="list-style-type: none">- Status på hjemsendelsesperioden/COVID-19 situationen. Ny besked fra NO – Det er nu muligt at de studerende må sidde sammen. Endvidere bliver det nu muligt for specialestuderende at få afviklet deres eksamen fysisk. Censor vil i nogen tilfælde fortsat være online, fordi de ikke har mulighed for at komme til Aalborg. Studienævnet kommentere:<ul style="list-style-type: none">o Det er vigtigt at de studerende ved, at de ikke får en normal fysisk eksameno Bliver det muligt at tilgå værkstederne, nu hvor man åbner op for de fysiske eksaminer?



- Svar: Nej, der vil ikke være adgang til hverken værksted eller andre faciliteter. Kun Architegn har åbent for studerende.

- **Umiddelbar feedback fra studerende ang. online undervisningsformat**

Der er ikke lavet en systematisk undersøgelse blandt alle studerende, men der er kommet få gode tilbagemeldinger fra styregrupper. Slides med speak har hjulpet flere studerende, da det er mulig at se tingene igennem i eget tempo og gense materialet flere gange. Det tyder således på, at det indenfor nogle fagområder/emner kan være godt at have videoer tilgængelig som et supplement til fysisk undervisning og vejledning. Men det er vigtigt at være opmærksom på, at det er udfordrende at få projektsamarbejdet og den kreative designproces til at fungere online.

Det er kørt overraskende godt med online eksamen. Det er dog svært at informere de studerende om, at det er dumpet i forhold til at sidde med dem fysisk, men det ændre ikke karaktergivningen.

- Studentersamfundet har udformet en rapport omkring de studerendes oplevelse af nedlukningen.

- **Covid-19 situation og samarbejdsproces (ekstra opslag i projektrapporten)**

Vi kan alle opfordre de studerende til at beskrive deres arbejdsproces i en refleksion, nu hvor der er ændret i arbejdsmiljøet under rapport udarbejdelsen – en mulighed for at gøre Censor opmærksom på, at man har arbejdet under andre vilkår – hvad har det givet i processen både af negativt og positivt.

- **Onlineudstillinger**

Efter forespørgsel fra blandt andet BSc06 og MSc04, arbejdes der sammen med Udstillingsteamet og Facebook Ambassadørerne på at lave en online udstilling af alle afgangsprojekterne (og på sigt de andre projekter) i løbet af juli og august.

Der laves desuden en online + printet version af afgangskataloget.

Referat:

Beslutningspunkter

5. Frafaldstruede studerende

Bilag: 5.1. Oversig over frafaldstruede studerende

Indstilling: Studienævnet informeres vedr. status på kontrollen af de frafaldstruede studerende for F2020. Studienævnet skal vurdere, om yderligere handlinger er nødvendige

Referat: HOBO informere studienævnet vedr. processen for de frafaldstruede studerende.

GUL: På den gule liste er der 6 studerende, hvilket svare til normalen. 3 har en særlig aftale efter de har været sygemeldt med stress, 2 er udeblevet og den sidste har udmeldt sig selv.

RØD: På den røde liste er der 31 studerende, hvilket svare til normalt. Ud af de 31 studerende har HOBO været i kontakt med de 27 tidligere. Der er 14 studerende som skal have breve, hvilket er en stigning, da normalen ligger på de 4 – 6 breve. Årsagen hertil er, at der er flere studerende, som har dumpet eksaminer.

Studienævnets kommentarer hertil.

Det ser fornuftigt ud, vi har en god proces omkring de frafaldstruede studerende.

Beslutning: Ingen yderligere handlinger

6. Semesterevalueringer E2019

Bilag: 6.1. Semesterevalueringer E2019

Bilag 6.2. AD1

Bilag 6.3. AD3 – ARKURB

Bilag 6.4.AD3 - ID

Bilag 6.5.AD5-ARKURB

Bilag 6.6.AD5 – ID

Bilag 6.7.ARK1-POLYT

Bilag 6.8.ARK1 – TECH

Bilag 6.9.ARK3 - POLYT

Bilag 6.10.ID1 – POLYT



<i>Bilag 6.11.ID3 – POLYT</i>	<i>Bilag 6.12.MOB1 – TECH</i>	<i>Bilag 6.12.URB1-POLYT</i>
<i>Bilag 6.13.URB1 – TECH</i>	<i>Bilag 6.14.URB3 –POLYT</i>	<i>Bilag 6.15.URB3- TECH</i>

Indstilling: Studienævnet skal forholde sig til semesterevalueringerne og vurdere om yderligere handlinger er nødvendige.

Referat: TDOT informere studienævnet omkring de røde. Langt størstedelen handler om studiemiljø, dette sender vi videre til CAS (Campus Service, som varetager indretning og miljø på AAU.

Studienævnets drøftelser i forhold til processen for semesterevalueringer:

- Kan man revidere dette system hvis vi vil?
Der er et overordnet regelsæt for hvad vi kan og hvad vi må. ASN skal forholde sig til uddannelsesindhold og det fagligt-pædagogiske i semesterevalueringerne. ASN har ikke personaleansvar, og alt vedrørende personale sendes videre til Institutledelsen/Sektionerne.
- Ved 'udfordringer' omkring uddannelsesindhold og det fagligt-pædagogiske, er det vigtigt at både semesterkoordinator og kursusholder altid får en mulighed for svare tilbage.
- Processen omkring semesterevalueringerne er i dag mere reaktive end proaktive. Vil det være bedre med en konstruktiv udvikling af materialet, så det er mere langsigtet end kun at have fokus på de dårlige kommentarer?
- Kan der etableres en bedre dialog omkring semesterevalueringerne? De studerende som svarer er ofte de studerende, som har været utilfredse eller de som har problemer. Hvordan får vi svarprocenten i vejret, så flere studerende involverer sig?

Studienævnet drøfter fordele og ulemper i forhold til en Kollega supervision/ body-ordning:

- Det er institutledelsens beslutning at facilitere en evt. kollega supervision/body-ordning, da det omfatter timer og økonomi.
- Kollega supervision er enormt vigtigt, da det at overvære andres undervisning er utrolig givende i forhold til pædagogisk input.
- Man vil via kollega supervision / Body-ordning etablere en form for kommunikation, hvor man forpligter sig med en kollega fx et år. Dette vil gøre at man får udbredt gode undervisningsmetoder og faglighed.
- Langt hen af vejen er underviser interesseret i at gøre deres undervisning bedre. Typisk får man tilbud om kurser, som kan støtte op omkring undervisningen.

ASN gennemgår følgende røde omkring projekter og kurser:

Msc03 ID Procesteknik og materiale egenskaber.
Generelt er svarprocenten lav, koordinator har svaret tilbage.
Beslutning: Studienævnet foretager intet yderligere, da kurset udgår fremadrettet.

Bsc05 ARKURB Husbygning 2: Hygrotermisk bygningsfysik.
Her drejer det sig om en sygdomsmeddelelse, som man ikke kan forudse, hvilket har en effekt. Her har kursusholder og ansvarlige responderet, da de er bevidst om effekten. Dette er fuld forståeligt.
Beslutning: Studienævnet foretager sig ikke yderligere.

BSc05 ID Mekatroniske produkter og ?:

Der er et mønster i, at dette modul flere gange har været rødt. Studienævnet diskuterer om det kan skyldes manglende forventningsafstemning imellem teknisk modulindhold og de studerende? Semesterkoordinator og Kursusholder bliver gjort opmærksom på dette, og det forventes at de arbejder med at få det forbedret. Studienævnet finder det problematisk at noget kan blive sædvanligt – så skal der ske noget.

Beslutning: Når svarprocenten er lav, vil studienævnet som udgangspunkt ikke foretage sig yderligere. Dog er det væsentligt at bemærke at nogle moduler har meget få studerende tilmeldt, derfor kan 1-2 stemmer godt være væsentlige. Studienævnet tager processen omkring semesterevalueringer op til revision på et senere tidspunkt. Lige nu afventer man udmelding oppefra vedr. ændringer til selve selvevalueringsprocessen



7. Udkast til semesterbeskrivelser E2020

Indstilling: Studienævnet skal behandle indsendte semesterbeskrivelser.

Referat: Studienævnet har modtaget 3 semesterbeskrivelser, men nævnet har ikke nået at kvalitetstjekke dem.

Beslutning: Alle semesterbeskrivelser kommer med på mødet 16.06.2020.

Handling: HOBØ sender mail til ASN vedr. vejledningen til kvalitetstjek samt liste over hvilke semesterbeskrivelser de enkelte medlemmer skal kvalitetstjekke. Endvidere sendes til en vejledning vedr. kvalitetssikring til nye medlemmer af studienævnet.

8. Erfaringer omkring digitale afleveringer

Bilag: 8.1. BSc4 Evaluering af aflevering af projekt som ebog af Nicolai Steinø

Indstilling: Studienævnet har tidligere haft et underudvalg, som arbejde med digitale afleveringer, i den forbindelse holdt Nicolai Steinø oplæg vedr. hans forsøg med ebog (se bilag). Studienævnet skal drøfte formater for digitale afleveringer samt tage stilling til, om man ønsker at genoptage en arbejdet vedr. digitale afleveringer.

Referat:

Studienævnet drøfter følgende vedr. Digitale afleveringer:

- Grundet Covid19 bude vi drage erfaringer og overveje anderledes måder at aflevere på digitalt.
- Lad os tage teten og få noget erfaring de studerende kan få gavn af.
- Det nye 4. semester får ikke faste grupperum, så hvad med at lave forsøg her.
- Allerede nu har vi været i kontakt med IT afdelingen – PT er problemet, at det ikke kan plagiattjekkes. Det vigtigste er den måde vi formidler på. Vejlederen kan plagiattjekke.
- Digital Eksamen er ikke klædt på til at håndtere at vi er kreative.
- Vi er nødsaget til at følge med udviklingen, alt skal ikke presses ned i en PDF.
- LEDELSEN må presse ITS, så systemet kan rumme det kreative.
- Utraditionelle – modeller, billeder, hjemmesider, VR-afleveringer mm. Vi har en forpligtelse til at tjekke op. Så vi kan øve os i de digitale formater.
- Digitale formater er på linje med fysiske modeller – Vi har jo allerede sideformater. Vi kan se hvordan de studerende har arbejdet med det digitale format undervejs endvidere tester vi dem ved den mundtlige eksamen.
- Det er en fordel at folk er blevet tvunget til at være digitale det giver en vis erfaring.
- Det skal med i de nye Studieordninger så kan de selv tage et valg om det skal være fysisk eller digital
- Studienævnet skal se på om der er nogle strategiske steder i studieordningen, hvor kan det give mening.
- Hvad med at bruge penge på, at få hjælp udefra?.
- Interaktive og online (hjemmesider).
- Tjek op på vores IT kompetence
- Hvilke digitale færdigheder mangler de ude på tegnestuerne?
- Semesterkoordinatører og vejlederteamet, skal vi have med. Der skal være ejerskab på semesteret.
- Lad os se mere strategisk på det
- Der skal laves et oplæg til koordinatormøderne!? Da der skal tændes en gnist hos nogle. Måske på vejlederniveau – det skal bredt ud.



- Hvad med en Workshop, hvor vi inviter de som har erfaring med noget vi ikke plejer
- Det skal undersøges, hvad AAU tilbyder på området
- Hvad med at tage det med som punkt til den årlige undervisningsdag i instituttet – Her deler vi undervisningserfaringer.
- Hvad med at lave de studerende prøve dette – det kan inspirerer.

Beslutning:

På nuværende tidspunkt udsender studienævnet en meddelelse til de studerende, som skal aflevere projekter, at de får mulighed for at aflevere ZIP-fil formatet og ikke kun én låst PDF. Studienævnet vil så følge op på, fordele og ulemper fx en zip – komprimeret mappe går ikke igennem plagiattjek – Underviseren kører dem igennem plagiattjek

På den anden side af sommerferien, vil studienævnet arbejde yderligere med punktet.

Handling: TDOT sender besked ud til de studerende.

9. Eventuelt

Indstilling:

Referat: