

Referat af TB-studienævnsmøde onsdag d. 19. februar 2020 kl. 12.00-14.30

Deltagere: SN-medlemmer: Tom Børsen, Lars Bo Henriksen, Lars Botin, Lene Ørnbøl Larsen, Sissel Iversen Aboagye, Rasmus Mølgaard Hansen, Christine Albertine Holm Deletaille, Søren Tanggaard Frederiksen, Lasse Langstrup Hägerstrand, Johannes William Karlsson, Rasmus Mølgaard Hansen, Janni Rise Frellsen, Heidi Nørmølle Guldborg (referent).

Afbud: Andreas Birkbak, Lars Botin, Søsser Brodersen, Andrés Felipe Valderrama Pineda, Trine Pernille Petersen, Karin Toft, Lene Sømod Flou, Trine Hertz.

København: ACM15 2.057 Hydra

Aalborg: RDB14 3.368

1. Godkendelse af dagsorden + opfølgingspunkter fra sidste SN-møde (bilag 1)
Dagsordnen blev godkendt. Selve konstitueringen blev flyttet således det var det første punkt der blev gennemgået.

Referatet fra 29.1.20 blev rundsendt inden mødet til godkendelse. Ingen bemærkninger.

Gule opfølgingspunkter fra sidste møde blev gennemgået:

- Jette Holgaard har udarbejdet et eksempel på, hvorledes et kursus kan køres som studiekreds, som er blevet præsenteret på et undervisermøde.
- One pager er på plads
- Parathedstjekkeren. Janni indkalder til møde vedr. dette. BD ønsker ikke at deltage i mødet. Dette skal bekræftes af Studieleder. Der bliver derfor i første omgang indkaldt til møde på Teknoantropologi. Programkoordinatorerne og studenterstudievejlederne indkaldes.
- Der er arrangeret besøg hos Student Innovation House den 6.3.2020. Der blev opfordret til at deltage. Heidi sender ligeledes invitation ud til de nye studerende i SN.
- Tom har kontaktet kommunikation vedr. hjemmesiden skal målrettes smartphones.
- Tom har sendt en mail med beklagelse, til de studerende, hvis vejleder, ikke tog dem til eksamen. Og ligeledes orienteret om at vedkommende ikke vejleder på næste semester.

2. Velkommen til nye medlemmer og konstituering – forventninger til nævnets medlemmer (bilag 2)

<https://www.moodle.aau.dk/course/view.php?id=20921>

<https://www.moodle.aau.dk/course/view.php?id=20922>

Tom bød velkommen til de nye medlemmer efterfulgt af en præsentationsrunde. Tom havde modtaget fuldmagt fra følgende medlemmer: Lars Botin, Andres, Søsser, og Andreas Birkbak. Herefter blev selve

indholdet for studienævnmøderne gennemgået. Herunder vigtigheden af arbejdet med kvalitetssikringen af uddannelserne, hvilket lovgrundlag der arbejdes ud fra, Forretningsordenen, medlemmernes rolle for henholdsvis studenterrepræsentanter og VIP repræsentanter. Vigtigheden af at begge parter fungerer som bindeled mellem SN og deres respektive grupper blev pointeret. Herudover er der en del procedurer som SN formand samt administrativt personale håndterer. Der blev spurgt til hvordan man kan bringe punkter op på SN møder. Der er et fast punkt på dagsordenen "siden sidst" og derudover er det muligt at melde ønsker til punkter til Janni eller Heidi / TB studienævnspostkassen, som så vil sørge for, at det bliver bragt videre. Det er altid en god ide at sende punkter i god tid, så det er muligt at forberede dem.

Tom gennemgik kort bilaget vedr. retningslinjer. Nogle beslutninger kan formanden alene træffe afgørelse om, andre kan SN sekretæren, og derfor bliver alle studentersager ikke bragt op til behandling på SN møderne. Hvis der foreligger en eksisterende praksis bringes de ikke videre i SN, fx. dispensationer, merit ansøgninger m.v. Hvis en studentersag behandles på SN vil der være tale om personfølsomme oplysninger og medlemmerne i SN har tavshedspligt. Sagerne vil dog altid blive anonymiseret. Dette er ligeledes et krav i forvaltningsloven.

Vedr. ekskursionsmidler er det ifølge retningslinjerne, SN der nedsætter en gruppe til at træffe disse afgørelser. Tom foreslog, at det fremadrettet bliver formand og næstformand der laver forarbejdet og efterfølgende får dette godkendt i SN.

Uddelegeringsnotatet/retningslinjerne blev godkendt.

Tom genopstillede til formandsposten og blev enstemmigt valgt. Lene Ørnbøl ønskede ikke at genopstille som næstformand. Tom takkede for indsatsen og godt samarbejde. Rasmus Mølgaard Hansen stillede op til næstformandsposten og blev enstemmigt valgt.

En vigtig post for næstformanden er bl.a. opgaverne omkring "Årets Underviser". Dette sammenholdt med møder med vicedekananen for uddannelse. Disse møder afholdes i Aalborg en gang i kvartalet. Johannes tilbød at være behjælpelig i forhold til møderne i Aalborg hvis det ønskes.

Tom gennemgik indhold på de to Links fra Moodle, hvor der bl.a. forefindes dagsorden og bilag til SN møderne. Der ønskes en hjemmeside til arbejdet i SN herunder til referater, i stedet for det nuværende rum i Moodle. **Janni og Heidi arbejder videre på at få oprettet hjemmesiden.**

3. Arbejdsplan (bilag 3)

Arbejdsplanen for SN blev gennemgået. Johannes foreslog at Kandidatdage skrives ind i arbejdsplanen. **Det besluttes, at det kommer med som punkter i arbejdsplanen og skal på som punkt til september mødet. Vedr. den fælles kandidatdag skal Allis kontaktes. Dimittend arrangementet skal ligeledes med som punkt i august.** Den fælles kandidatdag forløb ikke som forventet. Der var en del forvirring omkring dagen og der var nogle misforståelser. Det blev dog landet godt. Der er behov for, at det fremadrettet planlægges bedre. Rasmus og Lars Bo pointerede, at det virker langt bedre, at det er de studerende der fortæller om studiet frem for en VIP. I forhold til Åbent Hus arrangementet var der ikke mange deltagere. Fremadrettet tager Andres samt Tom nogle studerende med til at holde oplæggene.

4. Igangsætning af proces vedr. Årets underviser 2020 (bilag 4a + 4b)

Janni gennemgik processen vedr. valg af "Årets Underviser". Der skal vælges en kandidat for hvert Studienævn. Den valgte bliver efterfølgende indstillet til "Årets Underviser" på fakultetet samt

senere universitetet. Studienævnets opgave er at forholde sig til SN Årets Underviser. Der er kommet nye procedurer og der skal nu vælges to gange årligt. Dette sker ved semestergruppemøderne. Her bliver de studerendes indstillinger indsamlet. Efterfølgende sendes de til SN (Janni og Heidi) Dette skal på som punkt på SN mødet i Maj. Det er de studerende, der træffer den endelige afgørelse. Janni tager kontakt semesterkoordinatorerne og beder dem introducere de studerende for denne procedure. Hver projektgruppe skal vælge en kandidat. Til at starte med er Janni tovholder sammen med Rasmus. Fremadrettet er det en opgave de studerende i SN alene skal håndtere. Der opfordres til, at man læser proceduren igennem, samt viderebringer information om Årets Underviser til sine medstuderende. Til dimissionen bliver det offentliggjort hvem der er kåret til Årets Underviser.

5. Guidelines praktik (bilag 5)

På KA 3. semester er det muligt at komme i Akademisk praktik/projektorienteret forløb. Der har tidligere været en lang procedure i forhold til udarbejdelse af en kontrakt. Det er blevet besluttet, at afskaffe kontrakten men at guidelines bibeholdes. Der er derfor tilføjet yderligere i disse guidelines. Det forslås pålagt, at hvis projektrapporten skal hemmeligholdes (virksomheden), skal der redegøres for begrundelsen. Det blev nævnt, at det måske kan tilbageholde nogle virksomheder fra at ville være praktiksted. Modargumentet for dette er, at videndelingsargumentet vejer tungere. Samtidig vil det fortsat være muligt at hemmeligholde, idet der ikke stilles spørgsmålstejn til selve begrundelsen, men mere om der er en. Der sagtens kan være en god konkurrenceforstyrrende begrundelse. Essens er blot, at det ikke sker pr. automatik. Det blev besluttet at opretholde formuleringen om redegørelse for hemmeligholdelse.

Det skal i guidelinen tilføjes, at de studerende skal indberette samarbejdet til VBN. Janni sørger for dette. Guidelinen blev godkendt.

Det blev drøftet, om SD ønsker at der bliver udarbejdet guidelines. Derfor besluttes det, at studerende, der har været i praktik, indkaldes sammen med Per Richard Hansen (VIP) samt Andrés. Lene og Lasse arrangerer dette møde. Dette skal på som punkt på næste SN møde i marts eller april.

6. Spørgeskema til virksomheder / praktiksteder (hvilke spørgsmål skal stilles?) – Alexander og Johannes fremlægger et udkast.

Johannes præsenterede spørgsmålene som er udarbejdet i survey exact. Johannes sender spørgsmål til Heidi. Der skal ligeledes spørges ind til om de har set projektrapporten. Det næste arbejde bliver at udarbejde svarkategorier. Andres eller Per Richard kan evt. komme med bud på SD. Derefter vil spørgsmålene blive præsenteret på aftagerpanelmødet den 4.marts 2020.

Efterfølgende skal spørgeskemaerne sendes ud til aftagerne. Dette sørger studieadministrationen for. Rasmus skal som SN næstformand ligeledes inviteres og Johannes i forhold til at præsentere spørgsmålene.

7. Standardsvar på henvendelser om udlandsophold på bacheloruddannelserne (bilag 6 + 6a)

Det er muligt at søge om forhåndsmønt. Mange har ønsket at tage ud på 5. semester. Dog er flere end i en klemme på deres udlandsophold. SN har stor fokus på opfyldelse af læringsmålene og disse har ikke altid kunnet indfries for de studerende, som har været på udlandsophold i løbet af bacheloruddannelsen. Samtidig har historikken vist, at en del studerende ikke har kunnet få de

ønskede kurser, når de var taget afsted. Der er derfor udarbejdet nogle standardsvar. Retningslinjerne er ens for begge uddannelser.

Johannes fortalte, at der er stor interesse for udlandsophold, men at der kan være ovenstående risici på bachelordelen. Dette kan medføre, at man ikke kan afslutte sin bachelor til tiden, da man fx har været nødt til at tage kurset på AAU når man kommer tilbage til DK. Det skal tydeliggøres, at det er vigtigt, at forarbejdet skal være gjort grundigt inden man rejser. Og at det er den studerende selv, der skal lave dette forarbejde. Oplysning er derfor vigtig, idet det er den studerendes eget ansvar at finde kursus, også hvis det ikke bliver udbudt alligevel. Tom pointerede, at der på lærersiden og studieledelsessiden er meget dårlige erfaringer med udlandsophold på Bacheloren. Der er ikke et administrativt apparat der kan understøtte, hvis det går galt for den studerende. Det besluttes at standardsvarene godkendes.

8. Forslag til LinkedIn-opslag for SD og TA
Marie Louise Løken (malolo@plan.aau) skal inviteres fremadrettet når dette punkt er på dagsordenen.

9. Årsberetning fra Antropologi-censorkorpset (Bilag 7a + 7b)
Tom og Lars Botin deltog på mødet. Antropologi korpset er meget meddelsomme. Tom nævnte, at Censorkorpset er meget tilfredse, men ønsker en tydelighed i forhold til definitionen af interventionsbegrebet, hvilket er præciseret i den nye studieordning gennem en segmentering af projektvalget på 5. semester.

Den nye studieordning skal sendes til høring i Antropologi korpset. Herudover vil vi spørge korpset, om de vil censurere 5. semesters valgprojekterne, og om de har yderligere kommentarer til studieordningen. **Janni sender i høring.**

Censorer i Antropologi korpset ønsker en oversigt over hvilket litteratur der anvendes. **Dette arbejde skal igangsættes på et undervisermøde.** Der skal udarbejdes ét dokument for Aalborg og ét for København.

Problemanalysen skal være tydeligere. Dette tages også op på et undervisermøde.

Undervisermødet, som behandler disse punkter, arrangeres af programkoordinatorerne, der ligeledes, i samarbejde med studentermedhjælper/studenterstudievejledere udarbejder de efterspurgte litteraturlister.

Der har været klager over lange projektsamener. De studerende gør lokalet klar. Det besluttes at udsende en plan. **Tom og Janni udarbejder en plan og sørger for udsendelse.** Eksaminatorerne behøver ikke at benytte hele den planlagte eksaminationstid, såfremt dette vurderes unødvendigt. Samtidig blev Lene og Karin rost af korpset. **Denne ros skal bringes videre til Lene og Karin.**

10. Interesse for arrangement om IT-sikkerhed? v. Johannes

Johannes havde modtaget en henvendelse vedr. IT arrangementer på AAU. Der kommer en ny KA uddannelse i IT sikkerhed. Johannes spurgte om TB var interesseret i at lave et co host arrangement i forbindelse med dette. Johannes havde fået oplyst, at der en interesse i, at få antropologer ind i samarbejdet. Tom mente ligeledes, at Design elementet kunne være en del af det, og at det dermed kunne blive et fælles arrangement. Derfor blev det besluttet at deltage, og at invitere både BD studerende samt teknoantropologi studerende. Derefter må det evalueres og der må efterfølgende tages stilling til relevansen af arrangementet.

11. Siden sidst

Christine orienterede om, at de studerende der er valgt ind for Teknoantropologi gerne vil lave et forum for alle studerende, også de andre semestre både over og under. Dette forum skal medvirke til en videndeling samt give mulighed for fx at viderebringe punkter til SN. Det vil samtidig give mulighed for at få et indblik/kendskab til de studerende imellem fra henholdsvis AAL samt KBH.

Søren orienterede om, at Dansk IT har inviteret ham og en medstuderende ind til at lave en pod cast vedr. Teknoantropologi. Det blev drøftet, at denne mulighed måske ligeledes kunne være interessant for SD. Søren blev opfordret til at dele dette på div. sociale medier.

12. Studentersag (bilag 8)

Studentersagen blev gennemgået. Den studerende søger om 4. gangs forsøg. Hvis der gives afslag vil personen blive udmeldt. 4. gangs forsøg kan gives ved særlige forhold. Vedkommende har afleveret blankt 3 gange. Det besluttes, at der gives 4. gangs forsøg grundet sygdom i nærmeste familie, som er bosat i udlandet, hvilket i dette tilfælde, vurderes som en særlig omstændighed.

13. Eventuelt

Ingen kommentarer.