

# Aalborg University Business School

*Macroeconomic Methodology, Theory and Economic Policy*  
(MaMTEP)

Working Paper Series

No. 1, 2021

## **PBL, økonomisk metodologi og videnskabsteoriens betydning**

Mogens Ove Madsen



**BUSINESS SCHOOL**  
AALBORG UNIVERSITY

# PBL, økonomisk metodologi og videnskabsteoriens betydning<sup>1</sup>

## 1. Indledning

Der var engang et Aalborg Universitet Center, som fra sin start i 1974 satsede på PBL. Udgangspunktet var projektarbejde, som var en del af en temaramme, hvor projektarbejdet blev bakket op af temarelaterede kurser. Efterhånden specialiserede de enkelte uddannelser sig i hver sin retning med dertil hørende kurser. Læringsmodellen blev således efterhånden ændret, men tilbage står stadig, hvorledes PBL-tilgangen knyttes til de enkelte uddannelser og især hvorledes den videnskabsteoretiske fundering former sig. Når det gælder Oecon har en af udfordringerne ved den seneste studieordningsrevision i 2017 været, hvorledes PBL og økonomisk metodologi skal kobles. Resultatet er beskrevet i den nyeste studieordning, men det står stadig hen til nærmere granskning, om der er en tilstrækkelig kobling mellem PBL og økonomisk metodologi. En måde at komme tættere på et svar er at underkaste anvendelsen af videnskabsteori en nærmere undersøgelse, hvilket er hovedærendet i denne artikel.

## 2. PBL-tilgangens pædagogiske overlegenhed

Undervisningsformen på traditionelle universiteter består i at overføre viden og information til de studerende via forelæsninger og øvelser. Der præsenteres problemstillinger inden for fagområderne, som skal løses. Dette forudsætter og tilrettelægges almindeligvis sådan, at det tillærte undervisningsindhold giver de studerende mulighed for at forstå og løse et valgt problem. Det samme gælder i en eksamenssituation, hvor den tillærte videns mængde skal reproducere.

I PBL ændres rækkefølgen. Her begynder læringen med identifikation af problemer, og de studerende skal søge at indhente de oplysninger, der er nødvendige for at forstå og løse et problem. Underviseren får ændret sin rolle, og videregiver kun i mindre omfang viden i form af forelæsninger. I stedet vejledes den studerende i at finde ny viden og forstå det igennem projektarbejde, som danner kernen i PBL-modellen. Den studerende er hovedpersonen, og underviseren er vedkommendes vejleder. Går den studerende ikke ind i processen, vil der ikke være nogen læring.

Men hvorfor er projektbaseret læring bedre end den traditionelle forelæsningsform?

---

<sup>1</sup> Jeg skal takke Mikael Randrup Byrialsen og Finn Olesen for kommentarer til en tidligere version af denne artikel.

Traditionel læring i forelæsningsform udfordres af den stadigt stigende kompleksitet i menneskers liv og samfund. Forskning i utraditionelle undervisningsmetoder har åbnet nye indsigter inden for projektbaseret læring. PBL har tilmed fanget uddannelseseksperter og politikeres opmærksomhed på at introducere dette i deres uddannelsessystemer.

Projektorganiseret læring fokuserer på at udvikle kritisk tænkning og problemløsningskompetencer hos de studerende. Dens forespørgselsbaserede metode til at lære at løse problemer, der gives via projekter, er en stil med aktiv læring. Kort sagt kan man sige at PBL medvirker til at løse autentiske problemer med intentioner om at producere resultater, der betyder noget.

Hvis man skal sammenfatte fundamentet i PBL-strategien kan det beskrives som en studentercentreret tilgang, der tilskynder studerende til at udvikle deres uafhængige forskningsevner og trække en direkte sammenhæng mellem det, de lærer, og deres behov som studerende. I flæng kan nævnes, at de bliver i stand til at

- beskrive problemer og undersøge problemer, foreslå hypoteser, skabe spørgsmål til vejledning i læringen og opstille forventede mål for projektarbejdet
- danne og udvikle projektgrupper
- opfatte huller i den eksisterende viden, som kan ses som forskellen mellem de studerendes nuværende viden og potentielle fremtidige viden, der kan være behov for
- identificere kilder, der indeholder den nødvendige teoretiske eller praktiske viden
- PBL er en effektiv måde at inkludere ny teknologi i læringen
- dele viden for at lette udviklingen af læringsprocessen og løsning af problemet
- præsentation, vurdering og refleksion over processen og løsningen
- studerende lærer at forstå hele projektets omfang og placere udførelsen i en struktur under vejledning af underviserne
- projektbaseret læring fokuserer på at gøre det muligt for studerende at imødegå problemer i virkeligheden simuleret i form af projekterne. Studerende lærer, mens de gør det!
- det påvirker i høj grad udviklingen af de studerendes interpersonelle færdigheder. Projekter er mere komplekse end i opgaverne i den traditionelle forelæsningsbaserede læring.
- i hele tilgangen eller de forskellige faser af projektet forbedrer de deres kommunikationsevner for at samarbejde med forskellige interessenter.

- projektbaseret læring udvikler større dybde i forståelsen af begreberne end i traditionel klasselæringsbaseret læring og resulterer i forbedrede niveauer af den studerendes kreativitet.
- projektbaseret læring bestemmer dybtgående viden og erfaring for de studerende. I PBL udvikler de studerende deres færdigheder og viden, mens forelæsningsbaseret læring huskes i kortere tid.
- interessebaseret udvælgelse af projekter giver de studerende unikke måder at løse forskellige problemer, som kan være meget varierede, selv på samme hold.
- et væsentligt træk ved projektbaseret læring kan også være kontakt til virkeligheden, som kan åbne nye måder at lære og samarbejde med interessenter og nye mennesker på.
- undervisere får større mulighed for at vurdere deres studerendes evner, der demonstreres i de udførende aktiviteter og begivenheder, der er organiseret i projekterne.
- i projektbaserede læring kan både vejledere og studerende begge spore deres aktiviteter, som er involveret i projektet, og som gives den studerende for at løse problemer i den virkelige verden

I projektbaseret læring gennemløber den studerende således forskellige faser i løbet af et projektarbejde. Det drejer sig f.eks. om planlægning af projektomfang, arbejdsplanlægning, aktivitetsudførelse og sporing og styring af usikkerheder. PBL fremmer udviklingen af kritisk tænkte færdigheder, problemløsende evner og kommunikationsevner, Duch et al (2001).

PBL er mere studieaktiverende end traditionelle læreformer. Der er tale om en høj grad af interessebaseret læring, som samtidig udvikler interpersonelle færdigheder. Erkendelsen af, at der er behov for ændringer i den traditionelle læringsform i økonomi, kom frem for en del år siden i en rapport fra COGEE (1991), hvor en række fremtrædende mainstream-økonomer anbefalede at økonomuddannelserne skulle lægge mere vægt på studier af problemer fra den virkelige verden – ligesom økonomisk forskning i højere grad skulle rettes mod denne; (We teach students to know economics, but we rarely teach them to do economics!). Samtidig skulle der lægges mere vægt på at udvikle de studerendes kommunikative evner – specielt den skrevne del og derved øge muligheden for vellykket kommunikation til offentligheden.

Omvendt har vi selv i nyere tid forsøgt at reklamere for vores oecon-uddannelse som et godt alternativ til mainstream økonomi, Madsen og Olesen (2017 & 2019). Vi tog udgangspunkt i, at en del års økonomisk recession synes at gøre mange økonomer mere kritiske over for den moderne almindelige makroøkonomi - den nye neoklassiske syntese - og deres anvendelse af DSGE-modelleringsmetoden, hvilket giver for lidt plads til systematisk at tackle virkelige fænomener. Finanskrisen illustrerede en række fejl og mangler ved moderne makroøkonomisk teori, hvilket har fået mange økonomer til at forholde sig kritisk over for den dominerende makroøkonomiske tænkning. Overraskende nok har den økonomiske pædagogik dog ikke ændret sig væsentligt.

Vi hævder, at det er muligt via PBL-tilgangen at undervise i økonomi fra et ikke-mainstream perspektiv, som vi har gjort i mange år på Aalborg Universitet. Vi underviser i økonomi på en pluralistisk måde og inkorporerer både mainstream-ortodoksi og en række heterodokse tilgange.

Et fagområde som økonomi kan altså godt tilpasses PBL, men det kræver en del kreativitet. Mens kerneproblemerne vil variere mellem discipliner inden for økonomi, er der nogle egenskaber ved gode PBL-problemer, der overskrider de sædvanlige fagfelter. Et problem skal motivere de studerende til at finde en dybere forståelse af begreber og det er en proces, der kan styres ved at gøre brug af videnskabsteori og i sidste ende økonomisk metodologi. Dette kan hjælpe de studerende med at tage begrundede beslutninger og forsvare dem.

De studerende kan hermed blive i stand til at identificere læringsproblemer, der fører dem til at undersøge målrettede begreber. Man kan spørge, hvordan vil de første trin se ud? Hvilke åbne spørgsmål kan stilles? Hvilke læringsproblemer vil blive identificeret? Hvordan vil problemet være struktureret? Hvilke ressourcer har de studerende brug for?

Som udgangspunkt er der ingen tvivl om - som oplyst ovenfor – at PBL rummer en række fortrin, når det gælder om at finde den rette læringsform ift. økonomi. Men det er lige så afgørende, at der skal kobles en del ekstra læringsressourcer på i form af videnskabsteori for at sikre koblingen fra PBL og til økonomisk metodologi.

### **3. PBL og videnskabsteori på AAU Oecon**

Hvordan der bedrives videnskab blev oprindeligt i Danmark introduceret med det såkaldte Studium Generale. Denne aktivitet skulle gennemføres af alle studerende inden det egentlige studium på universitetet. Med Studium Generales afskaffelse i 1971 blev de enkelte fag overladt til sig selv, når det gjaldt introduktion til fagets videnskabsteori.

Inden for økonomi har dette givet anledning til udvikling af faget økonomisk metodologi, som stadig doceres på traditionelle økonomiuddannelser. Økonomisk metodologi etablerer sig dog generelt først som en mere selvstændig disciplin i 1980'erne først og fremmest som et opgør med logisk positivisme og inspireret af Karl Poppers, Thomas Kuhns og Imre Lakatos' arbejder. Normative anvisninger nedtones og der sker en opprioritering af forklaringer på faktisk forskningspraksis og -udvikling.

I Aalborg har økonomisk metodologi ikke været tilstrækkelig for at kunne håndtere den problemorienterede tilgang til økonomi. Der har især ved universitetets start været gjort forsøg på videnskabsteoretisk at begrunde den problemorienterede tilgang til videnskab, Nørreklit (1978) og Adolphsen (1985/1995). Bøgerne havde til formål at analysere og teoretisere over de samfundsvidenskabelige erkendelsesprocesser med baggrund i problemorientering.

På fakultetsniveau har introduktion til problemorientering og videnskabsteori fra starten af universitetet foregået på basisuddannelsen og siden hen på fællesmestret. Sidstnævnte blev nedlagt i efteråret 2016.

Herefter har de enkelte studier overtaget den introducerende indføring i PBL og videnskabsteori. Dette arbejde er langt fra fuldendt og kalder på en bevidst nytænkning, hvor en række videnskabsteoretiske overvejelser kommer til at spille en central rolle. I forbindelse med de seneste revisioner af studieordninger – ikke mindst på Oecon - er der i denne sammenhæng foretaget en række bevidste valg, der især gælder første studieår og 5. semester. På 1. semester sker introduktionen i form af et 10 ECTS kursus- og projektarbejde med titlen "PBL og Projektarbejde". På 2 semester følger naturligt et 10 ECTS kursus- og projektarbejde med titlen "Projektarbejde med videnskabsteori". Begge disse kurser er således koblet direkte sammen med projektarbejdet. Endelig afvikles på 5. semester et 5 ECTS kursus med titlen "Økonomisk metodologi". Hertil skal føjes, at de studerende i deres bachelorprojekt skal indføre i bilag, hvor de redegør for deres erfaringer med progression i projektarbejdet fra 1.-6. semester.

På 1. semester er det tanken at bibringe de studerende kendskab til Aalborgmodellen for PBL. Ligeledes skal de studerende kunne identificere en god fagøkonomisk problemformulering ligesom at kunne reflektere over brug af forskellige problemformuleringstyper og kunne skelne mellem projektmetode og økonomisk metode. Endvidere er det vigtigt, at de studerende kan skelne mellem videnskabelig argumentation og normative udsagn. Endelig er det vigtigt at de studerende aktivt reflekterer over PBL i gruppe- og projektarbejdet.

På 2. semester sker der en udbygning af kurset fra 1. semester, hvor hensigten er at udvikle den studerendes evner til at dokumentere, begrunde og afgrænse en videnskabsteoretisk funderet problemformulering. Ligeledes lægges der vægt på at kunne gennemføre en samfundsøkonomisk analyse, og herunder forholde sig videnskabsteoretisk til valg af teori, empiri, projektmetode og økonomisk metode.

Den hidtidige indsats har haft følgende indhold på 2. semester:

| 2018  | 2019  | 2020  |
|---|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Videnskabsteori. Sonne-Ragans s 233-252 og studenteroplæg fra projekter på 1. sem.</li> <li>2. Videnskabsteori. Ragans s. 11-32 og Roger Backhouse artikel</li> <li>3. Videnskabsteori. Ragans s. 33-46 og Hausman artikel</li> <li>4. Videnskabsteori. Ragans s. 47-78 og Joan Robinson artikel</li> <li>5. Gæsteforelæsning med Ragans</li> <li>6. Videnskabsteori, Ragans s. 79-108 og økonomiske modeller. Jesper Jespersen artikel</li> <li>7. Videnskabsteori. Erkendelsesinteresse. Ragans s. 109-132 og Shackle's students pilgrimage og Hicks formation of an economist</li> <li>8. Videnskabsteori. Subjekt-objekt forholdet. Ragans s. 133-185 og Sens artikel om rational fools</li> <li>9. Projektseminar</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opgaveskabelon og eget projekt. Sonne Ragans 11-16, 213-218, 244-250. Kvadrantmodellen</li> <li>2. Videnskabsteoretiske retninger. Ragans s. 109-121, 127-132 Anvendt videnskabsteori</li> <li>3. Modeller. Ragans s. 47-52, 65-77, 79-84, 107-8 og Ørndorf og Hovmøller om modeller</li> <li>4. Epistemologi og ontologi. Ragans s. 187-207, 209-13, 228.</li> <li>5. Gæsteforelæsning med Sonne-Ragans om projektopbygning</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introduktion til modul. Videnskabsteoretiske regninger. Ragans s. 123-33, 141-147 og Hyldgaard Manifest</li> <li>2. Ideologi og videnskabsteori. Ragans s. 133-141, og Schumpeter's Science and Ideology. Eklekticisme og økonomi. Ragans s 39-46. Øvelsesopgaver</li> <li>3. Begreber – tid. Ragans s. 79-90 og Robinson om tid</li> <li>4. Teorier og modeller. Ragans s 57-62, 93-97. Ørndorf om modeller</li> <li>5. Epistemologi og ontologi. Ragans s 209-225, 231-240, 228. Og Finn Olesen om usikkerhed. Øvelsesopgave med kvadrantmodel</li> <li>6. 6. Gæsteforelæsning. Aldrig holdt. Ragans s 255-274</li> </ol> |

De tre års undervisning går lidt i forskellig retning, især fordi undervisningen har været udsat for jævnlig revision på baggrund af tidligere års erfaring. Sonne-Ragan's Anvendt Videnskabsteori må betragtes som meget relevant, men for svær, men kan nok fortsat bruges i uddrag.

På 5. semester introduceres økonomisk metodologi, som forudsætter at de studerende har været igennem de 2 kurser på 1. år og igennem kernefagene i økonomi, hvilket giver et godt udgangspunkt for de metodologiske refleksioner. I kurset lægges der vægt på at definere og forstå forskellige videnskabsidealer og deres tilgange til økonomi og muligheder for at sammenligne typer af økonomisk metodologi. Ligeledes vil der blive reflekteret over den økonomiske videnskabs grundlag herunder muligheder for at genkende henholdsvis ortodokse og heterodokse retninger i økonomi og endelig at klassificere forskellige forklaringstyper i økonomi.

Denne tilgang til PBL og videnskabsteori på Oecon er opbygget med et ben af erfaringer fra den tilgang til problemorientering, som den har været kendt på den tidligere basisuddannelse/fællessemester og det andet ben tager form af introduktion til økonomisk metodologi, som tilsvarende findes på en del andre universiteter, men dog i Aalborg i en selvstændig udgave.

I realiteten er indføring i og brugen af PBL og videnskabsteori i høj grad overladt til de studerende i studiestarten med hjælp fra nogle enkelte forelæsningsgange. Introduktionen til økonomisk metodologi er overladt til de vejledere, som varetager kurset på 5. semester med inspiration fra litteratur så som Knudsen (1994) og Bouman & Davis (2016).

PBL har beviseligt fungeret godt som læringsmodel, men kan ikke stå alene – Der er på denne baggrund behov for at stoppe op og reflektere over, hvorledes den indre sammenhæng mellem PBL og økonomisk metodologi fra 1.-5. semester gennem videnskabsteori ideelt set bør etableres.

#### **4. Videnskabsteori som formidlingsfaktor – et par ekstra bud**

Problembaseret læring kan som udgangspunkt og med fordel kobles med anvendt videnskabsteori. Begrebet er lånt fra titlen på Vanessa Sonne-Ragans Bog "Anvendt Videnskabsteori", som er blevet anvendt på Oecon 1. år på trods af at den er svær og at den primært er rettet mod psykologistudier. Denne tilgang er med til at give overblik, hvilket betyder at organisere og systematisere erkendelsesresultater i et projekt. Ligeledes udspringer det af, at virkeligheden er ontologisk kompleks. Endelig imødekommes et behov for at arbejde tværvideenskabeligt og have mulighed for at kunne overskride kendte perspektiver.

Pointen er således at kunne sætte erkendelsesprocessen på begreb – at man skal kunne forholde sig akademisk til en problemstilling.

Helt grundlæggende er der tre basale begreber, som er til afgørende formidlingsmæssig hjælp, når de første skridt skal tages efter problemlidentifikation. Uanset hvilken skole eller hvilket paradigme, der skal trækkes på, er det afgørende at kunne svare på, hvilken **ontologi**, **epistemologi** og **metodologi**, der ligger til grund, Guba (1990).



Der er inden for økonomi tale om en stor palette af skoler, eksempelvis er der i makroøkonomi adskillige bud på, hvilke skoler der kan hentes inspiration fra. Phelps (2003) angiver syv af slagsen: Keynesiansk makroteori, den monetaristiske tradition, den nye klassiske skole, den nye keynesianske skole, udbudsøkonomi, real business cycle teori og den strukturalistiske skole. I mikroøkonomi er der ligeledes en række forskellige skoler: Præ-klassisk mikroøkonomi, klassisk mikroøkonomi, neoklassisk teori, teorier om markedsfejl, adfærdsøkonomi og heterodokse teorier om mikroøkonomi, Pettinger (2019)

I tilknytning til ontologien og med klart afsæt i PBL-tilgangen er der brug for at tilføje et **realismebegreb** som er en tilgang, holdning eller anskuelse om hvordan kendsgerninger og virkelighed fremstilles. Herunder er en kritisk tilgang til at skelne mellem umiddelbar og direkte erkendelse af virkeligheden og registrering af virkeligheden som subjektiv repræsentation – uden at give sikker viden. Et konstant forhold mellem begivenheder er hverken tilstrækkeligt eller endda nødvendigt for at etablere et årsagsforhold, Bhaskar (1993)

På samme måde som realismebegrebet er **eklekticisme** et afgørende begreb, hvorom der kræves en klar bevidsthed. Det drejer sig om i problembearbejdningen af teoretiske elementer til analyse af et fænomen, at der vælges delelementer af en teori efter et særligt princip, hvorved det løftes ud af deres normale sammenhæng. Med henblik på at etablere **forklaringer** kan eklekticisme anvendes som en strategi, hvor der enten arbejdes med integration eller friktion. I det første tilfælde vil et alternativt teorielement blive indarbejdet i eksempelvis en overordnet tradition, medens det andet tilfælde indebærer, at forskelligheden af teorielementer kan bidrage til at få forskellige aspekter frem i et empirisk materiale, Pors & Husted (2021)

Et endemål for erkendelse er, at der produceres en indsigt, som er sand. Men også her byder erkendelsesteori på flere **sandhedskriterier**. Det kan være korrespondensteorien som indebærer, at en teori/forklaring virkelig korresponderer med verden som den er. Det kan også være kohærensteori, som går ud på, at en teori/forklaring er sand, hvis den hænger sammen med eller er logisk konsistent med – kohærerer – med andre teorier – at det passer ind i en teoribygning. Det kan være en pragmatisk sandhedsteori, som vil hævde, at en teori er sand, hvis den er frugtbar eller nyttig, Adolphsen (1985/1995).

Der har således været brug for en gennemtænkt strategi for introduktion af videnskabsteori på de to første semestre på Oecon-uddannelsen. Spørgsmålet, som fortsat bør drøftes og som dette skriv er et oplæg til, er dog om det for nærværende udgør en nødvendig og tilstrækkelig indføring, som der kan drages fordel af i PBL-modellen for undervisning og som optakt til kurset på 5. semester i økonomisk metodologi.

## 5. Sammenfatning

Efter afskaffelsen af Studium Generale blev det overladt til de enkelte fag at introducere videnskabsfilosofi og videnskabsteori for de studerende. Inden for økonomi har dette givet anledning til udvikling af faget økonomisk metodologi, som stadig doceres på traditionelle økonomiuddannelser. Økonomisk metodologi etablerer sig dog generelt først som en mere selvstændig disciplin i 1980'erne.

På Oecon i Aalborg har studiet i mange år været hjulpet af introduktion af PBL og videnskabsteori på basisuddannelsen. Basisuddannelse og fællessemester er væk og derfor er det endelig overladt til de enkelte uddannelser at introducere PBL, videnskabsteori og økonomisk metodologi.

I sommeren 2020 blev de første bachelorer på den nye studieordning færdige. Derfor er det interessant at undersøge, hvorledes den indre sammenhæng mellem PBL og økonomisk metodologi fra 1.-5. semester gennem videnskabsteori ideelt set et blevet etableret.

Det skal især betones, at der er nogle egenskaber ved PBL-problemer, som overskrider de sædvanlige fagfelter og som kræver ekstra læringsressourcer i form af netop videnskabsteori for at sikre koblingen mellem PBL og metodologi.

Som det fremgår af ovenstående gennemgang af 2. semester, har der været givet varierende bud på, hvilke dele af videnskabsteori, der skal trække på for at sikre formidlingen mellem PBL og økonomisk metodologi.

Der er afslutningsvis givet nogle flere bud på, hvorledes videnskabsteori kan fungere som formidlingsfaktor mellem PBL og økonomisk metodologi.

## Anvendt litteratur

Adolphsen, Jes (1995): Problemer I videnskab: en erkendelsesteoretisk begrundelse for problemorientering. Aalborg Universitetsforlag, Aalborg.

Bhaskar, R. (1993): Dialectic: The Pulse of Freedom, Verso, London.

Boumans, M & J.B. Davis (2016): Economics Methodology – Understanding Economics as a Science, Red Globe Press, London.

COGEE, Commission on Graduate Education for Economics (1991): Report of the Commission on Graduate Education in Economics, Journal of Economic Literature, Vol. 29, No. 3.

Duch, B.J. et al (2001): The Power of Problem-Based Learning, Stylus Publishing, LLC, 2001.

Guba, E.G. (1990): The Paradigm Dialog, SAGE, London 1990.

Knudsen, Christian (1994): Økonomisk metodologi, Bind 1 Videnskabsteori og forklaringstyper, Jurist- og Økonomiforbundets Forlag, København.

Madsen, Mogens Ove & Finn Olesen, 2017. "Problem-based learning: a non-mainstream way to teach economics," International Journal of Pluralism and Economics Education, Inderscience Enterprises Ltd, vol. 8(3), pages 300-311.

Madsen, Mogens Ove & Finn Olesen, 2019. "Teaching macroeconomics: how to benefit from problem-based learning," Chapters, in: Jesper Jespersen & Finn Olesen (ed.), Progressive Post-Keynesian Economics, chapter 12, pages 155-166, Edward Elgar Publishing.

Nørreklit, Lennart (1978): Problemorienteret forskningspraksis og den reale virkeligheds konstitution: en dialektisk realistisk belysning af problem – videnskab – samfund. Videnskabsforskning. Aalborg Universitetscenter. Institut for sprog, kommunikation og kulturhistorie.

Pettinger, Tejvan (2019): Microeconomics Models and Theories, 7 November 2019, <https://www.economicshelp.org/blog/499/economics/microeconomics-models-and-theories/>

Phelps, E.S. (2003): Seven Schools of Macroeconomic Thought, Oxford University Press, Oxford.

Pors, Justine Grønbæk og Emil Husted (2021): Når problemer kalder på samtænkning – indledende tanker om eklekticisme som samfundsfaglig analysestrategi, s. 13-38 i Eklektiske analysestrategier, red. Justine Grønbæk Pors og Emil Husted, Nyt fra samfundsvidenskaberne, København.

Sonne-Ragans, Vanessa (2019): Anvendt Videnskabsteori – reflekteret teoribrug i videnskabelige opgaver. Samfundslitteratur, København.