

## Referat af TB studienævnsmøde

Dato:	17-06-2024	Tidsrum:	12.30 – 15.00
Lokale:	AAL: RDB14 4.307/ KBH: ACM15 M2 2.054 (Hydra) / Online via Teams		
Referent:	Studienævnssekretær Janni Rise Frellsen		

Navn	Rolle	Fremmøde
<b>Studienævnsmødet (stemmeret)</b>		
Maj-Britt Quitzau (MBQ)	Studienævnsperson	Til stede
Lars Botin (LB)	Programkoordinator TAN KBH	Til stede
Jeppé Eriksen (JE)	Programkoordinator TAN AAL	Til stede
Andrés F. Valderrama Pineda (AVP)	Programkoordinator SD	Afbud (fuldmagt til Søsser)
Signe Pedersen (SP)	Programkoordinator BD	Afbud (fuldmagt til Søsser)
Søsser Brodersen (SB)	Programkoordinator BD	Til stede online
Mette Simonsen Abildgaard (MSA)	Rep. Institut for Kultur og Læring (KBH)	Til stede online
Agnete Lund Freudendal-Pedersen (AFP)	Studerterrep. TAN KBH	Afbud
Mathilde Eie Nielsen (MEN)	Studerterrep. BD/SD	Afbud (fuldmagt til Toke)
Toke Wibe Sørensen (TWS)	Studerterrep. TAN AAL	Til stede
Amalie Fosvang Agesen (AFA)	Studerterrep. BD/SD	Afbud
Malene Nygaard (MN)	Studerterrep. TAN AAL & studenstudiesvejleder TAN AAL	Til stede
Marie-Louise Thomhav Andersen (MLTA)	Studerterrep. TAN KBH	Afbud
<b>Observatører (uden stemmeret)</b>		
Janni Rise Frellsen (JRF)	Studienævnssekretær	Til stede
Nicco Olaybal Graulund-Jørgens (NOGJ)	Studerterstudiesvejleder TAN KBH	Til stede online
Kristina Contaoi Nielsen (KCN)	Studerterstudiesvejleder TAN AAL	Afbud
Hannibal Holm Johansen (HHJ)	Studerterstudiesvejleder BD-SD	Til stede
Anna Mathilde Erlang Dahlmann	Studerterstudiesvejleder BD-SD	Afbud
Astrid Oberborbeck Andersen (AOA)	Rep. Institut for Kultur og Læring (AAL)	Afbud

Forkortelser:

- TB-SN: Studienævn for Teknoantropologi og Bæredygtigt Design
- BD: Bachelor i Bæredygtigt Design
- SD: Kandidat in Sustainable Design
- TAN: Bachelor & Kandidat i Teknoantropologi
- BDx/SDx/TANx: Semester i studieprogrammet (f.eks. BD2 er andet semester på bacheloren i Bæredygtigt Design)
- AAL: Aalborg campus
- CPH: København campus
- PK: Programkoordinator (ansvarlig for studieprogrammet)

Opfølgning for Janni og Maj-Britt er markeret med **gult**.  
 Opfølgning for andre medlemmer er markeret med **grønt**.  
 Overskrifter med **fed skrift** er relateret til kvalitetssystemet

## Dagsorden

---

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde
  2. Information fra studienævnets forperson, -sekretær og andre
  3. Opfølgingsstatus
  4. Semesterbeskrivelser for efteråret 2024
  5. Selvevalueringshandleplan – 2. kvartal status
  6. Frafaldsstatus
  7. Klagemuligheder ift. vejlederudfordringer og krænkelser
  8. Individuelle vurderinger til gruppeeksamen
  9. Eventuelt
- 

## Referat

---

### 1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde

<b>Tidsramme:</b>	12.30 – 12.35	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ/JRF
<b>Præsentation:</b>	<i>Dagsorden for mødet godkendes og det konstateres, hvorvidt studienævnet er beslutningsdygtigt ift. medlemmers tilstedeværelse og mandater. Referatet fra forrige studienævnsmøde kommenteres og godkendes.</i>		
<b>Bilag:</b>	Bilag 1 – Referat af TB-SN-møde i maj 2024		
<b>Kvalitetssikring:</b>	Formalitet		
<b>Diskussion:</b>	<p>Dagens dagsorden samt referatet af april måneds studienævnsmøde blev godkendt uden yderligere kommentarer. Studienævnet var beslutningsdygtigt, da et flertal af medlemmer var til stede eller repræsenteret gennem fuldmagter.</p> <p>Maj-Britt bemærkede, at der var mange afbud til dagens møde og opfordrede til, at møderne så vidt muligt prioriteres. Samtidig er det naturligvis helt forståeligt med afbud i eksamensperioden, hvor der er meget at se til. Maj-Britt bemærkede i den sammenhæng, at programkoordinatorerne fra BD og SD har en tendens til kun at have én repræsentant med til mødet, og derfor kunne det overvejes om den ene studienævnsplads bør frafalde. Udfordringen er dog, at det også vil betyde, at der kun skal være én studerende repræsenteret fra uddannelsen og det vil skabe en ærgerlig ubalance i studienævnet. Søsser forklarer, at programkoordinatorernes praksis hænger sammen med travlhed og at der ikke er timer nok til koordinationsrollen. Uanset hvad, så er det ærgerligt, at den ene plads ikke udfyldes.</p>		
<b>Konklusion:</b>	Dagsorden og referat af sidste studienævnsmøde blev godkendt. Beslutningsdygtigt studienævn.		

### 2. Information fra studienævnets forperson, -sekretær og andre

<b>Tidsramme:</b>	12.35 – 12.50	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ/JRF
<b>Præsentation:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>a. Nicco stopper som TAN KBH SSV og der er en proces i gang med at ansætte Rune</li><li>b. Stor tak til afgangende SSV samt afgangende TB-SN-studerende</li><li>c. Thirdroom – for 3. semester på bachelor og kandidat</li></ol>		

---

- 
- d. *Studieteamet: planlægningsmøder*
  - e. *Aftagerpanelmøder afholdt*
  - f. *Status på TB-SN-midlerne for foråret*
  - g. *Nyheder fra programkoordinatorerne*
  - h. *Nyheder fra studenterstudievejlederne*
  - i. *Nyheder fra studenterrepræsentanterne*
- 

**Bilag:** -

---

**Kvalitetssikring:** -

---

- Diskussion:**
- a. Maj-Britt orienterede om, at Nicco har opsagt sin stilling som studenterstudievejleder for TAN KBH, og at vi er i gang med pr. 1. juli 2024 at ansætte Rune Holmgaard Andersen fra TAN4 KBH som Niccos efterfølger. Dette betyder, at vi har forholdsvis nye studenterstudievejledere på hver af vores tre uddannelser, så vi må være ekstra opmærksomme på at stå til rådighed med hjælp og sparring.
  - b. Maj-Britt gav en stor tak til Kristina, Nicco og Hannibal for deres indsats som studenterstudievejledere og i studienævnet. De har alle tre varetaget deres opgaver på fineste vis og lagt mange kræfter i arbejdet, hvilket er meget værdsat. Hun opfordrede til, at de endelig må kontakte hende, hvis de ønsker en skriftlig anbefaling. To af studienævnets studentermedlemmer; Agnete og Marie-Louise færdiggør deres uddannelse her i juni måned og træder dermed ud af studienævnet. Maj-Britt sagde ligeledes tak til dem for deres gode arbejde og indsat som studentermedlemmer. Vi vil undersøge, hvorvidt det er muligt at finde og besætte de nu to ledige studenterpladser i studienævnet med nogle andre studenterrepræsentanter ved at forhøre os på de forskellige TAN KBH-semester. Hvis ikke det er muligt at optage de nye studerende som medlemmer i studienævnet, da de ikke er blevet valgt ind, kan de blot deltage som observatører.
  - c. Vi har tidligere drøftet muligheden for at introducere Thirdroom, som er en slags LinkedIn platform, hvor studerende kan oprette profiler og lægge portfolier op, på nogle af vores semestre, men projektet blev desværre skrinlagt pga. manglende midler. Nu er det imidlertid blevet besluttet, at CREATE, Institut for Elektroniske Systemer og PLAN sammen ønsker at søsætte projektet med fælles finansiering, og ønsket er at introducere platformen på vores 3. semester på såvel BA- som KA-uddannelserne. P.t. mangler den sidste godkendelse fra Elektroniske Systemer. Søsser udtrykte imidlertid lidt skepsis ift. dette, da der efter hendes mening allerede er rigtig mange aktiviteter på BD3-semesteret, som kører efter den nye studieordning for første gang i E24. Maj-Britt forklarede, at aftalen var lavet på daværende tid med den tidligere
-

---

semesterkoordinator, og at hun nok lige skal tage en tæt dialog med Søsser, hvis Thirdroom implementeres her.

- d. Vi har på et tidligere studienævnsmøde talt om, at den nuværende procedure for udvælgelse af studenterrepræsentanter til planlægningsmøderne for de kommende semestre ikke fungerer så godt, og i den forbindelse talte vi om forslag til alternative procedurer. Janni har efterfølgende vendt disse forslag med studieteamet på seneste studieteammøde, og studieteamet er positive overfor en evt. ændring af proceduren. F.eks. i form af valg af studenterrepræsentanter ved semesterstart eller første styregruppemøde. Alternativt kan planlægningsmøderne skemalægges, således at alle studerende på det givne semester har mulighed for at deltage. Studieteamets koordinator undersøger muligheden for at implementere et af disse forslag som erstatning for den nuværende procedure.
- e. Der blev i slutningen af maj måned afholdt aftagerpanelmøder for vores uddannelser, og begge møder gik rigtig godt. Der blev på møderne talt om fremtidsperspektiver for uddannelserne, og der var dybe og relevante diskussioner samt gode input. Janni udarbejder et referat af begge møder, som efterfølgende kan tilgås på studienævnets hjemmeside.
- f. Vi skulle på dagens møde have kigget på status på udbetalingen af studienævnets F24 midler, samt hvor mange midler fra F24 semestret, der ikke forventes at blive udbetalt, men oversigten over dette er ikke blevet klar. Evt. overskydende midler overføres dog blot til E24 semestret, så det er ikke presserende med et overblik på samme måde som på efterårssemestret, hvor vi skal sørge for at fordelt evt. overskydende midler, da de ellers bortfalder ved årets udgang. Janni følger op med Ursula, som har overtaget håndteringen af udbetalingen af midlerne, og får et overblik.
- g. Lars fortalte, at studieleder på baggrund af et ønske om at revidere/udvikle programkoordinator-rolle for et par uger siden afholdt et seminar om uddannelsesledelse for PLAN-uddannelsernes programkoordinatorer, hvilket han deltog i, og det havde været rigtig godt. Revideringen er i proces, og vi afventer yderligere.
- h. Malene fortalte, at hun har fået en del henvendelser og interessetilkendigelser fra potentielle ansøgere til TAN-uddannelsen. Hun har desuden netop været på Bornholm, hvor der blev delt muleposer ud, og her oplevede hun også en del interesse.
- i. Intet nyt fra studenterrepræsentanterne.

<b>Konklusion:</b>	<p>Udover ovenstående informationspunkter informerede Maj-Britt og Janni om, at vi af valgsekretariatet er blevet bedt at give en tilbagemelding vedr. hvorvidt vi ønsker studienævnets gældende repræsentationsområdeopdeling ift. studentermedlemmer ændret eller bibeholdt. Den nuværende repræsentationsområdeopdeling er følgende: BD/SD: to studenterrepræsentanter, TAN AAL: to studenterrepræsentanter, TAN KBH: to studenterrepræsentanter. Der var enighed om at bibeholde den nuværende repræsentationsområdeopdeling, <b>hvilket Janni giver valgsekretariatet besked om.</b></p> <p>Herudover fulgte Maj-Britt op og fortalte, at hun er i gang med at håndtere problematikken ift. en specifik studerende, som blev bragt op på sidste studienævnsmøde. Hun har haft et møde med den centrale studentervejledning og uddannelsesjura, som gav god vejledning ift. at fastlægge en proces, som vil blive igangsat snarest.</p>
--------------------	---

<b>3. Opfølgingsstatus</b>			
<b>Tidsramme:</b>	12.50 – 12.55	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ/JRF
<b>Præsentation:</b>	<p><i>Handlingslisten indeholder en løbende opgørelse og status over vigtige opfølgingspunkter fra studienævnsmøderne. Listen er medvirkende til, at vi får fulgt op på alle punkter. Før hvert møde opdateres listen af studienævnsforpersonen. Studienævnsmedlemmerne opfordres til løbende at følge med i status og kommentere, hvis der er brug for hurtigere opfølgning eller yderligere fokus på visse punkter. Den opdaterede handlingsliste indsættes nederst i referatet for hvert studienævnsmøde.</i></p>		
<b>Bilag:</b>	Bilag 3 – Opdateret handlingsliste		
<b>Kvalitetssikring:</b>	Opfølgning og eksekvering af beslutninger og indsatser		
<b>Diskussion:</b>	<p>Maj-Britt har gennemgået handlingslisten og 'renset ud' ift. punkter, der ikke længere vurderes at være relevante. Søger bemærkede, at punktet om en revisionsproces for SD gerne må flyttes fra 2024 til 2025, da revisionen ikke igangsættes i år alligevel.</p>		
<b>Konklusion:</b>	<p>Maj-Britt og Janni planlægger at holde et par arbejds møder hen over sommeren, hvor der arbejdes videre med punkterne på handlingslisten. <b>Maj-Britt sørger for at flytte revisionsprocessen for SD længere frem.</b></p>		

<b>4. Semesterbeskrivelser for efteråret 2024</b>			
<b>Tidsramme:</b>	12.55 – 13.20	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ/PK
<b>Præsentation:</b>	<p><i>Semesterbeskrivelserne for foråret 2024 gennemgås, diskuteres og godkendes. Programkoordinatorer og studerende forventes at have gennemset beskrivelserne for deres pågældende uddannelser og præsentere hovedpunkter og input ift. godkendelse af semesterbeskrivelserne. Der er udarbejdet et overblik ift. kommentering og feedback for semesterbeskrivelserne med henblik på opfølgning. Fokusområder ift. handlingsplanen er arbejdsbyrde, revideret studieordning for BD3 semesteret samt TAN9 AAL + KBH.</i></p>		
<b>Bilag:</b>	Bilag 4 – Semesterbeskrivelser og overblikfil		

<b>Kvalitetssikring:</b>	Relateret til kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 & 6.
<b>Diskussion:</b>	<p>For at skabe grobund for en bedre dialog ifm. gennemgang og godkendelse af E24 semesterbeskrivelserne har Maj-Britt forud for dagens møde bedt programkoordinatorerne om at tage ejerskab over deres respektive semesterbeskrivelser, således at vi på baggrund af deres gennemgang af semesterbeskrivelserne lægger ud med deres vurderinger og kommentarer, hvorefter vi tager en samlet diskussion.</p> <p>Vi vil se, om ikke vi kan dele oversigtsdokumentet, så alle kan indskrive kommentarer heri. <b>Maj-Britt og Janni får kigget på en løsning.</b></p> <p><b>BD/SD</b></p> <p>Søsser bemærkede, at semesterbeskrivelserne for BD/SD ser rigtig fine ud, bortset fra et par administrative småting, der lige skal følges op på. Maj-Britt påpegede, at der på BD3 og SD1 er en mulig udfordring ift. distributionen af disse semestres eksamener, da disse ligger tidligt, og januar måned således ikke benyttes til eksamener udover projekteksamen. Ifølge vores tidligere erfaring kan en sådan tæt placering af eksamenerne give en stor arbejdsbelastning og presse de studerende unødigt, og flere eksamener i december samt aflevering tidligt i januar kan godt blive udfordrende for de studerende.</p> <p>Søsser, som selv er semesterkoordinator for BD3 og har vendt distributionen af SD1 eksamenerne med dette semesters koordinator, mente dog, at placeringen af eksamenerne på de to semestre giver god mening ift. semestrenes afvikling, og hun så umiddelbart ikke nogen grund til at foretage ændringer. De ønsker på uddannelsen at give de studerende længst mulig tid til at udarbejde deres projekter, hvilket er årsagen til, at kursuseksamenerne placeres tidligere, så projektaflevering og –eksamen kan lægges sent. Hun vil dog på baggrund af diskussionen om muligt stort arbejdspress og sammenpresning af eksamenerne lige vende distributionen af eksamenerne igen med SD1 semesterkoordinator.</p> <p><b>TAN KBH</b></p> <p>Lars bemærkede, at semesterbeskrivelserne for TAN KBH overordnet ser fine ud, og der er en god beskrivelse af den faglige sammenhæng i dem alle. Der er enkelte administrative småting, der skal adresseres. På TAN3 KBH er der lagt op til en særlig gruppedannelse, hvor muligheden for at udarbejde et systemprojekt med dannelse af tværfaglige grupper på tværs af TAN3 og BEM3 indføres. De studerende på semestret vil få valget om, hvorvidt de ønsker at være en del af en tværfaglig gruppe eller ej. Denne løsning godkendes af studienævnet.</p> <p>På TAN5 er alle eksamener placeret i januar, og det kunne følgelig overvejes at lægge eksamen i f.eks. Portfolio-kurset allerede i november for at skabe en større spredning i placeringen af semestrets eksamener og dermed mindre pres i januar måned. Dette kursus følger imidlertid de studerendes projektarbejde, hvorfor det ikke nødvendigvis giver god mening at lægge eksamen i dette tidligt på semestret. Alternativt kan Etik-kurset evt. eksamineres tidligere, hvilket vi vil spørge Mette Ebbesen om.</p> <p>Der er ydermere kommet eksternt censur på Portfolio-kurset pba. et ønske om et eksternt blik på et af uddannelsens tekniske kurser. Mette og Nicco påpegede, at det efter deres mening kan være et svært kursus at have eksternt censur på. Det er imidlertid ikke muligt at ændre på kursets censur i E24, da denne er en del af en større sammenhæng mellem intern og eksternt censur på uddannelsen. Vi skal følgelig sørge for at have opmærksomhed på at klæde den eksterne censor godt på til eksamen. <b>Maj-Britt sørger for at</b></p>

---

have en dialog med den kursusansvarlige og censorformanden for det antropologiske censorkorps og sammen med dem få en god dialog om, hvordan kurset bedst bedømmes.

#### TAN AAL

Jeppe vurderer, at TAN1 AAL, TAN3 AAL, TAN5 AAL og TAN7 AAL semesterbeskrivelserne ser rigtig fine ud, og der er en god beskrivelse af den faglige sammenhæng. I semesterbeskrivelsen for TAN1 AAL er der nogle administrative småting, der lige skal ses på. Herudover ligger eksamen i kurset 'Introduktion til antropologi og etnografiske metoder' meget tæt på datoen for projektaflevering. En mulighed kunne således være at lægge denne eksamen i slut november i stedet, for at skabe lidt mere luft.

Ift. TAN5 AAL er der samme udfordring som for TAN5 KBH ift. distributionen af semestrets eksamener. Herudover skal censuren på Portfolio-kurset skal ændres fra intern til ekstern.

På TAN7 AAL kan eksamen i kurset Digital Anthropology med fordel flyttes til den første uge i december, så alle semestrets tre eksamener ligger i træk. Overordnet set har der ift. det kommende E24 semester været udfordringer ift. eksamener og lokaler, men ellers er der rigtig fint styr på planlægningen. Nogle semesterkoordinatorer har haft lidt udfordringer ift. at Teams blev benyttet til deling af semesterbeskrivelserne, da dette er første gang. Søsser nævnte imidlertid, at hun har gode erfaringer med dette, og forhåbentlig bliver det en positiv oplevelse for alle, når de først har vænnet sig til den nye arbejdsgang.

---

#### Konklusion:

E24 semesterbeskrivelserne blev godkendt med kommentarer fra studienævnet. Janni sørger for at gennemgå semesterbeskrivelserne ift. administrative justeringer og sender disse retur sammen med en tilbagemelding til semesterkoordinatorerne.

Der var enighed om, at det er en god idé at beslutte at uddelegere gennemgangen af semesterbeskrivelserne til de respektive programkoordinatorer. Vi skal blot sørge for at varsle i bedre tid i fremtiden. Maj-Britt skriver dette ind i studienævnets arbejdsgang.

---

### 5. Selvevalueringshandleplan – 2. kvartal status

<b>Tidsramme:</b>	13.20 – 13.40	<b>Ansvarlig:</b>	MBQ/PK
<b>Præsentation:</b>	<i>Maj-Britt gennemgår sammen med programkoordinatorerne selvevalueringshandleplanen for 2. kvartal ift. at snakke status og opfølgning på handleplanen.</i>		
<b>Bilag:</b>	Bilag 5 – Selvevalueringshandleplan for 2. kvartal		
<b>Kvalitetssikring:</b>	Relateret til kvalitetsområde 1, 2, 3, 4, 5 & 6		
<b>Diskussion:</b>	BD/SD På SD skal vi have drøftet en mulig integration af IT i ifm. en kommende studieordningsrevision, hvilket blev diskuteret med aftagerne sidste år. Deadline herfor udskydes imidlertid til 31/12-2025, da vi grundet usikkerhed ift. kandidatreformen ikke ønsker at igangsætte revisionsarbejde på kandidatuddannelserne pt.		

---

---

ift. BD, hvor det skal tydeliggøres, hvordan progression i forståelsen af bæredygtighed sker gennem bacheloruddannelsen, er to af vores studentermedhjælpere i gang med udarbejdelse af et udkast til visualisering heraf ift. teori og metode. Disse skal efterfølgende godkendes og offentliggøres for de studerende i Moodle.

Ift. opmærksomhedspunktet om styrkelse af faglig sammenhæng mellem projekter og kurser, så er der i den nye BD-studieordning arbejdet med forbedring af struktur mellem kurser og projekt, specielt med fokus på 2., 4. og 5. semester. På SD ønskes bedre balance mellem teori/læsning og uddannelsens mere praktiske del på 1. og 2. semester.

Maj-Britt og Janni har kigget lidt på de studerendes arbejdsbyrde og fortsætter med det ved deres kommende arbejds møder. Herudover vil vi gerne have en studenterstudievejleder til at gennemse semesterevalueringer for de seneste par år ift. data om arbejdsbyrden, da vi kan lave masser af tiltag, men disse vil formentlig ikke hjælpe, hvis ikke de studerende bruger den nødvendige tid på deres studie.

Vi vil følge op og have en diskussion om ovenstående opmærksomhedspunkter på det planlagte faglige møde for underviserne om uddannelsesevaluering i efteråret.

#### TAN

Overgangsfrekvensen på TAN KBH er fin, men der er udfordringer ift. denne i Aalborg. Det dårlige ry, som kandidatuddannelsen tidligere har haft blandt TAN-bachelorerne, har vi heldigvis fået bugt med, så dette bør ikke være årsagen.

Jeppe tænker imidlertid ikke, at selve overgangsfrekvensen er det vigtigste at have fokus på, og studenterrepræsentanterne nævnte, at uddannelsen er så god og bred, at den kan kombineres med mange kandidatuddannelser, hvorfor det er helt naturligt, at nogle studerende vil søge ind på andre kandidatuddannelser alt efter interesser.

Situationen er også den, at TAN-kandidatuddannelsen er lavet en del om, så den lige nu mest tilgodeser de udefrakommende studerende, hvilket også er helt okay, da markedet er meget udenlandsk. Havde vi imidlertid fået bevilget midler til udvikling af det ønskede introkursus til udefrakommende studerende, ville vi have mulighed for på forhånd bedre at forberede og klæde disse på ift. kandidatuddannelsen, således at der ville kunne justeres på indholdet af denne til fordel for TAN-bachelorerne.

Der skal følges op på opmærksomhedspunktet om synliggørelse af rød tråd i uddannelsen, hvilket Maj-Britt, Lars og Jeppe tager sig af.

Ift. opmærksomhedspunktet om fokus på de studerendes trivsel og psykiske velbefindende har der været planlagt to workshops for de studerende, men disse har desværre måttet aflyses pga. manglende tilmeldinger. Maj-Britt og Malene tager til workshop med Aalborg Kommune om et initiativ, som de dribler med ift. at anvende ABC for mental sundhed til at skabe øget trivsel. Ønsket er at klæde os på ift. hvordan man kan bruge modellen og værktøjerne til at støtte vores studerende i at få bedre trivsel i hverdagen.

---



---

Jeppe har gang i nogle ting ift. opmærksomhedspunktet om implementering af digitale kompetencer. Han vil holde et møde i løbet af efteråret ang. mere tekniske kompetencer på 2. semester og AI på 4. semester.

Maj-Britt og Janni kigger som tidligere nævnt på monitoreringen af de studerendes arbejdsbelastning.

Ang. opmærksomhedspunktet om udvikling af tydelig identitet ift. employability, nævnte Jeppe, at han har indtryk af, at de studerende efterhånden er ved at blive ret bevidste om, hvem de er, og hvilke kompetencer de opnår gennem uddannelsen.

---

**Konklusion:** Status på selvevalueringshandleplanen er, at vi overordnet er fint med, men at der er enkelte hængepartier, som vi skal sørge for at følge op på. Maj-Britt opfordrede programkoordinatorerne til selv at tilgå kvalitetsplatformen og løbende opdatere denne.

---

PAUSE

## 6. Frafaldsstatus

---

**Tidsramme:** 13.55– 14.10      **Ansvarlig:** MBQ/JRF

---

**Præsentation:** *Tallene for frafaldsstatus gennemgås for den seneste periode. Det vurderes om der er brug for tiltag ift. hvad tallene viser.*

---

**Bilag:** Bilag 6 – Frafaldsstatus

---

**Kvalitetssikring:** Kvalitetsområde 1 & 2

---

**Diskussion:** Gennemgang af de seneste frafaldstal viste, at alle tre bacheloruddannelser er grønne med 0% frafald på TAN AAL og omkring 10% frafald på BD og TAN KBH. Der er imidlertid nogle studerende, som vi ved er inaktive, selvom de ikke har meldt sig ud, så disse vil blive tilføjet i regnskabet, når de falder for studieaktivitetskontrollen i foråret 2025. Frafaldstallene på SD- og TAN AAL kandidatuddannelserne er ligeledes grønne med omkring 5% frafald, hvor tallet for TAN KBH desværre er steget til lidt over 10% hvilket er i rød kategori på kandidatuddannelserne.

---

**Konklusion:** Tallene ser umiddelbart rigtig fine ud, men vi holder naturligvis øje med disse, og især med TAN KBH kandidatuddannelsens tal, som helst ikke skal stige yderligere.

---

## 7. Klagemuligheder ift. vejlederudfordringer og krænkelser

---

**Tidsramme:** 14.10 – 14.30      **Ansvarlig:** MBQ/Studerende

---

**Præsentation:** *Studienævnet oplever flere sager, hvor de studerende har svært ved at løfte nogle udfordringer på studiet op, og ikke ved, hvem de skal gå til. Dette kan både vedrøre udfordringer med specifikke undervisere og koordinatore for uddannelsen, men også ift. krænkelser. Studienævnet diskuterer forskellige grænseflader for udfordringer og opfølgning, f.eks. skellet mellem disciplinærsager og mere uformelle opfølgningssager.*

---

---

*Desuden kan det være relevant at diskutere, hvordan kontaktfladerne kommunikeres til de studerende.*

---

**Bilag:**

-

**Kvalitetssikring:**

Relateret til kvalitetsområde 2.

**Diskussion:**

Pba. et tilfælde, hvor studerende ifm. udarbejdelsen af deres semesterprojekt har haft udfordringer med deres projektvejleder, men hvor projektvejleder og semesterkoordinator var én og samme person, har der været en forvirring og en tilbageholdenhed blandt de studerende ift. hvem de skulle tale med om deres situation. Dette da det er kutyme, at det er semesterkoordinator, man går til, og at sådanne udfordringer behandles på styregruppemøder. Der var i studienævnet enighed om, at det i så fald bør være programkoordinator, som de studerende skal gå til, hvilket naturligvis fordrer, at rollen som semesterkoordinator og programkoordinator holdes separat.

Jeppe påpegede, at de studerende imidlertid altid bør opfordres til at tage en dialog med deres vejleder og forsøge at løse udfordringerne, ligesom man ville gøre det internt i gruppen, hvis der skulle opstå uoverensstemmelser blandt gruppens medlemmer.

Man må desuden altid gerne få en bisidder med til eksamen, hvis man som studerende har haft en uoverensstemmelse med en vejleder og er usikker på, hvorvidt dette vil påvirke eksamen. Alternativt er der, hvis det er rigtig slemt, mulighed for, at man kan bede om en anden vejleder. Det er imidlertid altid godt at få en tredje part ind, hvis samarbejdet ender med at gå helt i knude, og situationen ikke kan løses internt, og det er vigtigt, at der skabes et tillidsfuldt rum, så de studerende tør åbne op om deres oplevelser.

Der blev på mødet talt om, at det er en god idé at forsøge at forberede de studerende på de udfordringer, der kan opstå ifm. et semesterprojekt, såvel internt blandt gruppemedlemmerne som ift. projektvejleder, allerede inden de potentielt står i en sådan situation. Det kunne f.eks. være ved at udarbejde nogle retningslinjer samt dilemmaspil a la Mads og Monopolet med mulige studierelevante dilemmaer. Man kunne evt. også integrere denne information i PBL-kursusgangene, da der ifm. disse bl.a. bliver talt om konfliktrappen og -håndtering, og det vil således give god mening at have det med her.

**Konklusion:**

Det blev besluttet, at Maj-Britt og Janni skal lave et udkast til retningslinjer ift. behandling af studerendes oplevede udfordringer på studiet, som vi vil behandle på et senere møde. Semesterkoordinator kan desuden med fordel sørge for at vise de studerende slides over, hvem man kan gå til (et lille ansættelsestræ, så man ved, hvordan kæden hænger sammen). Søsser har tidligere fået udarbejdet en oversigt (Hvem skal jeg spørge?), som er rigtig god. Denne vil administrationen få opdateret hen over sommeren, så en opdateret udgave kan lægges i Moodle og evt. printes fysisk.

---

## 8. Individuelle vurderinger til gruppeeksamen

**Tidsramme:**

14.30 – 14.50

**Ansvarlig:**

MBQ/Studerende

---

<b>Præsentation:</b>	<i>Nogle af de studerende oplever, at underviserne ikke tager højde for 'slack' ift. at bidrage til projektrapporten. Det føles uretfærdigt, at der ikke sker en differentiering af karakteren i disse tilfælde. Underviserne forklarer eksaminationsmodellen og studienævnet diskuterer med afsæt heri, hvordan man kan håndtere sådanne situationer, særligt ift. at håndtere en lav arbejdsindsats.</i>
<b>Bilag:</b>	-
<b>Kvalitetssikring:</b>	Relateret til kvalitetsområde 2.
<b>Diskussion:</b>	<p>Studerende kan have en oplevelse af uretfærdighed, når gruppemedlemmer, som de ikke synes har bidraget tilstrækkeligt til arbejdet med projektet, tildeles samme som de flittige gruppemedlemmer karakter ved projekteksamen. Hannibal fortalte i relation til denne problematik om tre eksempler, hvor den samme studerende ikke har bidraget og deltaget i udarbejdelsen af projektet undervejs, men hvor vedkommende stadig har fået samme karakter som sine medstuderende ved projekteksamen, hvilket var kilde til stor frustration hos de medstuderende.</p> <p>Studienævnet har stor forståelse for, at ovenstående eksempler kan resultere i frustration og en følelse af uretfærdighed, men det er imidlertid vigtigt at huske på, at de studerende ved en projekteksamen bliver vurderet på det, der præsteres ved selve eksamen, ikke på den arbejdsindsats, der er gået forud.</p> <p>Det er følgelig vigtigt, at studerende, som oplever udfordringer med projektarbejdet i form af ulige og evt. manglende arbejdsindsats blandt gruppemedlemmerne, reagerer på dette forud for eksamen. Både så man kan forsøge at rette op på en skæv arbejdsindsats, men alternativt også så man kan tydeliggøre de enkelte gruppemedlemmers arbejdsindsats i selve projektrapporten, f.eks. i form af forfatterangivelse på de forskellige dele af projektrapporten, hvilket kan have indflydelse på de enkelte gruppemedlemmers karakter.</p> <p>Ift. differentierede karakterer er erfaringen imidlertid også, at dette er mest udbredt på de uddannelsernes tidlige semestre, hvor forskellen på de studerendes faglighed er større end senere på uddannelsen.</p>
<b>Konklusion:</b>	<p>Projektgrupper, som oplever ulige eller manglende arbejdsindsats ift. Projektarbejdet, opfordres til at reagere hurtigt og adressere sådanne udfordringer tidligt i forløbet, da det er svært at gøre noget ved det ifm. projekteksamen.</p> <p>Der var enighed om, at studienævnet bør skærpe overfor projektvejlederne, at de gerne løbende må holde lidt øje med de projektgrupper, de vejleder, ift. hvordan det indbyrdes går med det indbyrdes samarbejde, og om alle gruppemedlemmer bidrager til projektarbejdet, således at vi så vidt muligt undgår situationer med frustration blandt studerende pba. uoverensstemmelse mellem gruppemedlemmers arbejdsindsats og resultater ved projekteksamen.</p> <p>Maj-Britt og Janni følger op på problematikken ift. friløbere ift. arbejdet med retningslinjer, som nævnt under punkt 7.</p>

## 9. Eventuelt

<b>Tidsramme</b>	14.50 – 15.00	<b>Ansvarlig:</b>	Alle
------------------	---------------	-------------------	------

<b>Præsentation:</b>	<i>Deltagerne på studienævnsmødet inviteres til at dele information og opmærksomhedspunkter med relevans for studienævnets uddannelser. Der kan ikke tages formelle beslutninger under dette punkt.</i>
<b>Bilag:</b>	-
<b>Kvalitetssikring:</b>	-
<b>Diskussion:</b>	-
<b>Konklusion:</b>	Der var ingen punkter under 'Eventuelt'.

## Handlingsliste TB-SN møder 2024

Sidst opdateret 07-06-2024

Hastepunkt

Vigtigt punkt

Mindre vigtigt punkt (opfølgning)

### Done

- MBQ har fulgt op på studentersag for TAN AAL sammen med programkoordinator og semesterkoordinator. Dialog er i gang – herunder involvering af den centrale studievejledning. Studieleder er også løbende blevet informeret.
- JRF har udsendt tilbagemeldinger til semesterkoordinatorer for BD5, TAN9 AAL, TAN9 KBH samt SD3.
- MBQ har sammen med programkoordinator og kollegaer uddelt blomster og chokolade til Jacob for kåringen som årets underviser.
- Toke har lavet indstillingen og JRF har indsendt denne til fakultetet.
- Jeppe har lavet udregning for timer på TAN9 til workshops og rundsendt dette til programkoordinatorer, MBQ samt semesterkoordinator.
- MBQ har udsendt mail til semesterkoordinatorerne ift. at vi har skærpet opmærksomhed på eksamensplanlægning i det kommende efterår.
- MBQ har på DRU mødet italesat manglen på ressourcer til at arbejde med AI.
- MBQ har afholdt PLAN workshop ift. eksamener.
- Ift. generative AI, så blev det besluttet i dialog med ansvarlige koordinatorer fra BD/SD og TAN, at vi ikke skal gå videre med en arbejdsgruppe, men i stedet for løfte dette spørgsmål løbende. Den igangværende proces med rapporter til prodekanen ift. AI betyder, at der er et igangværende arbejde omkring dette.
- Nedlukningen af TAN er så småt under afvikling, og umiddelbart går det rigtigt fint. Der har været nogle udfordringer med forsinkede studerende fra det sidste første semester, der er fulgt op på af MBQ, JRF samt programkoordinator. Dette punkt overgår til almindelig drift, så længe tingene foregår smidigt som nu.
- MBQ har løbende været i dialog med semesterkoordinatorer ift. om vi kunne lave noget projektsamarbejde for det lille TAN AAL hold – nu TAN4. Desværre har det været svært at få op at stå, på trods af at bl.a. Jeppe har undersøgt mulighederne. Holdet er nu så langt, at det er for sent at gøre mere.
- 

### Almindelig opfølgning

- MBQ and JFR will follow up on monitoring of the student workload to see how the pattern is in the semester evaluations compared to the numbers from the larger survey.

- MBQ og JRF følger op ift. drop-out med sammenligning til sidste år.
- MBQ og JRF følger op på om overskridelse af normeret studietid er internationale eller danske studerende – både for BD og TAN.
- Studieleder indkalder forskningsledere, programkoordinatorer og MBQ til møde om bemanning ift. SD.
- MBQ koordinerer med studieleder ift. hvilke midler der bruges til kandidatuddannelsen og bacheloruddannelsens første studieår ift. hvordan TB-SN midlerne skal bringes i spil.
- Programkoordinatorer skal melde ind hvad de 5.000 kr. i TB-SN midler skal bruges til.
- MBQ skal sende tilbagemelding til civilingeniøruddannelsernes censorkorps og kontakte næstformændene for de to underudvalg ift. videre dialog.
- MBQ huske at få karaktergivning med i dialog med censorerne.
- MBQ skal følge op med JE ift. overgang på TAN AAL.
- MBQ følge op med PK ift. evaluering af de nye studieordning.
- MBQ følge op med Signe ift. kritik af studiestart på BD1 samt med Kristina ift. TAN1 AAL og de vejledere, som ikke har haft de rigtige kompetencer.
- MBQ snakke med Mette om 9. semester evalueringer.
- Jeppe tager en opfølgende snak med undervisere og studerende ift. Etikkurset på TAN5
- MBQ indkalder de ansvarlige for kurset i scripting på TAN7.
- Janni følger op på mulighederne for at skemalægge planlægningsmøderne ifbm. semesterplanlægning.
- MBQ og Janni ser på mulighederne for understøtte overgangen til kandidatuddannelse bedre ift. Moodle og på 5. semester.

#### Udviklingsområder (løbende opdatering)

- **Well-being initiatives**
  - MBQ will assign a well-being working group with students and VIP colleagues.
  - MBQ følger op på studiestarten med Line.
- **Attention to small TAN AAL cohort**
  - Lars and Jeppe will follow up regarding marketing of the TAN education based on the good input from the TAN recruitment panel.
  - PK har opmærksomhedspunkt ift. karaktergivning i dialog med underviserne.
- **Moodle updates**
  - Maj-Britt follow up regarding visualisation of progression for our studies with PK – this could be included in the Moodle semester rooms. Need to check what this was about in the self-evaluation report and minutes from self-evaluation meeting in 2020.
  - Birk will help with implementation of visualization of progressions in semester rooms. MBQ har aftalt et møde med Lars, Jeppe og Birk i første omgang og så følger vi op med Signe og Andrés senere.
  - MBQ will inform the first semester coordinators and course coordinators about the new layout for Moodle to be implemented for first semesters (BD/TAN) - postponed to study start 2024.
- **Recruitment panels**
  - Follow up on how to address the heavy focus on salary in Danish Industry based on inputs from the TAN recruitment panel.
  - Contact to Dansk Erhverv for collaboration with the industry based on TAN recruitment panel.

- Inputs from the TAN recruitment panel about collaboration with external actors.
- **Improve information about study abroad**
  - Maj-Britt is working on setting up a Teams room for studies abroad, where students can find guidelines and inspiration from students that have been abroad.
- **Improve formal guidelines and case handling**
  - JRF udarbejder et forslag til supplerende sætning til AAU's side om dispensationer, hvori der noteres, at man skal være opmærksom på, at lægeerklæringen skal være baseret på en lægefaglig vurdering og at dette skal fremgå af selve lægeerklæringen, da den ellers er ugyldig.
  - JRF and MBQ will look at integration of the guidelines about special exam conditions from PL-SN.
- **Improvement of study facilities**
  - Maj-Britt has followed up with Frederikke in relation to map out where kitchen facilities could be placed and what is needed.
- **Improving the semester description template**
  - The semester description for TAN5 should be updated with a clearer explanation of the three electives and some notions about internal coordination and the format of the election process should be discussed and more clearly outlined.
  - Opfølgingsmøde med administration og undervisere ift. Lokalefordeling – hvordan skal vi gribe det an på en god måde? Få lavet nogle procedurer.
- **Inventory for students**
  - When Mette has produced a list with an overview of digital tools, Maj-Britt should take this up at a DSUR meeting to coordinate across study boards.
  - MBQ will talk with Mette (PA) about information to students about available software.
- **Development of teaching and pedagogy**
  - Maj-Britt discusses follow up on pedagogical initiatives so it becomes more systematic. Also issue in terms of hours for that.
  - MBQ and JRF will produce an action plan to remind the programme coordinators and semester coordinators about semesters with new curriculums and setup meetings for coordination/planning meeting about the given semesters.
  - MBQ will make a proposition for a more qualitative evaluation of PBL principles
- **Student study councilors**
  - MBQ will talk to Emilie about arranging a meeting/workshop with the student study councilors in AAL.
  - MBQ samler op med Emilie ift. formatet på kandidatdagen, hvor der ikke var så god opbakning ift. TAN og SD.