



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Sundhed og Teknologi

Selma Lagerløfs Vej 249  
9260 Gistrup  
Tlf. 9940 2902  
<https://www.hst.aau.dk/>

**Indkaldelse til studienævnsmøde 27. august 2024 kl. 12.30-15.30**

**Sted:** SLV249 11.03.041

**SN medlemmer:** Dan Stieper Karbing (*DSK*)  
Clara Bender (*CB*)  
Steffan Wittrup McPhee Christensen (*SWMC*)  
Frederik Fruergaard Jensen (*FFJ*) (ST1 KA)

**Observatører:** Louise Pape-Haugaard (*LPH*), Vice-institutleder og studieleder  
Emilie Lindgreen Bach (*ELB*), SUND studievejledning  
Louise Juvoll Madsen (*LJM*), Kvalitetsmedarbejder  
Sofie Korsholt Dahl (*SKD*) (ST3 BA)  
Jeppe Emmersen (*JE*), SUND prodekan

**Sekretær:** Susanne Kragelund Hansen (*SKH*)

**Dagsorden:**

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af seneste studienævnsmøde
3. Opfølgning på seneste studienævnsmøde
4. Orientering om optag på uddannelserne
5. Igangsætte indstilling af Årets Underviser for efterårssemestret jf. procedure
6. Behandling af ønsker og udfordringer vedr. studiemiljø
7. Behandling af Fakultetets spørgsmål om kunstig intelligens og digital health som faglighed ved uddannelser
8. Meddelelser
9. Eventuelt

**Punkter til behandling for lukkede døre:**

10. Merit, dispensationer og klager

### **Ad 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden vedtages med eventuelle ændringer.

### **Ad 2. Godkendelse af referat af seneste studienævnsmøde**

Referatet fra seneste møde godkendes med eventuelle ændringer.

Bilag: Referat af møde den 3. juli 2024

### **Ad 3. Opfølgning på seneste studienævnsmøde**

DSK orienterer om status på de semesterbeskrivelser (MSK FYS 1 og Smerte 1) og den semesterkoordinatortrapport (MSK FYS 1), der ikke blev godkendt på seneste møde.

DSK orienterer desuden om status på tilføjelse af et projektorienteret forløb på 3. semester MSK FYS.

Bilag: Semesterbeskrivelser for Smerte 1 og MSK FYS 1

Bilag: Semesterkoordinatortrapport for MSK FYS 1

### **Ad 4. Orientering om optag på uddannelserne**

Bacheloruddannelser:

[SAS Output \(aau.dk\)](#)

Kandidatuddannelser:

[SAS Output \(aau.dk\)](#)

Masteruddannelser og Tompladsfag:

[SAS Output \(aau.dk\)](#)

### **Ad 5. Igangsætte indstilling af Årets Underviser for efterårssemestret jf. procedure**

De studerende i studienævnet indsamler nomineringer til Årets Underviser blandt deres medstuderende. Udvælgelsen skal ske på baggrund af kriterierne (se bilag).

Bilag: Proces for udpegning af Årets Underviser

Bilag: Kriterier for Årets Underviser

### **Ad 6. Behandling af ønsker og udfordringer vedr. studiemiljø**

Generelt gælder der for vurderingen af studiemiljøet, at *'Studienævnsforpersonen dagsordensætter udfordringer og ønsker, som skal håndteres på studienævnsniveau. Studienævnsforpersonen sikrer opfølgning og tilbagemelding til institutledere, som opdaterer oversigten over udfordringer og ønsker. Tilbagemeldingen skal gives løbende og senest inden igangsættelse af evalueringen af efterårssemestret. Institutlederen dagsordensætter ligeledes udfordringer og ønsker til behandling i relevante råd og nævn'*.

Studienævnet gennemgår **oversigten over de ønsker og udfordringer i studiemiljøet**, der er indsamlet i Danmarks Studieundersøgelse i oktober 2023 (Opfølgning på studiemiljø fritekst-rapporter) og vurderer, hvorvidt og hvordan der bør handles på dem.

Oversigten over ønsker og udfordringer er udarbejdet på baggrund af fritekst-rapporter for hver uddannelse og indeholder også punkter, der er fremkommet på baggrund af semesterevalueringer og semestergruppemøder.

Louise Pape har valideret kolonne L omkring, hvem der skal håndtere ønskerne/udfordringerne, så studienævnet behøver i udgangspunktet kun at behandle de ønsker/udfordringer, hvor der er noteret studienævn i kolonne L og ellers tage de resterende ønsker/udfordringer til efterretning. Derudover er der mange ønsker til studiemiljøet, som også blev indsamlet i foråret 2023 (via semesterbeskrivelserne), og derfor er de noteret med 'Indberettet' i statusfeltet i kolonne K.

Besvarelsesprocenterne på **studiemiljørapporterne** er følgende:

ST BA: 29,2%

ST KA: 39%

KVT: 40,4%

MSK FYS: 55,9%

Generelt for studiemiljørapporterne er der i rapporterne også lavet en 'score', der skal forsøge at give en tolkning af niveauet for de enkelte parametre (se herunder)

#### Gennemsnit

Gennemsnitsberegningerne på indikatorspørgsmålene er baseret på en omkodning af spørgsmålene til en indeks-score på en skala fra 1 til 5, hvor "Ved ikke/ikke relevant" er kodet som "ubesvaret". En score over 4 indikerer en meget god evaluering, mens en score under 2,5 indikerer en meget dårlig evaluering.

- >=4: meget god evaluering
- 3,5-4: god evaluering
- 2,5-3,5: dårlig til middel evaluering
- <2,5: meget dårlig evaluering

Gennemsnitsberegningerne på de øvrige spørgsmål er beregnet på samme vis. Det vil sige, at et højt gennemsnit anses for positivt og et lavt gennemsnit anses for negativt. Her er det igen vigtigt at være opmærksom på spørgsmålenes formulering, da det fx ved spørgsmålene, om hvorvidt de studerende har oplevet stærke stress-symptomer let kan antages, at et højt gennemsnit indikerer mere stress. I virkeligheden er det imidlertid det modsatte tilfælde.

Et andet opmærksomhedspunkt i forbindelse med gennemsnitsberegningerne er, at graferne kan indeholde flere spørgsmål eller svar. For at få vist gennemsnittet for hvert enkelt spørgsmål eller svar skal man anvende visualiseringsfilteret ved at klikke på det specifikke spørgsmål eller svar, man ønsker at få vist gennemsnittet for.

I **rapporterne over krænkelser** giver den samlede rapport et overblik over alle uddannelser. Studienævnet kan nøjes med at kigge denne igennem frem for de individuelle rapporter over krænkelser.

**Medlemmerne i SNST skal vurdere**, om der er informationer i **de tre forskellige rapporter**, der kræver en indsats, og som derfor skal overføres til det samlede excel-dokument. For at gøre læseopgaven mere overkommelig foreslås, at de enkelte medlemmer fokuserer på nedenstående dokumenter:

Uddannelse	Studerende	VIP	Rapport
ST BA	FFJ	DSK	ST BA – Studiemiljørapport (word) Samlet rapport over krænkelser (word) Opfølgning på studiemiljø (Excel)
ST KA	FFJ	DSK	ST KA – Studiemiljørapport (word) Samlet rapport over krænkelser (word) Opfølgning på studiemiljø (Excel)
KVT		CB	KVT – Studiemiljørapport (word) Samlet rapport over krænkelser (word) Opfølgning på studiemiljø (Excel)
MSK FYS		SWMC	MSK FYS – Studiemiljørapport (word) Samlet rapport over krænkelser (word) Opfølgning på studiemiljø (Excel)

Bilag: Opfølgning på studiemiljø fritekst-rapporter (Excel)

Bilag: Studiemiljørapporter

Bilag: Rapporter over krænkelser (samlet rapport + for hver uddannelse)

#### **Ad 7. Behandling af Fakultetets spørgsmål om kunstig intelligens og digital health som faglighed ved uddannelser**

Studienævnene laver en faglig status for hver enkelt uddannelse med afsæt i nedenstående spørgsmål:

- Hvilke umiddelbare muligheder og begrænsninger er der for AI på bruger, skaber og refleksionsniveau i relation til uddannelsens kompetenceprofil?
- Hvilke umiddelbare muligheder og begrænsninger er der for Digital Health komponenter på bruger, skaber og refleksions-niveau i relation til uddannelsens kompetenceprofil?
- Er der moduler, hvor studerende lærer om AI (såvel generativ som ikke-generativ). Hvilke er disse, og hvad er emnet/aktiviteten. Hvad er beskrevet i studieordninger, modulbeskrivelser, semesterbeskrivelser og andet?
- Er der foreløbige forslag til nye moduler og nyt indhold i eksisterende moduler i relation til AI?
- Er der foreløbige overvejelser om brugen af generativ AI ifm. projektarbejdet og projektvejledning?

Oversigt over ansvarlige i studienævnet for gennemgang af de enkelte uddannelser:

<b>SN-medlem</b>	MSK FYS	KVT	Smerte	ST BA	ST KA	DH
Frederik				Suppl	Suppl	
Clara		Ansv				
Steffan	Ansv					
Dan			Ansv	Ansv	Ansv	Ansv

Bilag: Vejledning til opgaven

**Ad 8. Meddelelser**

Evt. meddelelser fra DSK eller SKH.

**Ad 9. Eventuelt**