



**Dagsorden – Studienævnsmøde – onsdag den 13.3.2019**  
**kl. 09.30-12.00 lokale 2.017 på KST3**

---

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser fra studienævnformanden
3. Nyt fra skolen og sekretariatet
4. Nyt fra fællesrådet
5. Dispensationer og merit
6. Spørgsmål om navne på skriftlige opgaver (bilag 1)
7. Aflevering af eksamensopgaver i udprintet form (bilag 2)
8. Feedback på skriftlige opgaver (bilag 3)
9. Ramme for dialog med aftagerpaneler tilknyttet Aalborg Universitet (bilag 4)
10. Valgfag E2019 (bilag 5 - eftersendes)
11. Semesterevalueringsreferat for E2018 til godkendelse og opfølgning (bilag 6, 6a og 6b)
12. Studiemiljøevaluering E18 til godkendelse og opfølgning (bilag 7)
13. Bemandingsplan E19 til godkendelse (bilag 8)
14. Gennemgang af aktionsliste
15. Evt.

1. Godkendelse af dagsorden

Det besluttedes, at behandle punktet om mentorordning som pkt. 6 og rykke punktet om feedback til pkt.

**7. Dagsordenen blev godkendt med disse ændringer.**

2. Meddelelser fra studienævnens formanden

Studienævnens formanden orienterede om, at psykologistudiet muligvis flyttes fra Kroghstræde 3 til Nordkraft for at opnå en besparelse på huslejeomkostninger. Det er endnu ikke endelig besluttet, men vil i givet fald ske allerede til efterår 2019.

3. Nyt fra skolen og sekretariatet

Winnie Ritterbusch oplyste, at instituttets studieområde har mistet et TAP-årsværk. P.t. servicerer en kontorelev studienævnet for Kunst og Teknologi, men hun fratræder sandsynligvis til sommer, når hun er udlært. Winnie Ritterbusch opfordrer alle studienævn til at reducere den administrative belastning på studieområdet. Studienævnens formanden gjorde opmærksom på, at også VIP området var blevet beskåret, og at det giver øget pres på VIP. Studienævnet drøftede den øgede belastning på både VIP og TAP området og nødvendigheden af, at koncentrere sig om kerneopgaver og gøre det synligt, at færre ressourcer fører til en forringet kvalitet af uddannelsen.

Annette Christensen oplyste, at der er indført en ny procedure for tilmelding til re- og sygeeksamener, hvor tilmelding nu foregår via survey. De studerende har fået mail herom.

Andrea Dosenrode bemærkede, at der er opslået 3 stillinger som tutorkoordinator og en stilling som studenterstudievejleder.

4. Nyt fra fællesrådet

Kasper Fabricius Lauersen oplyste, at fællesrådet har fået bevilliget 33% flere økonomiske midler, som vil give mulighed for at øge aktivitetsniveauet.

Fællesrådet er opmærksom på problemerne med evalueringskulturen især på 2. semester. Det aftales, at studienævnens formanden vil diskutere med Kasper Lauersen om, hvordan problemet bedst kan takles. Fællesrådet arbejder på et projekt om, hvordan arbejdsmarkedet ser på PBL kompetencer. Silas Svaneblink har sagt ja til at stille op til et arrangement desangående. Studienævnens formanden bemærkede, at det var en udmærket ide, som SN gerne vil støtte op omkring, også økonomisk. Fællesrådet arbejder desuden på at gøre pensum (især bogkapitler) tilgængelige for de studerende, inden for rammerne af Copydan aftalen. Der påtænkes at bruge moodle.

5. Dispensationer og merit

Intet at behandle.

6. Mentorordning (bilag 9)

Kasper Lauersen forklarede, at fællesrådet gerne vil iværksætte en mentorordning for 1. års studerende. Arbejdet vil indtil videre være ulønnet, men der ønskes, at studiet udsteder "diplomer" for indsatsen (institutionel anerkendelse). Mentorenes arbejde vil fx bestå i, at lære de nye studerende, hvordan man læser lange tekster, og hvordan man kan omstille sig fra at være elev til at være universitetsstuderende. Det er også påtænkt at lave et arrangement med studievejledningen. Studienævnet drøftede initiativet og hvordan den bedst kan koordineres med andre tiltag ift. nye studerende.

**Det besluttedes, at mentorordningen kan blive sat i værk, og at fællesrådet skal koordinere indsatsen med ankerlærer Jensine Nedergaard og evt. studievejledningen. Studienævnensformanden roste initiativet.**

7. Feedback på skriftlige opgaver (bilag 3)

Studererrepræsentanterne ønsker individuel (og/eller kollektiv feedback) på skriftlige eksamener, fx igennem beskeder via digital eksamen.

Studienævnensformanden forklarede, at studiet p.t. ikke har ressourcer til at tilbyde individuel feedback på alle skriftlige opgaver, og at det i praksis ikke er muligt at give feedback på to minutter. Han henviste til, at der på AAU gives meget feedback ifm projekterne og mundtlige eksaminer. Mogens Jensen henviste til, at kollektiv feedback allerede er gældende praksis på studiet, men at der ud fra evalueringerne kan konstateres, at retningslinjerne ikke altid overholdes i praksis. Det skal der rettes op på. Studienævnet drøftede andre muligheder for feedback.

**Det besluttedes, at SN indskærper over for de kursusansvarlige, at de skal sikre kollektiv feedback på skriftlige opgaver.**

8. Spørgsmål om navne på skriftlige opgaver (bilag 1)

Nogle studerende er bekymrede for forskelsbehandling ift. køn, etnicitet etc., hvis de skal skrive deres navn på skriftlige opgaver. Studienævnet er grundlæggende positivt indstillet til forslaget, hvis det ikke skaber mere administrativt arbejde.

**SN besluttede, at afprøve aflevering af opgaver uden navn og kun med studienummer til eksamen i psykiatri og vil efterfølgende evaluere.**

9. Aflevering af eksamensopgaver i udprintet form (bilag 2)

Studienævnensformanden oplyste, at instituttet vil afskaffe alle afleveringer i printet form.

Studienævnensformanden bemærkede, at de allerfleste undervisere og censorer er meget glade for at få projekterne i printet form. VIP repræsentanterne gav udtryk for, at printede projekter sikrer bedre eksamener end hvis eksaminator sidder bag en skærm og prøver at scrolle i et stort projekt.

Studienævnensformanden bemærkede, at studienævnet ønsker en dialog med instituttet, inden der besluttet at ændre på studienævnets praksis. Elisabeth Rønne-Hansen forklarede, at aflevering i fysisk form var både stressende og en tidsmæssig og økonomisk belastning af de studerende.

Winnie Ritterbusch henviste til, at den digitale strategi var vedtaget på et langt højere niveau end studienævnets beslutningskompetence, og at instituttet blot havde besluttet, at studienævnet for psykologi nu også skulle følge denne strategi.

**Studienævnet tog til efterretning, at der ikke længere må afleveres opgaver i printet form.**

10. Ramme for dialog med aftagerpaneler tilknyttet Aalborg Universitet (bilag 4)  
**Studienævnet tog proceduren ad notam.**

11. Valgfag E2019 (bilag 5 - eftersendes)

**Studienævnet besluttede, at udbyde følgende nye valgfag i E19:**

- Visual methods: Using images and video in qualitative research.
- Fælles fodslag: Synergier og forskelle mellem psykologiske discipliner.
- Anvendt kulturpsykologi: Sorgens kultur.
- Kærlighedens psykologi.

Valgfaget "Improvisation as psychological construct" har før været udbudt og oprettes ikke igen. Ved alle valgfag tilrettes prøveformen administrativt efter den nye praksis.

12. Semesterevalueringsreferat for E2018 til godkendelse og opfølgning (bilag 6)

Studienævnsformanden oplyste, at ankerlærer for 9. sem. var sygemeldt, og at der derfor ikke er udformet en ankerlærerrapport for 9. semester.

Studienævnsformanden henviste til, at der arbejdes på besparelser, hvad der kan føre til forringelser på de forskellige semestre.

Evalueringsdata er i år også udsendt til de kursusansvarlige for at sikre, at fagmiljøerne arbejder med evalueringerne. SN skal arbejde kritisk med evalueringerne: Ikke alt, der kritiseres skal ændres – nogle gange er det rigtigt, at fastholde en praksis ufra fx pædagogiske eller faglige grunde.

Studienævnet gennemgik referatet fra psykologis evalueringsmøde for efterår 2018 og drøftede forskellige punkter, bl.a. hvorvidt fag, som de studerende har en aversion imod, bliver evalueret dårligere end andre fag, øget koordinering mellem vejledere, normering af undervisningstimer for biologisk psykologi, relevans af kursislitteratur, udformning af 72 timers opgaver, antal eksamener på 7. semester, gentænkning af modulet forskningsmetodologi.

**Studienævnet tilsluttede sig konklusionerne fra evalueringsreferatet:**

Generelt: Der skal arbejdes med evalueringskulturen – en ikke konstruktiv tone og personlige angreb skal undgås.

1. semester:

Konklusion:

Overordnet velfungerende semester med god faglig sammenhæng i modulerne.

Der kan skrues på, om der er for meget PBL i personlighedspsykologi.

Løbende diskussioner omkring mere ensartet vejledning. Der skal være plads til individualitet, men der må dog ikke være alt for store udsving.

Er der nok pauser?

3. semester:

Konklusion:

Et fint semester med god sammenhæng fagene imellem, men også et svært semester.

Læringsudbyttet har været fint.

Mindre positivt end tidligere.

Seminarhold: Der er ønske om mere standardiseret form og mere tydelighed omkring dem.

Mindre grupper vil være en god løsning. Der bør være et klart skel mellem forelæsning og seminarhold.

Biologisk opleves som svært – hvordan kan vi gøre noget? Dette meldes tilbage til underviserne.

Strukturen fastholdes (parallel).

Vi kigger på placeringen af eksaminer.

Studienummer på afleveringsopgaver og papiraflevering tages op i Studienævnet.

5. semester:

Konklusion:

Godt og velfungerende semester. Fornuftig struktur.

Et semester, hvor fagene taler godt sammen og der er et godt overlap imellem fagene.

Vi vil kigge på, om vi skal lægge klinisk eksamen primo januar og pædagogisk som ugeeksamen i december.

Vi kigger igen på workshops og seminarer.

7. semester:

Konklusion:

Velfungerende semester men kompakt semester.

Et logistisk specielt semester pga fællesmoduler og planlægningen på professionsprogrammerne.

PPI starter i august.

Juradelen i den psykologiske profession er populært.

Der kommer en ny struktur til efteråret.

Testning kommer ikke til at starte før den psykologiske profession og forløbet strækkes, så der ikke bliver for lang tid mellem testning og eksamen.

Der har været fremsendt ny eksamensform i PPI til Studienævnet. Der arbejdes videre herpå.

9. semester:

Konklusion:

Der er kommet flere forelæsninger på metodeforløbet, derfor har man ændret fremmødeprocenten.

Metodefaget er ikke et hjælpemodul til projektet, men et særskilt modul.

**13. Studiemiljøevaluering E18 til godkendelse og opfølgning (bilag 7)**

Studienævnsformanden forklarede, at studienævnet har fokus på det psyko-sociale studiemiljø, som er en del af studienævnets nye strategi- og handlingsplan. En mentorordning vil være gavnligt ift. at løfte studiemiljøet. Ift. fysisk studiemiljø, så har studienævnet besluttet, at der skal være fem i hver gruppe på 4. semester – dette kolliderer med, at arbejdspladserne på KS3 er designet til grupper på fire studerende. Det er vigtigt, at huske funktionel indretning ifm eventuel flytning til Nordkraft.

Elisabeth Rønne-Hansen gjorde opmærksom på, at der den 21. marts afholdes en studiemiljødag.

Winnie oplyste, at studiemiljødagen var i fakultetets regi. Studiemiljødagen er et supplement ift. de årlige studiemiljøevalueringer. I de sidste to år er der arbejdet meget med det fysiske studiemiljø på KS3, bl.a. arbejdspladser, nye radiatorer, ny belysning og lyd-dæmpning. Mindre problemer kan meldes ind til Campus Service via campus app.

**Studienævnet godkendte evalueringsrapportens konklusion ift. studiemiljø.**

**14. Bemandingsplan E19 til godkendelse (bilag 8)**

**Studienævnet godkendte bemandingsplanen.**

**15. Gennemgang af aktionsliste (bilag 9 eftersendes)**

--

**16. Evt.**

--

Navn	Til stede	Afbud fra:	Referent
<b>Studienævn:</b>			
<b>VIP repræsentanter:</b>			
Thomas Szulevicz (studienævnformand) – (Thomas)	X		
Bendt Torpegaard Pedersen – (Bendt)	X		
Mogens Jensen – (Mogens) (indtil kl. 11.00)	X		
Kristine Kahr Nilsson – (Kristine)	X		
<b>Suppleanter:</b>			
Carolin Demuth – (Carolin) 1 supp.	X		
Luca Tateo– (Luca)		X	
<b>Studerterrepræsentanter:</b>			
Caroline Skov Vestbjerg – (Caroline) næstformand		X	
Elisabeth Rønne - Hansen – (Elisabeth)	X		
Linea Winkler Pedersen-Ulrich	X		
Denise Bertucci		X	
<b>Studerter suppleanter:</b>			
Kasper Fabricius Laursen – (Kasper) (indtil ca. kl. 10:00)	X		
Natalina Ravnholdt Lode – (Natalina)		X	
Nanna Benedictus Storgaard – (Nanna)		X	
<b>Referent:</b>			
Lis Kragh (SN – sekretær) – Lis		X	

<b>Observatører:</b>			
Tom Nyvang - (Studieleder) - Tom		X	
Winnie Ritterbusch (områdeleder) - Winnie	X		
Annette Christensen (sekretær) - Annette	X		
Elsebeth Bækgaard (sekretær) - Elsebeth	X		
Andrea Dosenrode (udd. koordinator) - Andrea	X		X
Marianne Nielsen (Kontorassistent) - Marianne		X	
Lotte Brunø (afdelingsleder) - Lotte		X	