

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Klinisk Videnskab og Teknologi 3. semester
<p>Årstal: 2025</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Stine Hangaard, 10.3.2025</p> <p>Antal afholdte semestergruppemøder på semestret: 2</p> <p>Svarprocent: 65%</p> <p>Bilag vedhæftet: n/a</p> <p>(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringssrapport skal <u>ikke</u> vedhæftes.</p>
<p>Studiestart (kun i rapporter for efterårssemesteret og kun på 1. sem KA - indeholdt i semesterevalueringssrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde) (for 1. sem Medicin KA: Evaluering af Bootcamp)</p> <p>n/a</p>
<p>Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>Enkelte studerende påpeger manglende ledige grupperum. En enkelt studerende ønsker mere online-undervisning.</p>
<p>Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>Der er besvarelser fra 33 studerende. Få kvalitative besvarelser, men generelt positiv feedback til projektmodulet. En enkelt studerende fandt det ikke tydeligt, at der skulle afleveres et portfolio omkring samarbejdet med ekstern aktør. Koordinator fremhæver dette med henvisning til læringsmål ved semesterstart. En enkelt studerende finder det problematisk, at gruppestørrelse reduceres under uddannelsen.</p>
<p>Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p>Design og evaluering af digitale sundhedssystemer: 73% (24 studerende deltog), 27% (9 studerende deltog ikke).</p> <p>Generelt stor tilfredshed med kurset og dets relevans. Kursusgangene bygger fornuftigt ovenpå hinanden og understøtter læringen, og underviser beskrives som meget engageret og entusiastisk. Der var udfordringer med at nå al undervisning og gruppearbejde inden for de planlagte kursusgange samt et ønske om mere praktisk demonstration af evalueringsmetoder, fx via skuespil. Det foreslås at erstatte eksamen med en individuel præsentation af prototypen med efterfølgende spørgsmål eller en gruppeeksamen med individuelle spørgsmål. Kursusansvarlige overvejer tilpasning af eksamensformen. Enkelte ønsker mulighed for at danne egne grupper. Der er ønske om flere bøger på dansk og læsevejledning i at håndtere den opgivne litteratur. Enkelte studerende ønsker mere fokus på eHealth literacy.</p> <p>Interoperabilitet i kliniske informationssystemer: Det bemærkes, at det kun er to ud af de i alt seks studerende (33%) fra KVT, som deltog i modulet, der har evalueret modulet. De to er generelt meget tilfredse med kurset, dog svarer den ene af de to studerende, at der kun i nogen grad har været mulighed for at modtage fagligt feedback fra underviseren. På baggrund af de få besvarelser, som er meget tilfredse, vurderes det, at der ikke skal gøres tiltag.</p> <p>Forståelse af sundhed, risiko og forebyggelse Kun tre studerende (100%) har besvaret evalueringen. På baggrund heraf er det begrænset, hvad der kan udledes af svarene, men det bemærkes, at det faglige niveau er vurderet højt. Grundet den lave besvarelsesrate er der ikke lavet action points på trods af, at enkelte besvarelser er i rød.</p> <p>Projektledelse: Besvarelse fra 24 studerende (73%). De kvalitative besvarelser er præget af divergerende opfattelser af underviser, flere med henvisning til at underviser ikke har erfaring inden for sundhedsområdet. Underviser forsøger at komme med eksempler fra sundhed, men praksis eksempler vil blive fra byggebranchen. De studerende oplyses om dette ifbm. introduktion til 3. semester. Enkelte studerende oplever, at de på kurset bliver præsenteret for for mange teorier med for lidt dybde. Underviser vurderer dog, at der ikke skal skæres ned på antallet af teorier, da de studerende skal have kendskab til, hvad der findes for at de kan træffe valg på informeret grundlag. Enkelte studerende stiller sig kritiske over for eksamensformen.</p>
<p>Action points/planlagte tiltag</p> <p>n/a</p>