



AALBORG UNIVERSITET

Aalborg Universitet

Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:

Maria Langendorff Mousten
Telefon: 99402987
E-mail: adstudyboard@create.aau.dk

Dato: 31-03-2022
Sagsnr.: 2021-017-02131

Godkendt

Studienævnsmøde 30.03.2022

Onsdag den 30. marts 2022, Microsoft-Teams

Studienævnsmødemedlemmer:

Deltagere:

Thomas Arvid Jaeger (ARVID)
Claus Lassen (CL)
Helle Jakobsen (HJ)
Daniel Knud Hermansen (DKH)
Maja Sandfeld Jensen (MSJ)
Laura Borg Ogonowski (LBO)

Afbud:

Aja Khalid Hussein (AKH)
Niels-Peter Fjeldsø Greve (NPFG)
Marie Frier Hvejsel (MFH)
Brian Lau Verndal Bak (BLVB)
Anna Marszal-pomianowska (AJM)

Observatører: Faglig områdelede: Anne Christoffersen (ACHR) Maria Langendorff Mousten (MLM), referent

Referat:

Orienteringspunkter

1. Valg af ordstyrer
Indstilling: Studienævnet vælger en ordstyrer til studienævnsmødet
<i>Referat: ARVID bliver valgt til ordstyrer. Det aftales, at studienævnensformanden fremadrettet vil være ordstyrer.</i>
2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde
Bilag 2.1: Referat fra 09.03.2022 (tematisk møde)
Indstilling: Studienævnet har haft referatet fra 9. februar til gennemlæsning og kommentering. Studienævnet orienteres om der har været nogle kommentarer hertil. Studienævnet skal tage stilling til, om de kan godkende referatet
<i>Referat: Der er ikke yderligere kommentarer til referatet. Referatet der dermed godkendt.</i>
3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde
Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen
<i>Referat: Punkt til eventuelt omkring usikkerhed for optag på kandidatuddannelsen i Urban Design.</i>
4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser
Bilag 4.1: Tilbage melding fra ledelsen ang. bemandsituationen Bilag 4.2: FORM FOR NOMINATION OF TEACHER OF THE YEAR



<p>Indstilling: Studienævnet orienteres omkring følgende:</p> <ul style="list-style-type: none">• Status på indstilling vedr. bemandsituation• Status på Årets VIP og TAP
<p>Referat:</p> <p>Tilbage melding fra ledelsen vedr. bemandsituationen:</p> <p>HJA har informeret om, at der er ansat yderligere personale, og at der er planlagt en lektor/adjunkt stilling inden for ARK-området samt en ph.d.-stilling. MFH er ikke til stede ved dages møde, og kan dermed ikke komme med yderligere input til sagen.</p> <p>Teacher of the year:</p> <p>Der er udarbejdet en blanket, som skal bruges til nominering af årets VIP og TAP. HJ tilretter blanketten, så der ikke fremgår en "gave" til TAP.</p> <p>Blanketten skal uploades på en hjemmeside, hvorfra studerende kan gå ind og nominere. DKH følger op på status af hjemmeside. ADStudyboard vil være modtager af nomineringerne. Deadline for indsendelse af nomineringer er start maj. Herefter (og inden studienævnsmødet d. 11. maj) mødes de studerende i studienævnet og udpeger en vinder fra VIP og TAP. MLM informeres herom, og tager kontakt til værkstedsmedarbejderne, for at få lavet en "pris" til vinderne. HJ sender blanketten ud til alle studerende samt link til hjemmesiden. SoMe vil også hjælpe med at sprede budskabet via deres kanaler.</p> <p>Andet: Der mangler fortsat et VIP-medlem i studienævnet. En proces er i gang, for at få indsat et nyt medlem.</p>

Beslutningspunkter

5. Politik vedr. studerendes indtræden i internship og/eller projektsamarbejder v/ARVID
Bilag 5.1:
<p>Indstilling: Studienævnet præsenteres for oplægget til en ny politik vedr. studerendes indtræden i internship og/eller projektsamarbejder med egen vejleder. Studienævnet skal beslutte, om politikken kan godkendes</p> <p>Referat: Arvid gennemgår politikken for studienævnet. Politikken er lavet for at sikre, at en studerende ikke kan have sin vejleder som arbejdsgiver/forskningsleder. Det kan eventuelt komme til at give lidt problemer bemandsmæssigt, men det burde kunne løses i sektionerne.</p> <p>Der er opbakning fra studienævnet til politikken. Der har tidligere været set dårlige eksempler, som nu undgås med denne politik.</p> <p>Studienævnet drøfter titlen på "internship" modulet, da der blandt studerende er forvirring omkring, om der er forskel på det og Projektorienteret Forløb. En løsning vil være at bytte rundt på parenteserne i titlen, så modulet fremadrettet vil hedde "Projektorienteret Forløb (Internship)". CL informerer om, at navnet skyldes, at ministeriet ikke tillader internship i sine uddannelser, og derfor kaldes det for Projektorienteret Forløb.</p> <p>Retningslinjerne for praktik er blevet revideret, så det nu fremgår, at studerende fremadrettet skal have hvad der svarer til 1 dags "fri" fra praktikken til at arbejde med et 5 ECTS-kursus. Det foreslås at det indskrives i semesterbeskrivelserne for MSc03, hvor mange timer det er forventet, at studerende bruger på kurset på 5 ECTS.</p> <p>HJ spørger til, hvad status er for muligheden for at vælge internship på 10. semester frem for 9. semester. DKH fortæller, at der på andre uddannelsesinstitutioner (KDK og ARK-skolerne) er blevet indført internship på 10. semester, og at dette kan være til fordel for studerende på AAU, da der ikke skal "kæmpes" om de samme praktikpladser. Fordelen ved internship på 10. semester vil være, at nogle studerende kan gå direkte fra praktik til arbejdsplads. Studienævnet aftaler at tage punktet med til næste studienævnsmøde.</p> <p>DKH fortæller at der kommer en del henvendelser til studievejlederne omkring ønsker til en praktikdag. Praktikdag vil være en dag, hvor virksomheder vil blive inviteret til at fortælle om praktikmuligheder i deres virksomhed. ARVID tilføjer, at branchen ikke efterspørger nok A&D studerende, og at det derfor ikke vil give mening med en praktikdag.</p>
6. Behandling af semesterbeskrivelser og semesterevalueringer E21



Bilag 6.1: Sagsfremstilling Bilag 6.2: A&D Trafiklys E21 Bilag 6.3: Semesterevalueringer m. kommentarer E21 Bilag 6.4: Tilbagemeldinger fra semesterkoordinatorene Bilag 6.5: Semesterbeskrivelse MSc03 URB/MOB
Indstilling: Studienævnet drøfter og behandler evalueringer fra E21 der er kommet ud med en 'rød score'. Disse evalueringer sammenholdes med semesterbeskrivelserne for E21.
<p><i>Referat: Det er første gang at den nye proces med semesterbeskrivelser og semesterevaluering bliver drøftet på et studienævnsmøde.</i></p> <p><i>Der tages udgangspunkt i trafiklyset, hvor det ses, at der generelt er mange grønne tal, og kun 2 semestre får gule tal. Det er ligeledes meget få røde tal. Det er de røde tal, som studienævnet dykker ned i og behandler.</i></p> <p><i>Svarprocenten er meget svingende, mellem 19%-79%, hvilket er en smule lavere end i E20. Det er et generelt problem på hele universitetet med lave svarprocenter. CL påpeger, at det ikke giver mening at sagsbehandle med så få respondenter, og nævner i den forbindelse også, at man tidligere lavede en mundtlig evaluering mellem underviser og studerende ved den sidste kursusgang, og at dette fungerede godt. ACHR fortæller, at der er krav om, at vi skal sagsbehandle på alle svar vi får ind, ligegyldigt hvor få respondenter der er. Det er målet at få mere tid til at arbejde med indsatser for evalueringer og svarprocenter, og der foregår lige nu drøftelser mellem studieledelserne om, hvordan man fremadrettet bedst håndterer evalueringerne. Målet er at opnå en svarprocent på omkring 50%.</i></p> <p><i>Studienævnet drøfter det røde tal der fremgår af trafiklyset for MSc03 URB. Det røde tal bunder i manglende tid til kurset Academic Paper Writing. Netop dette er forsøgt imødekommet ved at indskrive i retningslinjerne for praktik, at der skal afsættes hvad der svarer til 1 dags "fri" til kursusarbejde. CL fortæller derudover, at Academic Paper Writing er et online kursus som er blevet udviklet for 6-7 år siden, og at kurset og materialet trænger til en kraftig opdatering. Der skal laves flere online lektioner i god kvalitet, og der er allerede planlagt møder i sektionen hvor det nye materiale skal udarbejdes og optages. Kurset vil blive gentænkt og opdateret.</i></p> <p><i>CL spørger til, hvor det optagne materiale bliver gemt, så materiale og filer ikke bliver væk, eller gemt steder hvor nogle ikke har adgang til det. ACHR fortæller, at der skal være en snak med studielederen omkring udvikling af en platform, hvor al online undervisningsmateriale kan gemmes, så det er let tilgængeligt. CL spørger ind til, og der findes en procedure for, om man kan kræve sine videoer fjernet, hvis man ikke længere er ansat ved AAU. ACHR undersøge dette, men tilføjer at materiale hører til en underviser og ikke AAU.</i></p> <p><i>På baggrund af semesterevalueringer for efteråret 2021 bliver kurset Academic Paper Writing nytænkt og ændret til næste efterår med nye optagelser mm.</i></p>
7. Handleplaner (justeret på baggrund af kvalitetsrapporteringsmøde d. 16.2.)
Bilag 7.1: År 3 selvevalueringshandlingsplan for bacheloruddannelsen i Arkitektur og Design 8.2.22 Bilag 7.2: År 3 selvevalueringshandlingsplan for kandidatuddannelsen i Arkitektur 8.2.22 Bilag 7.3: År 3 selvevalueringshandlingsplan for kandidatuddannelsen i Industrielt Design 8.2.22 Bilag 7.4: År 3 selvevalueringshandlingsplan for kandidatuddannelsen i Urbant Design 8.2.22 Bilag 7.5: År 3 referat fra kvalitetsrapporteringsmøde for SN for Arkitektur og Design
Indstilling: På kvalitetsrapporteringsmødet mellem prodekan, institutleder, studieleder, studienævnsformand, prodekanens sagsbehandler og prodekanens rådgiver d. 16. februar 2022 er kvalitetsrapporterne for uddannelserne under Arkitektur og Design blevet drøftet. På baggrund af kvalitetsrapporteringsmødet er uddannelsernes handlingsplaner blev justeret og nye tiltag skal igangsættes. De justerede handlingsplaner forelægges studienævnet til drøftelse og godkendelse, inden handlingsplanen skal godkendes ved prodekanen (deadline for fremsendelse er 1. april).
<p><i>Referat: ARVID gennemgår de forskellige handleplaner, og giver en status på nogle af punkterne.</i></p> <p><i>Selvevalueringshandleplaner for bachelor: ARVID fortæller, at der er blevet handlet på de fleste handlingspunkter. Der er blevet drøftet frafald, og der er en løbende diskussion omkring hvor meget frafald der er på de forskellige elementer. Corona og lukningen af cand-tech har spillet ind. Generelt ses et forholdsvist lavt frafaldstal. De tematiske møder omkring</i></p>



formgivning og konceptudvikling er blevet igangsat, og første tematiske møde omkring formgivning er afholdt. Der er enighed blandt alle studienævnsmedlemmer omkring, at handlingsplanen for bacheloruddannelsen er troværdig.

Selvevalueringshandleplaner for KA ARK: Cand.tech ARK + ID lukker for optag pr. E22. Derfor fortages der ikke yderligere handlinger omkring rekruttering og studiestart for cand.tech. ARVID vil bede sektionerne komme med en plan for, hvordan de vil sikre, at uddannelsen indeholder den rette mængde af formgivning – både for bachelor- og kandidatuddannelsen. I forhold til studiemiljø og studerendes trivsel vil studienævnet igangsætte et forsøg, hvor grupper på forskellige semestre via en app skal registrere deres tidsforbrug, for at klarlægge de studerendes tidsforbrug på ugebasis. Det er især vigtigt at få grupper fra BA6 med i forsøget, da der opleves et stort pres på studerende på dette semester. Til studienævnsmødet i maj, skal studienævnets studerende komme med et oplæg til, hvordan dette kan præsenteres for øvrige studerende, og der skal ligges vægt på frivillighed. Det vil formentlig give en større opbakning, hvis forsøget bliver på ugebasis frem for en længere periode. Processen med registrering af tidsforbrug igangsættes efter påske 2022.

Selvevalueringshandleplaner for KA ID: ARVID informerer om, at der i 2022 vil være fokus på formgivning og at produktionsforståelse skubbes til 2023. HJ har en kommentar i forhold til punktet om job og karriere: I forhold til ledighed, vil det være en god ide at opfordre de studerende til, at når de henvender sig til en virksomhed omkring praktik, at de studerende samtidig spørger ind til jobmuligheder efterfølgende. Studerende skal opfordres til at være med udadgående og til at tude spørge om fremtidsmuligheder. ARVID tilføjer, at der er fokus på, at jobsøgningsprocessen skal starte tidligere på uddannelsen end hvad den gør nu.

Selvevalueringshandleplaner for KA URB: MOB indgår i EVU-processen. ARVID kontakter sektionen med henblik på at få en status på kvalitetsområde 2 (punkt 1-6). I forhold til ledighed påpeger CL, at det kunne være interessant at trække nogle tal fx gennem Danmarks Statistik og at sammenligne Urbant Design med Urban Planning – hvor hurtigt kommer de studerende i job?

ACHR fortæller, at vi er i år 3 af kvalitetscyklussen. Der har været afholdt møde med prodekanen, hvor nøgletal og handleplaner er blevet gennemgået. Der er årligt en opfølgning.

Handleplanerne er blevet drøftet på dagens studienævnsmøde, og der har kun været enkelt småjusteringerne. Alle studienævnsmedlemmer bakker op om handleplanerne.

8. Eventuelt

DKH fortæller, at der er usikkerhed blandt studerende som har søgt ind på kandidatuddannelsen i Urbant Design, om hvorvidt de er sikret optag, i og med der ikke er retskrav. DKH og NO har haft møde, og studieledelsen vil se på, om der kan findes en løsning. ACHR fortæller, at der er kommet adgangsbegrænsning på, og at uddannelsen er blevet underlagt dimensionering. ARVID laver en indstilling til en diskussion omkring dette, men i og med uddannelsen er adgangsbegrænset, er det ikke sikkert der kan gøres noget.