

Dagsorden til studienævnsmøde – 03/2022
Tirsdag den 10. maj 2022 kl. 15.00 – 16.00
MS Teams

Medlemmer: Mette Wichmand, Christian Dalsgaard, Lars Birch Andreasen, Martin Yan Hansen, Jakob Kyu Schønmann, Sofie Weikop, Tina Kirsten Harlev Nielsen, Bjarke Madsbøll (referent)

Fraværende: Lone Dirckinck-Holmfeld, Philip Greve

REFERAT

Pkt.	Tid	Emne	Bilag	Orientering	Debat	Beslutning
1.	15.00 – 15.05	Godkendelse af dagsorden v/ alle				X
		Ad 1 <i>Dagsorden godkendes uden anmærkninger.</i>				
2.	15.05 – 15.20	Orienteringer v/ Mette Wichmand og Bjarke Madsbøll 1. Opfølgning fra Thy-turen 2. Ansøgningsfrist rykket til 15. juni for at akkommodere fristen ved Statens Kompetencefond 3. Peter Jensen som dimittendtaler 4. Mulige MIL initiativer ift. reduktionsplaner		X		
		Ad 2.1 <i>MW refererer kort fra Thy-turen, som var en stor succes. Der var masser af gode samtaler, og det er bestemt et tiltag, vi gerne vil forsøge at gentage. Formatet var også en stor succes, og noget der kan bruges ved andre aktiviteter. Der foreslås, at koordinationsgruppen meget snart beslutter en ny dato for samme type arrangement næste år, så vi i bedre kan melde det ud og potentielle deltagere, kan reservere det. Sidste weekend i april foreslås, som et godt tidspunkt.</i>				
		Ad 2.4 <i>BM fortæller kort om de nyeste tanker og tiltag i forbindelse med udflytning og reduktionsplanerne. MIL undersøger lige nu muligheder, budgetter mv. ift. at have "dobbeltoptag"; hermed ment at alle uddannelsens moduler vil blive udbudt både i forårs- og efterårssemesteret. Dette er i et forsøg på både at øge optaget, men også at gøre uddannelsen mere fleksibel.</i>				
3.	15.20 – 15.40	Eksamensformat v/ Sofie Weikop Det handler om et forslag om ændringer til udprøvningsen på MIL. Det er primært selve formatet, hvor tanken om en decideret forskningsartikel fremfor store projekter kunne give mening for studerende.				X

**Ad 3**

Sofie Weikop præsenterer forslaget, hvor det tanken er, at en forskningsartikel i visse tilfælde kan være fordelagtigt fremfor et stort, akademisk projekt.

Omfanget er meget stort som deltidsstuderende (helt op til 80-100 sider i store grupper), men selve det undersøgende arbejde til en forskningsartikel kunne godt være det samme som et ved et stort projekt.

Nævnet drøfter nogle forskellige muligheder, blandt andet at man kunne bruge det "normale" projektformat ved 1. årsprojektet, og så have et andet format for masterprojektet, som evt. kan være mere brugbart i de(n) studerendes professionelle virke efterfølgende.

En yderligere bemærkning er desuden, at procesbeskrivelse kan være svært at få ind i et projekt.

Vidensdeling

Det bemærkes, at det kunne være fordelagtigt at have mere fokus på at dele viden fra projekter fra 1. år og frem, og at dette ville være noget, der er meget i tråd med MIL's DNA.

Der foreslås eksempelvis projektfremlægning for hinanden ifm. 1. årsprojekt, så der er mere vidensdeling blandt de studerende, og som kunne skabe samarbejder videre frem på uddannelsen. I forlængelse heraf kan det give mening at kigge på, hvordan vi former og udprøver 1. årsprøven/-projektet.

Der bør være muligheder for begge løsninger (både forskningsartikel og projekter), da forskningsartikler også kan afskrække nogen, da det er for akademiseret, og desuden kan være irrelevant for en given studerendes arbejde.

Der er generelt stor opbakning til at indføre noget vidensdeling blandt de studerende! Det er helt sikkert noget, vi skal fokusere på og finde formater og forslag til.

Der er generelt meget læring af hente på bagkant af 1. årsprojektet, som vi kan udnytte bedre.

Hvordan kommer vi videre?

Vi skal nu arbejde ind i at kigge på, hvilke tanker og ideer der kan være om vidensdeling i forlængelse 1. årsprojektet.

Der laves en lille arbejdsgruppe, der kan arbejde videre med.

BM skal undersøge, hvad vi har af krav til eksamen, og hvad der kan lade sig gøre.

Det er vigtigt, at der kan være muligheder for begge dele (hvis vi må).

4.

15.40
–
15.55**Input til valgmoduler F23**

v/ alle

Bilag 4.1: Manchetter til valgmoduler F23

X

X

Ad 4

Citizen Science er evt. også et forslag til udbud, og Computational Thinking er også en mulighed.

Nævnet mener, at det er et tilfredsstillende, bredt udbud.

VR kan være et område, der også kan udbydes.

TKNN sender et ønske fra UC Syd om et tonet forløb om VR, som MIL kan udvikle direkte til dem som valgmodul.

Dette bydes naturligvis meget velkomment, og MIL afventer en beskrivelse fra TKHN.

5.

15.55
–
16.00**Eventuelt**

v/ alle



Emner til fremtidige møder: